



Ю. И. Попов

## ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ РЕГУЛЯРНОГО ГИПЕРПОЛОСНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ АФФИННОГО ПРОСТРАНСТВА

Дано задание регулярного гиперполосного распределения аффинного пространства (H-распределения) и доказана теорема существования. Выяснены условия голономности H-распределения и введены биекции Бомпьяни – Пантази между нормальными 1-го и 2-го рода для H-,  $\Lambda$ - и L-подрасслоений, ассоциированных с H-распределением.

Regular hyperband distribution of an affine space (H-distribution) is given and its existence theorem is proved. Conditions of holonomic H-distribution is determined and Bompiani – Pantazi bijection between the first kind normal and the second one for associated with H-distribution H-,  $\Lambda$ - and L-subbundle is introduced.

**Ключевые слова:** распределение, гиперполосное распределение, гиперполоса, нормаль, тензор, квазитензор, биекция.

**Key words:** distribution, hyperband distribution, hyperband, normal, tensor, quasitensor, bijection.

Во всей работе использована следующая схема индексов:

$$l, j, k = \overline{1, n}; \quad i, j, k, s = \overline{1, m}; \quad \alpha, \beta, \gamma = \overline{m+1, n-1}; \quad \hat{\alpha}, \hat{\beta}, \hat{\lambda} = \overline{m+1, n}; \quad a, b, c, d = \overline{1, n-1}; \quad \hat{i}, \hat{j}, \hat{k}, \hat{s} = \overline{1, m; n}.$$

### 1. Дифференциальные уравнения гиперполосного распределения аффинного пространства

1. Рассмотрим  $n$ -мерное аффинное пространство  $A_n$ , отнесенное к подвижному реперу  $(A, \vec{e}_1, \vec{e}_2, \dots, \vec{e}_n)$ , дифференциальные уравнения инфинитезимального перемещения которого имеют вид

$$d\vec{A} = \omega^l \vec{e}_l, \quad d\vec{e}_j = \omega_j^k \vec{e}_k. \quad (1)$$

Инвариантные формы  $\omega^l, \omega_j^k$  аффинной группы преобразований удовлетворяют структурным уравнениям аффинного пространства

$$d\omega^l = \omega^l \wedge \omega_l^l, \quad d\omega_j^k = \omega_j^l \wedge \omega_l^k. \quad (2)$$

Пусть  $m$ -мерная плоскость  $\Lambda(A)$  задана линейно независимыми векторами

$$\vec{m}_i = \vec{e}_i + \Lambda_j^{\hat{\alpha}} \vec{e}_{\hat{\alpha}}. \quad (3)$$

Следуя [1; 2], в силу соотношений (1)–(3) структурные формы [3] многообразия  $\Lambda(A)$  аффинного пространства представим в виде

$$\Delta \Lambda_i^{\hat{\alpha}} \stackrel{\text{def}}{=} \nabla \Lambda_i^{\hat{\alpha}} - \Lambda_i^{\hat{\beta}} \Lambda_j^{\hat{\alpha}} \omega_j^{\hat{\beta}} + \omega_i^{\hat{\alpha}}. \quad (4)$$

Аналогично, формы

$$\Delta H_a^n \stackrel{\text{def}}{=} \nabla H_a^n - H_a^n H_b^n \omega_n^b + \omega_a^n \quad (5)$$



структурные формы многообразия гиперплоскостей  $H(A)$ , каждую из которых зададим  $(n - 1)$  линейно независимыми векторами

$$\vec{h}_a = \vec{e}_a + H_a^n \vec{e}_n. \quad (6)$$

Известно (см., например, [1; 4]), что  $n$ -мерные погруженные многообразия в пространствах представления  $\{\nabla \Lambda_i^{\hat{\alpha}}, \omega^j\}$ ,  $\{\nabla H_a^n, \omega^j\}$ , определяемые дифференциальными уравнениями

$$\nabla \Lambda_i^{\hat{\alpha}} = \Lambda_{iK}^{\hat{\alpha}} \omega^K, \quad \nabla H_a^n = H_{aK}^n \omega^K, \quad (7)$$

называются *распределениями* соответственно  $m$ -мерных плоскостей и гиперплоскостей ( $m < n - 1$ ).

50

2. Потребуем, чтобы в некоторой области  $\Omega$  пространства  $A_n$  в любой точке  $A \in \Omega$  имело место соотношение  $A \in \Lambda(A) \subset H(A)$ .

**Определение 1.** Пара распределений (7) с таким отношением инцидентности  $A \in \Lambda(A) \subset H(A)$  их соответствующих элементов называется *гиперполосным распределением  $\mathcal{H}$* , или  *$\mathcal{H}$ -распределением* [2; 5].

При этом распределение плоскостей  $\Lambda(A)$  называется *базисным распределением* (или  *$\Lambda$ -подрасслоением*), распределение плоскостей  $H(A)$  — *оснащающим распределением* (или  *$H$ -подрасслоением*), а точка  $A$  — *центром  $\mathcal{H}$ -распределения* [2; 5].

Требование  $\Lambda(A) \subset H(A)$  приводит к равенству

$$\Lambda_i^n = H_i^n + \Lambda_i^\alpha H_\alpha^n, \quad (8)$$

дифференцируя которое и учитывая (4–6), находим

$$\Lambda_{iK}^n = H_{iK}^n + \Lambda_i^\alpha H_{\alpha K}^n + H_\alpha^n \Lambda_{iK}^\alpha. \quad (9)$$

Канонизируем репер  $\{A, \vec{e}_j\}$ : поместим  $\{\vec{e}_\alpha\}$  в плоскость  $H(A)$ , а  $\{\vec{e}_i\}$  — в  $\Lambda(A)$ . В выбранном репере 0-го порядка  $R^0$  из (3) и (6) следует

$$\Lambda_j^{\hat{\alpha}} = 0, \quad H_a^n = 0, \quad (10)$$

а структурные формы (4), (5) принимают вид

$$\nabla \Lambda_i^{\hat{\alpha}} = \omega_i^{\hat{\alpha}}, \quad \nabla H_a^n = \omega_a^n. \quad (11)$$

В силу (10) из соотношений (8) и (9) имеем

$$\Lambda_i^n = H_i^n, \quad H_{jK}^n = \Lambda_{jK}^n. \quad (12)$$

Кроме того, для простоты изложения обозначим  $H_{\alpha K}^n \stackrel{\text{def}}{=} \Lambda_{\alpha K}^n$ . С учетом этого и соотношений (10)–(12) уравнения (7) представим в виде

$$\omega_i^n = \Lambda_{iK}^n \omega^K \quad (\text{а}), \quad \omega_\alpha^n = \Lambda_{\alpha K}^n \omega^K \quad (\text{б}), \quad \omega_i^\alpha = \Lambda_{iK}^\alpha \omega^K. \quad (13)$$

Замыкая уравнения (13), получим

$$\nabla \Lambda_{iK}^n = \Lambda_{iKL}^n \omega^L, \quad \nabla \Lambda_{iK}^\alpha + \Lambda_{iK}^n \omega_n^\alpha = \Lambda_{iKL}^\alpha \omega^L, \quad \nabla \Lambda_{\alpha K}^n - \Lambda_{iK}^n \omega_\alpha^i = \Lambda_{\alpha KL}^n \omega^L, \quad (14)$$

где  $\Lambda_{i[KL]}^n = \Lambda_{\alpha[K}^n \Lambda_{|i|L]}^\alpha$ ;  $\Lambda_{i[KL]}^\alpha = 0$ ;  $\Lambda_{\alpha[KL]}^n = 0$ .

Таким образом,  $\mathcal{H}$ -распределение в репере  $R^0$  задается дифференциальными уравнениями (13), (14).

Рассмотрим регулярные гиперполосные распределения [2; 5], для которых главный фундаментальный тензор  $\{\Lambda_{ij}^n\}$  1-го порядка невырожден:



$$\Lambda_0 = \det \|\Lambda_{ij}^n\| \stackrel{\text{def}}{\neq} 0. \quad (15)$$

Условие (15) позволяет ввести в рассмотрение обращенный фундаментальный тензор  $\{\Lambda_n^{ij}\}$  1-го порядка с компонентами

$$\Lambda_n^{ik} \Lambda_n^{jn} = \delta_j^i, \quad \Lambda_n^{ki} \Lambda_n^{jk} = \delta_j^i, \quad \nabla \Lambda_n^{is} = -\Lambda_n^{ik} \Lambda_n^{js} \omega_n^L. \quad (16)$$

**Теорема 1.** *Регулярное  $\mathcal{H}$ -распределение  $A_n$  существует и определяется с произволом  $(n-m-1)(m+1) + m$  функций  $n$  аргументов.*

*Доказательство.* Чистое замыкание системы уравнений (13):

$$\Delta \Lambda_{iK}^n \wedge \omega^K = 0, \quad \Delta \Lambda_{iK}^\alpha \wedge \omega^K = 0, \quad \Delta \Lambda_{\alpha K}^n \wedge \omega^K = 0. \quad (17)$$

Найдем характеры (17) [6; 7]:  $S_1 = (n-m-1)(m+1) + m \stackrel{\text{def}}{=} A$ ,  $S_2 = A$ , ...,  $S_n = A$ . Тогда число Картана (17) равно  $Q = S_1 + 2S_2 + \dots + nS_n = \frac{n(n+1)}{2} A$ .

Разрешим систему (17) по Лемме Картана [7]:

$$\Delta \Lambda_{iL}^n = \Lambda_{iLK}^n \omega^K, \quad \Delta \Lambda_{iL}^\alpha = \Lambda_{iLK}^\alpha \omega^K, \quad \Delta \Lambda_{\alpha L}^n = \Lambda_{\alpha LK}^n \omega^K. \quad (18)$$

Число линейно независимых функций в правых частях (1)  $N = \frac{n(n+1)}{2} A$ .

Итак,  $Q = N$ , то есть система уравнений (13, 14) находится в инволюции [7]. Решение этой системы уравнений существует и определяется с произволом  $S_n = (n-m-1)(m+1) + m$  функций  $n$  аргументов.

3. Для регулярного  $\mathcal{H}$ -распределения, согласно лемме Н. М. Остиану [8], возможна частичная канонизация репера  $R^0$ , как это следует из

$$\nabla \Lambda_{\alpha j}^n - \Lambda_{ij}^n \omega_\alpha^i = \Lambda_{\alpha jL}^n \omega^L. \quad (19)$$

Действительно, полагая  $\Lambda_{\alpha j}^n = 0$  и учитывая (16), разрешим уравнения (19) относительно форм  $\omega_\alpha^i$ :  $\omega_\alpha^k = -\Lambda_n^{jk} \Lambda_{\alpha jL}^n \omega^L = \Lambda_{\alpha L}^k \omega^L$ .

Геометрический смысл канонизации:  $\{\bar{e}_\alpha\}$  помещаются в характеристику  $L_{n-m-1}$  гиперплоскости  $H(A)$  [5], полученную при смещениях центра  $A$  вдоль кривых, принадлежащих  $\Lambda$ -подрасслоению. Выбранный так репер  $R^1$  является репером 1-го порядка  $\mathcal{H}$ -распределения.

Запишем уравнения  $\mathcal{H}$ -распределения относительно репера  $R^1$ :

$$\omega_n^i = \Lambda_{iL}^n \omega^L, \quad \omega_\alpha^i = \Lambda_{iL}^\alpha \omega^L, \quad \omega_n^\alpha = \Lambda_{\alpha\beta}^n \omega^\beta, \quad \omega_\alpha^i = \Lambda_{\alpha L}^i \omega^L. \quad (20)$$

Геометрические объекты  $\Gamma_1 = \{\Lambda_{iL}^n, \Lambda_{iL}^\alpha, \Lambda_{\alpha\beta}^n\}$ ,  $\Gamma_2 = \{\Gamma_1, \Lambda_{\alpha L}^i, \Lambda_{iLK}^n, \Lambda_{iLK}^\alpha, \Lambda_{\alpha\beta K}^n\}$  — фундаментальные объекты соответственно 1-го и 2-го порядка регулярного  $\mathcal{H}$ -распределения. Функции в (20) удовлетворяют уравнениям

$$\begin{aligned} \nabla \Lambda_{ij}^n &= \Lambda_{ijk}^n \omega^K, \quad \nabla \Lambda_{i\alpha}^n = \Lambda_{i\alpha k}^n \omega^K, \quad \nabla \Lambda_{in}^n - \Lambda_{ij}^n \omega_n^j - \Lambda_{i\alpha}^n \omega_n^\alpha = \Lambda_{inK}^n \omega^K, \\ \nabla \Lambda_{ij}^\alpha + \Lambda_{ij}^n \omega_n^\alpha &= \Lambda_{ijk}^\alpha \omega^K, \quad \nabla \Lambda_{i\beta}^\alpha + \Lambda_{i\beta}^n \omega_n^\alpha = \Lambda_{i\beta K}^\alpha \omega^K, \\ \nabla \Lambda_{in}^\alpha - \Lambda_{ij}^\alpha \omega_n^j - \Lambda_{i\beta}^\alpha \omega_n^\beta + \Lambda_{in}^n \omega_n^\alpha &= \Lambda_{inK}^\alpha \omega^K, \quad \nabla \Lambda_{\alpha\beta}^n = \Lambda_{\alpha\beta K}^n \omega^K, \quad \nabla \Lambda_{\alpha n}^n - \Lambda_{\alpha\beta}^n \omega_n^\beta = \Lambda_{\alpha nK}^n \omega^K, \\ \nabla \Lambda_{\alpha\beta}^i + \Lambda_{\alpha\beta}^n \omega_n^i &= \Lambda_{\alpha\beta K}^i \omega^K, \quad \nabla \Lambda_{\alpha j}^i = \Lambda_{\alpha jK}^i \omega^K, \quad \nabla \Lambda_{\alpha n}^i - \Lambda_{\alpha j}^i \omega_n^j - \Lambda_{\alpha\beta}^i \omega_n^\beta + \Lambda_{\alpha n}^n \omega_n^i = \Lambda_{\alpha nK}^i \omega^K \end{aligned} \quad (21)$$



и соотношениям

$$\Lambda_{\alpha n}^n \Lambda_{[jk]}^n + \Lambda_{\alpha\beta}^n \Lambda_{[jk]}^\beta + \Lambda_{i[j}^n \Lambda_{|\alpha|k]}^i = 0. \quad (22)$$

Заметим, что коэффициенты в правых частях уравнений (21), вообще говоря, не симметричны по нижним индексам.

**Теорема 2.** В дифференциальной окрестности 2-го порядка регулярное  $\mathcal{H}$ -распределение аффинного пространства  $A_n$  задается относительно репера  $R^1$  уравнениями (20), (21) и соотношениями (22).

В общем случае (при локальной постановке вопроса) определители  $L_0 \stackrel{\text{def}}{=} \det \|\Lambda_{\alpha\beta}^n\|$ ,  $H_0 \stackrel{\text{def}}{=} \det \|\Lambda_{ab}^n\|$  отличны от нуля. Компоненты определителя  $H_0$  имеют строение  $H_0 = \det \|\Lambda_{ab}^n\| = \begin{vmatrix} \Lambda_{ij}^n & \Lambda_{i\beta}^n \\ 0 & \Lambda_{\alpha\beta}^n \end{vmatrix}$  и удовлетворяют дифференциальным уравнениям  $\nabla \Lambda_{ab}^n = \Lambda_{abk}^n \omega^k$ .

Для невырожденных тензоров  $\{\Lambda_{\alpha\beta}^n\}$ ,  $\{\Lambda_{ab}^n\}$  введем, вообще говоря, несимметрические обращенные тензоры 1-го порядка  $\{\Lambda_n^{\alpha\beta}\}$ ,  $\{\Lambda_n^{ab}\}$ , компоненты которых удовлетворяют соотношениям  $\Lambda_n^{\alpha\beta} \Lambda_{\beta\gamma}^n = \Lambda_n^{\beta\alpha} \Lambda_{\gamma\beta}^n = \delta_\gamma^\alpha$ ,  $\Lambda_n^{ab} \Lambda_{bc}^n = \Lambda_n^{ba} \Lambda_{cb}^n = \delta_c^a$  и соответственно дифференциальным уравнениям

$$\nabla \Lambda_n^{\alpha\beta} = -\Lambda_n^{\alpha\gamma} \Lambda_n^{\eta\beta} \Lambda_{\eta\kappa}^n \omega^K \stackrel{\text{def}}{=} \Lambda_{nK}^{\alpha\beta} \omega^K, \quad \nabla \Lambda_n^{ab} = -\Lambda_n^{ac} \Lambda_n^{db} \Lambda_{cdK}^n \omega^K \stackrel{\text{def}}{=} \Lambda_{nK}^{ab} \omega^K.$$

$\{\Lambda_{\alpha\beta}^n\}$ ,  $\{\Lambda_{ab}^n\}$  — фундаментальные тензоры порядка 1  $L$ -,  $H$ -подрасслоения  $\mathcal{H}$ -распределения,  $\{\Lambda_n^{\alpha\beta}\}$ ,  $\{\Lambda_n^{ab}\}$  — обращенные фундаментальные тензоры порядка 1 соответственно  $L$ -,  $H$ -подрасслоений.

В заключение введем в рассмотрение функции  $\{\Lambda_{an}^n\} \stackrel{\text{def}}{=} \{\Lambda_{an}^n, \Lambda_{an}^n\}$ , которые удовлетворяют в силу (21) уравнениям

$$\nabla \Lambda_{an}^n - \Lambda_{ab}^n \omega_n^b \equiv 0. \quad (23)$$

## 2. Тензор неголономности $\mathcal{H}$ -распределения

**1. Определение 2.**  $\mathcal{H}$ -распределение голономно [4], если базисное  $\Lambda$ -распределение голономно. Тогда распределение плоскостей  $\Lambda$  определяет  $(n - m)$ -параметрическое семейство  $m$ -мерных поверхностей ( $\Lambda$  огибаются  $m$ -мерными поверхностями  $V_m$   $(n - m)$ -параметрического семейства).

Система уравнений

$$\omega^n = 0, \quad \omega^\alpha = 0, \quad (24)$$

ассоциированная с базисным  $\Lambda$ -распределением, вполне интегрируема, если

$$\Lambda_{[ij]}^n = \Lambda_{[ij]}^\alpha = 0 \Leftrightarrow r_{ij}^\alpha = r_{ij}^n = 0. \quad (25)$$

$\{r_{ij}^\alpha\}$  — тензор неголономности  $\mathcal{H}$ -распределения. Обращение  $\{r_{ij}^\alpha\}$  (25) в 0 есть аналитическое условие голономности  $\mathcal{H}$ -распределения.

При смещении центра  $A$  вдоль фиксированной поверхности  $V_m$ , (20), (21), (24) в выбранном репере 1-го порядка суть дифференциальные уравнения регулярной  $m$ -мерной гиперполюсы  $H_m \subset A_n$  [9].



Следовательно, при выполнении условий (25) пространство  $A_n$  расслаивается на  $(n - m)$ -параметрическое семейство регулярных гиперполос  $H_m$  так, что  $\Lambda(A)$  в каждом центре  $A$  – касательная плоскость базисной поверхности  $V_m$  (23) гиперполосы  $H_m$ ,  $H_{n-1}(A)$  – ее главная касательная гиперплоскость, а плоскость  $L_{n-m-1}(A)$  – характеристика  $H_m$ .

2. Аналогично при  $r_{\alpha\beta}^i = 0 \Leftrightarrow \Lambda_{[\alpha\beta]}^i = 0$  пространство  $A_n$  расслаивается на  $(m + 1)$ -параметрическое семейство регулярных  $(n - m - 1)$ -мерных гиперполос так, что характеристическая плоскость  $L_{n-m-1}(A)$  в каждом центре  $A$  – касательная плоскость базисной поверхности  $V_{n-m-1}$  гиперполосы  $H_{n-m-1}$ , а  $H(A)$  – ее главная касательная гиперплоскость.

3. Ассоциированное с оснащающим  $\mathcal{H}$ -распределением уравнение

$$\omega^n = 0 \tag{26}$$

вполне интегрируемо, если

$$\Lambda_{[ij]}^n = 0, \Lambda_{[\alpha\beta]}^n = 0, \Lambda_{i\alpha}^n = 0, \tag{27}$$

что равносильно условиям

$$r_{ij}^n = 0, r_{\alpha\beta}^n = 0, \Lambda_{i\alpha}^n = 0. \tag{28}$$

В этом случае ((27) или (28))  $\mathcal{H}$ -распределение определяет однопараметрическое семейство гиперповерхностей  $V_{n-1}$  (плоскости  $H_{n-1}$  огибаются поверхностями  $V_{n-1}$  однопараметрического семейства). При смещении центра  $A$  вдоль фиксированной гиперповерхности  $V_{n-1}$  уравнения (20), (26) (без соответствующих замыканий) задают гиперповерхность, в каждой точке  $A \in V_{n-1}$  которой задана пара  $(\Lambda, L)$  сопряженных касательных плоскостей относительно главного фундаментального тензора  $\Lambda_{ab}^n$  гиперповерхности  $V_{n-1}$ .

Таким образом, теорию регулярных гиперполосных распределений аффинного пространства  $A_n$  можно применить как для исследования регулярных гиперполос  $H_m \subset A_n$ , так и изучения дифференциальной геометрии специальных классов гиперповерхностей  $V_{n-1} \subset A_n$ .

### 3. Соответствие Бомпьяни – Пантази

1. Для распределения двумерных плоскостей в трехмерном проективном пространстве известно соответствие (*проективитет*) Бомпьяни – Пантази [10–12] между нормальными 1-го и 2-го рода, когда нормаль 2-го рода является характеристикой элемента распределения при смещении центра  $A$  вдоль кривой, касающейся нормали 1-го рода. Обобщение этого соответствия на случай распределения  $m$ -мерных линейных элементов в  $P_n$  было дано в работе [4], а на случай гиперплоскостных элементов  $H(A) \subset A_{n+1}$  было проведено Э. Д. Алишбая [13; 14].

Следуя работе [13], введем биекции Бомпьяни – Пантази между нормальными 1-го и 2-го рода, для  $H$ -,  $\Lambda$ - и  $L$ -подрасслоений, ассоциированных с  $\mathcal{H}$ -распределением.



**2. Определение 3.** *Нормалью 1-го рода элемента Н-подрасслоения (плоскости  $H(A)$ ) называется инвариантная прямая  $v_1(A)$ , удовлетворяющая условию  $v_1(A) \cap H(A) = A$ , а нормалью 2-го рода – инвариантная плоскость  $v_{n-2}(A)$  такая, что  $v_{n-2}(A) \subset H(A)$ ,  $A \notin v_{n-2}(A)$ .*

Поле нормалей 1-го рода  $v_1(A)$  задается полем  $\nabla v_n^a + \omega_n^a = v_{nK}^a \omega^K$  квазитензора  $\{v_n^a\}$ , 2-го рода  $v_{n-2}(A)$  – полем тензора  $\{v_a\}$ :  $\nabla v_a = v_{nK} \omega^K$ .

**Определение 4.** Будем говорить, что Н-подрасслоение (соответственно L-подрасслоение,  $\Lambda$ -подрасслоение) *нормализовано*, если оно одновременно оснащено полями 1-го и 2-го рода Нордена, а саму нормализацию будем обозначать символами  $(v_n^a; v_a)$  или  $(v_1; v_{n-2})$  (соответственно символами  $(v_n^a; v_a)$ ,  $(v_n^i; v_i)$  или  $(v_{m+1}; v_{n-m-2})$ ,  $(v_{n-m}; v_{nm-1})$ ).

3. Зададим точку  $F \in H(A)$  следующим образом:

$$\vec{F} = \vec{A} + x^a \vec{e}_a, \quad x^n = 0. \tag{29}$$

Потребуем, чтобы она не выходила из гиперплоскости  $H(A)$  при смещении центра  $A$  распределения  $\mathcal{H}$  вдоль кривой

$$\omega^a = v_n^a \omega^n, \tag{30}$$

касающейся нормали  $v_1 = [A, \vec{v}_1] \stackrel{\text{def}}{=} [A, v_n^a \vec{e}_a + \vec{e}_n]$  1-го рода гиперплоскости  $H(A)$ , то есть чтобы

$$d\vec{F} = \mathfrak{G}^a \vec{e}_a, \quad (x^n = 0). \tag{31}$$

**Замечание.** В дальнейшем поле нормалей  $v_1 = [A, \vec{v}]$  1-го рода Н-подрасслоения будем называть *полем нормалей*  $\vec{v}$ .

Точка  $F$ , удовлетворяющая условию (31), называется *фокальной точкой* гиперплоскости  $H(A)$  [4; 13], а направление смещения точки  $A$ , соответствующей фокальной точке  $F$ , – *фокальным направлением*.

Из (31) в силу (1), (29) следует  $\mathfrak{G}^a = dx^a + x^b \omega_b^a + \omega^a$  и

$$x^a \omega_a^n + \omega^n = 0. \tag{32}$$

Уравнение (32) определяет многообразие фокальных точек  $H(A)$ , которое относительно  $R^1$  согласно (20), (23), (30) приведем к виду

$$v_a x^a - 1 = 0, \quad x^n = 0, \tag{33}$$

где

$$\begin{aligned} v_a &\stackrel{\text{def}}{=} -\Lambda_{ab}^n v_n^b - \mathcal{S}_a^n(a), \quad \nabla v_a = v_{aK} \omega^K, \quad \mathcal{S}_a^n \stackrel{\text{def}}{=} \Lambda_{an}^n, \\ \nabla \mathcal{S}_a^n &= \Lambda_{ab}^n \omega_n^b + \mathcal{S}_{aK}^n \omega^K, \quad \nabla v_{aK} \equiv \Lambda_{aK}^n v_b \omega_n^b. \end{aligned} \tag{34}$$

Таким образом, уравнения (33) задают в локальном репере  $R^1$  нормаль 2-го рода плоскости  $H(A)$ , а поле нормалей 2-го рода Н-подрасслоения задается дифференциальными уравнениями (34).

Разрешим уравнения (34a) относительно  $v_n^b$ . Умножив обе части уравнения (34a) на  $\Lambda_n^{ca}$  и свернув по  $a$ , получаем

$$v_n^c = -\Lambda_n^{ca} v_a + \mathcal{S}_n^c(a), \quad \nabla v_n^c + \omega_n^c = v_{nK}^c \omega^K, \tag{35}$$



где

$$\mathcal{S}_n^c \stackrel{\text{def}}{=} -\Lambda_n^{ca} \mathcal{S}_a, \quad \nabla \mathcal{S}_n^c + \omega_n^c = \mathcal{S}_{nk}^c \omega^k, \quad \nabla v_{nk}^c + \Lambda_{bk}^n v_n^b \omega_n^c + \Lambda_{bk}^n v_n^c \omega_n^b \equiv 0. \quad (36)$$

Итак, при помощи формул (34а) и (35а) устанавливается взаимно однозначное соответствие между нормальными 1-го и 2-го рода  $N$ -подрасслоения. Это соответствие (биекция) является для оснащающего  $N$ -подрасслоения аналогом соответствия Бомпьяни – Пантази [13; 14].

Аналогично устанавливаем соответствие Бомпьяни – Пантази между нормальными рода 1  $v_{m+1}(v_n^\alpha)$  и рода 2  $v_{n-m-1}(v_\alpha)$   $L$ -подрасслоения:

$$\begin{aligned} v_\alpha &= -\Lambda_{\alpha\beta}^n v_n^\beta - \mathcal{S}_\alpha, \quad \nabla v_\alpha = v_{\alpha k} \omega^k, \quad \nabla v_{\alpha k} \equiv \Lambda_{\alpha k}^n v_\beta \omega_n^\beta, \\ v_n^\alpha &= -\Lambda_n^{\alpha\beta} v_\beta - \mathcal{S}_n^\alpha, \quad \nabla v_n^\alpha + \omega_n^\alpha = v_{nk}^\alpha \omega^k, \end{aligned} \quad (37)$$

где

$$\begin{aligned} \mathcal{S}_\alpha &= \Lambda_{\alpha n}^n, \quad \nabla \mathcal{S}_\alpha = \Lambda_{\alpha\beta}^n \omega_n^\beta + \mathcal{S}_{\alpha k} \omega^k, \quad \mathcal{S}_n^\alpha = -\Lambda_n^{\alpha\beta} \mathcal{S}_\beta, \\ \nabla \mathcal{S}_n^\alpha + \omega_n^\alpha &= \mathcal{S}_{nk}^\alpha \omega^k, \quad \nabla v_{nk}^\alpha - (\Lambda_{ik}^\alpha - \Lambda_{ik}^n) \omega_n^i + \Lambda_{\beta k}^n v_n^\beta \omega_n^\alpha + \Lambda_{\beta k}^n v_n^\alpha \omega_n^\beta \equiv 0. \end{aligned} \quad (38)$$

4. Из (36) следует, что компоненты  $\{\mathcal{S}_n^i\}$  квазитензора  $\{\mathcal{S}_n^c\}$   $\mathcal{S}_n^i \stackrel{\text{def}}{=} -\Lambda_{ij}^n \Lambda_{jn}^n - \Lambda_n^{ia} \Lambda_{an}^n$  и образуют квазитензор 1-го порядка:

$$\nabla \mathcal{S}_n^i + \omega_n^i = \mathcal{S}_{nk}^i \omega^k. \quad (39)$$

Будем искать соответствие Бомпьяни – Пантази между нормальными 1-го и 2-го рода  $\Lambda$ -подрасслоения в виде (35) (или (37)):

$$v_n^i = -\Lambda_n^{ij} v_j + \mathcal{S}_n^i. \quad (40)$$

Разрешая уравнение (40) относительно величин  $\{v_j\}$ , получим

$$v_i = -\Lambda_{ij}^n v_n^j - \tilde{\mathcal{S}}_i, \quad \tilde{\mathcal{S}}_i = -\Lambda_{ij}^n \mathcal{S}_n^j, \quad \nabla \tilde{\mathcal{S}}_i \equiv \Lambda_{ik}^n v_n^k \omega_n^i.$$

Функции  $\{v_n^i\}$  и  $\{v_i\}$  удовлетворяют соответственно уравнениям

$$\nabla v_n^i + \omega_n^i = v_{nk}^i \omega^k, \quad \nabla v_i = v_{ik} \omega_k. \quad (41)$$

Замыкания уравнений (41) с учетом (2) и (20) приводят к дифференциальным уравнениям, которым удовлетворяют  $\{v_{nk}^i\}$  и  $\{v_{ik}\}$ :

$$\nabla v_{nk}^i \equiv (\Lambda_{\alpha k}^i - \Lambda_{\alpha k}^n v_n^\alpha) \omega_n^i - \Lambda_{jk}^n v_n^j \omega_n^i - \Lambda_{jk}^n v_n^j \omega_n^i, \quad \nabla v_{ik} \equiv \Lambda_{ik}^n v_n^s \omega_n^s.$$

5. Отметим, что поле квазитензора  $\{\mathcal{S}_n^c\}$  (36) для гиперплоскостного распределения аффинного пространства было введено Э. Д. Алишбая [13; 14] и дана его геометрическая интерпретация. В силу этого поле нормалей 1-го рода  $N_1 \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{S}_1$  (поле нормалей  $\vec{\mathcal{S}} \{\mathcal{S}_n^a\}$ ) оснащающего  $N$ -подрасслоения данного  $\mathcal{H}$ -распределения будем называть в дальнейшем *полем нормалей Э. Д. Алишбая*. В соответствии с этой терминологией поле нормалей 1-го рода  $N_{m+1} \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{S}_{n+1}$  ( $N_{n-m} \stackrel{\text{def}}{=} \mathcal{S}_{n-m}$ ), определяемое полем квазитензора  $\mathcal{S}_n^\alpha$  (38) ( $\mathcal{S}_n^i$  (39)), назовем *полем нормалей Алишбая 1-го рода  $L$ -подрасслоения ( $\Lambda$ -подрасслоения)*.



Следуя работам [13; 14], аналогично можно показать, что свойства нормалей Алишибая  $\vec{\mathcal{A}}$  сохраняют силу и в случае гиперполосного распределения ( $\mathcal{H}$ -распределения).

Имеет место

**Теорема 3.** При смещении центра  $A$   $\mathcal{H}$ -распределения вдоль кривой, касающейся нормали Алишибая  $\vec{\mathcal{A}}$  ( $\vec{\mathcal{A}} = \mathcal{A}_n^a \vec{e}_a + \vec{e}_n$ ), гиперплоскостной элемент  $H(A)$  смещается параллельно. В биекции Бомпьяни – Пантази (35) нормали Алишибая  $\vec{\mathcal{A}}(A)$ , определенной объектом  $\{\mathcal{A}_n^c\}$  (36), соответствует бесконечно удаленная  $(n-2)$ -плоскость гиперплоскости  $H(A)$  (в этом случае в уравнении (33)  $v_a = 0$ ).

### Список литературы

1. Остиану Н. М. Распределение гиперплоскостных элементов в проективном пространстве // Труды геометрического семинара / ВИНТИ. М., 1973. Т. 4. С. 71–120.
2. Столярков А. В. Проективно-дифференциальная геометрия регулярного гиперполосного распределения  $m$ -мерных линейных элементов // Проблемы геометрии / ВИНТИ. М., 1975. Т. 7. С. 117–151.
3. Лантев Г. Ф. Распределения касательных элементов // Труды геометрического семинара / ВИНТИ. М., 1971. Т. 3. С. 29–48.
4. Лантев Г. Ф., Остиану Н. М. Распределения  $m$ -мерных элементов в пространстве проективной связности // Там же. С. 49–94.
5. Попов Ю. И. Поля геометрических объектов гиперполосного распределения аффинного пространства / Калинингр. гос. ун-т. Деп. в ВИНТИ, №6807-В87 Деп., 1986.
6. Малаховский В. С. Введение в теорию внешних форм : учебное пособие. Калининград, 1978. Ч. 1.
7. Фиников С. П. Метод внешних форм Картана в дифференциальной геометрии. М., 1948.
8. Остиану Н. М. О канонизации подвижного репера погруженного многообразия // Rev. math. pures et appl. RPR. 1962. Т. 7, №2. С. 239–263.
9. Вагнер В. В. Теория поля локальных гиперполос // Труды семинара по векторному и тензорному анализу / ВИНТИ. М., 1950. Вып. 8. С. 97–272.
10. Bompiani E. Sulle varietà analonome. Rend. dei Lincei, 1938. Vol. 27. P. 37–52.
11. Pantazi A. Opera matematica. Bucuresti. Ed. Acad. RPR, 1956.
12. Mihailescu T. Geometrie diferenciala proiectiva. Bucuresti: Ed. Acad. RPR, 1958.
13. Алишибая Э. Д. К геометрии распределений гиперплоскостных элементов в аффинном пространстве // Труды геометрического семинара / ВИНТИ. М., 1974. Т. 5. С. 169–193.
14. Алишибая Э. Д. Геометрия распределений гиперплоскостных элементов в аффинном пространстве : монография. Тбилиси, 1990.

### Об авторе

Юрий Иванович Попов – канд. физ.-мат. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.  
E-mail: matsievsky@newmail.ru.

### About the author

Dr Juriy Popov – Ass. Prof., I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.  
E-mail: matsievsky@newmail.ru.