

Wood A. W. Kant. — Oxford: Blackwell Publishers, 2005. — 196 S¹.

Предисловия к текстам Канта или общие введения в кантовскую философию уже давно вошли в задачу кантоведения и нередко оказывали существенное влияние на восприятие наследия Канта. Было бы интересно исследовать этот литературный жанр более подробно, потому что значимые аспекты литературы о Канте связаны с притязанием представить кантовскую философию как «целое», как некое систематическое единство. Хотя при этом историко-источниковедческий и детальный филологический анализ отдельных работ или определенных теоретических оснований, понятий и аргументаций остается в стороне. Однако благодаря интерпретации становится возможным непосредственное критическое рассмотрение, которое даже в простой форме «введения» способно дать импульс к новым толкованиям и комментариям. Так, к примеру, Фолькер Герхардт² (Volker Gerhardt) в своем общем изложении критической философии предлагает одновременно изощренное толкование учения Канта, выдвигающее на передний план «жизненный фундамент» достижений априоризма, а также кантовскую этику и философию культуры (Ср. *Immanuel Kant. Vernunft und Leben*. Stuttgart: Reclam, 2002. S. 185, 204).

Алену Вуду принадлежит заслуга в написании легко читаемого, точного и очень полезного, причем не только для любителей, введения в философию Канта, которое, без сомнения, является одним из лучших введений на английском языке. Автор стремится к ясному изложению, формулируя при этом короткие, но четкие критические замечания, касающиеся важнейших моментов трансцендентальной философии (см., например, анализ антиномий чистого разума, а также онтологическое доказательство существования бога, с. 94–96, 103–105). Особенно интересны главы, в которых внимание Вуда концентрируется на философии истории и этике Канта. Он подчеркивает теоретическое и одновременно этическое обоснование философии истории, которая, с одной стороны, делает возможным понимание смысла человеческой истории и, с другой стороны, выполняет практическую потребность разума (с. 112–113, 122): историческое понимание человеческой природы лежит, по его мнению, в основании этой целостной концепции и обосновывает актуальность Канта также и в этой области (с. 126–127). Что касается этики, то Вуд совершенно прав, помещая кантовскую философию морали в контекст «эмпирической антропологии» (с. 129). Проистекающий отсюда комментарий к кантовским «формулам» категорического императива очень убедителен и заканчивается выводом, что знаменитая формула «всеобщего закона» (*Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, AA IV, S. 421) принизила значение формулы человечества как цели самой по себе. Вуд понимает это в том смысле, что кантовская теория морали полностью телеологична (с. 147) — толкование, согласующееся с «Основанием кантовской этики» Германа Когена, что Вуд, к сожалению, во внимание не принимает. Тем не менее очень интересна дефиниция этического определения человека в кантовской перспективе как «бесконечной» борьбы «между природой и культурой», основывающаяся на историчности человеческой природы, а также на задаче освободить человечество от антагонизма «необщительности» (с. 134).

Напоследок следует добавить, что хотя Вуд заканчивает свою книгу очень ясной главой о политической и религиозной позиции Канта, он лишь мимоходом упоминает при этом кантовскую антропологию и совершенно игнорирует *Opus Postumum* — двойное упущение, которое оказывается тем ошеломляюще впечатляющим, что в остальном превосходное представление Вуда можно было бы именно потому рекомендовать, что речь идет об исчерпывающем и одновременно критическом введении в трансцендентальную философию. Однако, резюмируя, можно сказать, что изданная Вудом монография предлагает очень хороший очерк кантовской мысли, так что эта книга является также и косвенным подтверждением сформулированного в начале утверждения: "The story of the bat-

¹ Дан перевод рецензии Массимо Феррари на книгу А. Вуда «Кант» (2005), опубликованной в «Кант-штудиен» (*Ferrari M. Wood A. Kant // Kant-Studien*. 2008. № 99. S. 124–125) с любезного разрешения автора и редколлегии «Кант-штудиен».

² Герхардт Фолькер (1944) — профессор берлинского Гумбольдт-Университета и член-корреспондент Берлинской академии наук, автор многочисленных работ по Канту, среди которых наибольшую значимость представляют «Разум и интерес. Приуготовление к интерпретации Канта» (1976), «Иммануил Кант» (1989), «Проект Иммануила Канта К вечному миру. Теория политики» (1995) и цитируемая рецензентом «Иммануил Кант: разум и жизнь» (2002). — *Примеч. пер.*

the over Kant's legacy and of the struggle to transcend Kant's standpoint amounts to the intellectual story of the entire nineteenth and twentieth century"³ (с. 2).

М. Феррари, Милан
(Перевод с немецкого А. Н. Саликова)

³ «Вся интеллектуальная история XIX и XX веков была отмечена борьбой за наследие Канта и попытками преодолеть его позицию». — *Примеч. пер.*