



УДК 316.776.23

А. В. Левченко, Ю. Р. Мачанските, А. Ю. Шушлебина

## ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ РИСКОВ В СМИ (на примере месторождения калийных солей в поселке Нивенское)

42

Проанализированы образы экологических рисков на примере солевого месторождения в поселке Нивенское. Актуальность исследования обусловлена тем, что современные системы управления техногенной и экологической безопасностью базируются именно на методах оценки риска. И поскольку СМИ – один из наиболее значимых агентов формирования общественного мнения и непосредственного восприятия риска в публичном пространстве, риск-коммуникация нередко может становиться инструментом латентной манипуляции общественным мнением. Объектом исследования выступили Интернет и печатные местные СМИ за 2014 – 2016 гг. Полученные результаты подтверждают гипотезу о том, что конструируемые СМИ образы зачастую не соответствуют реальной технической стороне экологических рисков, а подаются и обсуждаются как политическая проблема.

*This article analyses images of environmental risks using the village of Nivenskoe as an example. Relevance of the research is caused by the fact that modern control systems of technogenic and ecological safety are based on risk assessment methods. Since media play a most significant role in the formation of public opinion and direct perception of risks in public space, communication of risks can be an instrument of latent manipulation with public opinion. The Internet and printed local media have served as an object of research. Results of the research confirm a hypothesis that images created by media usually do not correspond to real technical aspect of environmental risks and are addressed as a political problem.*

**Ключевые слова:** экологические риски, социология риска, политизация, образы, конструируемые СМИ.

**Key words:** environmental risks, risk sociology, politicization, images the designed media.

### Введение

Вопрос ухудшения экологической обстановки довольно остро воспринимается значительной частью современного российского общества. В силу многих факторов, в том числе развития гражданского сознания и роста уровня материального благополучия, вопросы охраны окружающей среды и улучшения ее качества становятся все актуальнее. Статистика последних лет показывает, что усиливается недовольство ухудшающейся экологической обстановкой.

Немецкий социолог, один из ведущих теоретиков «общества риска» У. Бек отмечал, что для обществ позднего модерна характерна сравни-



тельно высокая обеспокоенность рисками, а сами современные риски воспринимаются, во-первых, как порождение человеческой деятельности, а не просто «внешняя» угроза, а во-вторых, как нечто глобальное, оказывающее воздействие на все население<sup>1</sup>. Эти факторы обуславливают, с одной стороны, повышенное внимание к экологической проблематике, а с другой — создают ощущение причастности и возможности взять эти риски под свой контроль, что формирует предпосылки для экологического активизма.

В то же время научный прогресс в эпоху модернизации, накопление новых знаний и появление конкурирующих теорий, а также рост числа техногенных катастроф в конечном итоге привели к тому, что наука утратила в общественном сознании монополию на производство истины. Мнения ученых, даже подкрепленного «объективными» данными и результатами исследований, больше недостаточно для формирования общественного доверия, а сами они зачастую подозреваются в обслуживании интересов властных кругов или крупных корпораций.

В данной ситуации экологическая политика требует нового подхода, позволившего бы избежать недооценки интересов человека, роли и значения общественного мнения и, соответственно, такого влияния экологической обстановки на социальное поведение и ориентации основных социально-демографических групп населения, которое бы вело к возрастанию социально-экологической напряженности.

В конце 2014 г. в пос. Нивенское Багратионовского района открыли месторождение калийных солей. Разработкой проекта и последующего строительства рудника и горно-обогатительного комбината по переработке солей занялась компания ООО «Стриктум», генеральным директором которой является Павел Александрович Яковлев. Информация о проекте была размещена в СМИ, в пос. Нивенское совместно с органами местного самоуправления были организованы общественные слушания по оценке воздействия проекта на окружающую среду. Несмотря на аргументы руководителей компании, часть населения поселка и ряд экологических организаций Калининградской области выступили категорически против реализации этого проекта, утверждая, что он нанесет непоправимый ущерб природе и населению региона. Мнения участников, их аргументы и собственные заключения в публичном пространстве воспроизводят, в первую очередь, региональные СМИ, формируя общественное мнение по данной проблеме.

В ходе нашего исследования мы предприняли попытку проанализировать те образы экологических рисков, связанных с разработкой месторождения калийных солей в пос. Нивенское, которые конструируются местными СМИ, с точки зрения представляемых причин, видов, объекта и субъекта риска.

Объектом исследования послужили публикации в региональных интернет- и печатных СМИ, связанные с разработкой солевого месторождения в поселке Нивенское. Предметом исследования стали образы экологических рисков.

---

<sup>1</sup> Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. М., 2000.



## Описание проблемной ситуации и методологии исследования

Экологические риски имеют сложный генезис и требуют специфической квалификации и опыта для адекватного понимания их технической стороны, однако фактически мнение простых горожан по ряду вопросов в общем отражает реальную ситуацию и официально признанные тенденции. В свою очередь, искажения могут возникать в силу недостатка компетенций, слабой осведомленности, эффектов компенсации, влияния слухов или активности СМИ. Низкая активность СМИ порождает поле для слухов, связанных с экологическими проблемами, и провоцирует снижение доверия к экологической политике.

44

Экологические проблемы и компенсирующие факторы влияют на установки и поведение населения, членов политических партий, профессиональных групп и пр. Конечная их реакция определяется, прежде всего:

- их социальными интересами (таким образом партии и движения могут использовать экологическую ситуацию и отдельные ЧС в своих целях, иногда не имеющих ничего общего с действительной борьбой за благополучие мест проживания людей и улучшение экологической обстановки; на отдельные социальные группы может не распространяться действие компенсирующих факторов и т. д.);
- социально-психологическими характеристиками;
- социально-демографическими характеристиками.

Также следует учитывать, что влияние, которое оказывают средства массовой информации, специфично, поскольку каждое из них имеет определенную аудиторию, обладает своей общественно-политической ориентацией, а также уделяет различное внимание экологической проблематике.

Экологическая коммуникация, организованная СМИ, применяет такой метод, как персонализация экологических рисков: СМИ обычно используют положение конкретного человека, представляемого как субъект или объект экологического риска. Конечно, подобные подходы к упрощению и персонализации информации могут сделать ее более доступной аудитории, но вместе с тем неполной и несбалансированной. В таком случае понимание экологической опасности зависит не столько от сообщения, сколько от источника, который интерпретирует и передает информацию. Другая проблема – характер источника информации, используемой СМИ в сообщениях об экологических рисках. В данном случае мы говорим о представителях власти и бизнеса, ученых, общественных экологических организациях, местных сообществах и др. Доминирование в интернет-источниках в теме экологических угроз мнений и голосов представителей власти и бизнеса естественным образом оказывает влияние на восприятие экологических проблем обществом.

Информирование о риске – непереносимое условие процедуры общественного участия, а это значит, что население становится участником процесса принятия решений. Тем не менее, зачастую эта процедура остается односторонним процессом, в котором организация или



власть пытается «проинформировать» население о своей активности или идее, ставя общественность в положение пассивного объекта информационного воздействия. Таким образом, за обсуждением рисков может скрываться манипуляция общественным мнением в чьих-то политических интересах.

В ходе исследования мы провели контент-анализ образа экологических рисков в интернет- и печатных СМИ. Для анализа применялась сплошная выборка публикаций, выходявших в период с октября 2014 г. по май 2016 г. Была выбрана местная пресса Багратионовского района, пос. Нивенское (газета «Нивенский вестник»), а также интернет-ресурсы, публиковавшие материалы по интересующей нас проблеме: newkalinograd.ru, rugrad.eu, klg.aif.ru, rg.ru, tochka39.ru, otr-online.ru, exclav.ru, rezonans39.ru, kantiana.ru. Был собран массив публикаций, в которых, так или иначе, рассматриваются риски, связанные с разработкой соляного рудника в поселке Нивенское. Предметом нашего анализа являлись «риски», но так как само это слово редко встречается в публикациях, непосредственно смысловой единицей анализа стала тема риска. Для проведения полного исследования с последующей интерпретацией требовалось провести подсчет частоты упоминаний экологического риска в источниках, определить, кто выступает субъектом, а кто объектом риска, каковы декларируемые причины экологического риска. В данном исследовании контент-анализ СМИ дал возможность выявить структуру и содержание образа рисков, а также охарактеризовать наиболее типичные конструируемые образы и динамику их представления.

В период с октября 2014 г. по май 2016 г. заявленная нами проблематика периодически освещалась в интернет-СМИ – в среднем две статьи в месяц, пик активности – 2015 г. (20 из 34 публикаций за весь период), в среднем около трех статей в месяц (рис. 1).

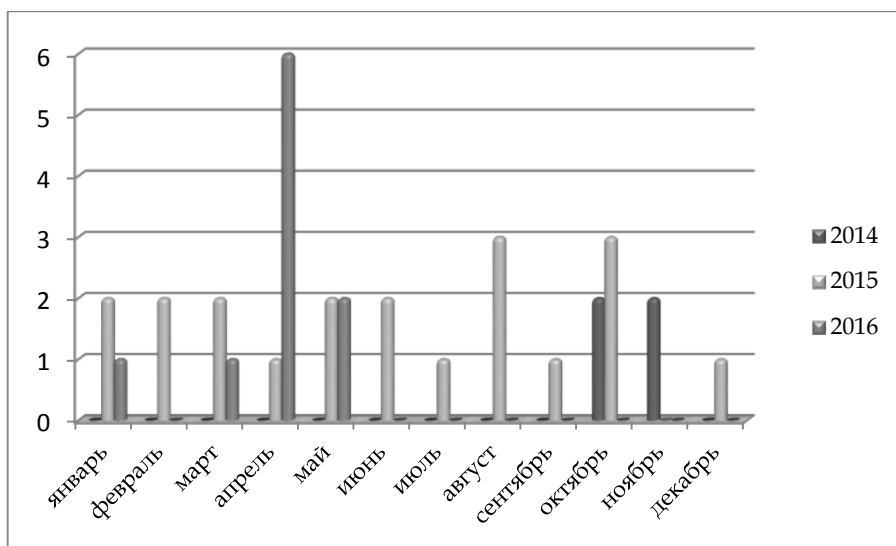


Рис. 1. Количество публикаций в различных интернет-источниках



Говоря о количестве знаков в публикациях (рис. 2, 3), отметим, что наибольшее количество знаков по данной тематике, опубликованных за месяц, характерно для января 2015 г. (9667 знаков), вторым пиком активности следует отметить май 2016 г. (9130 знаков).

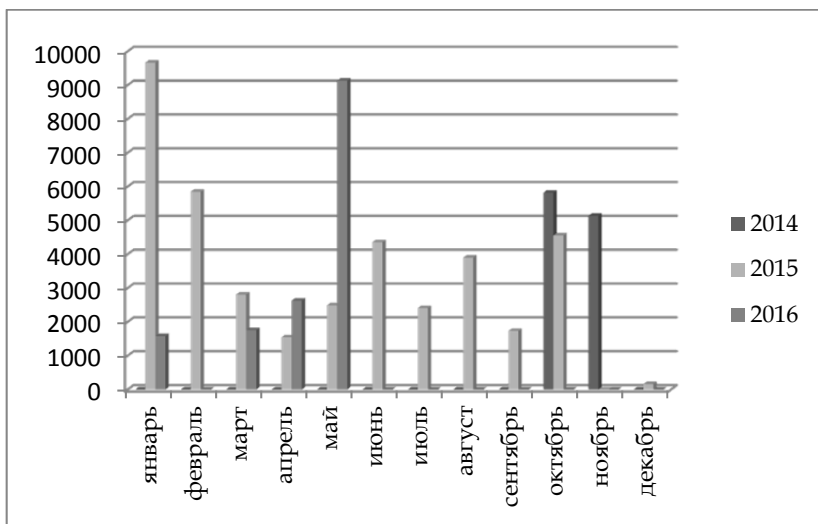


Рис. 2. Среднее число знаков в тексте в различных интернет-источниках

Среди выбранных для исследования электронных СМИ наибольшую активность в освещении изучаемой проблематики проявил «Новый Калининград» (17 из 34 публикаций в выборке), что выражается и в количестве знаков (66543 знака в сумме).

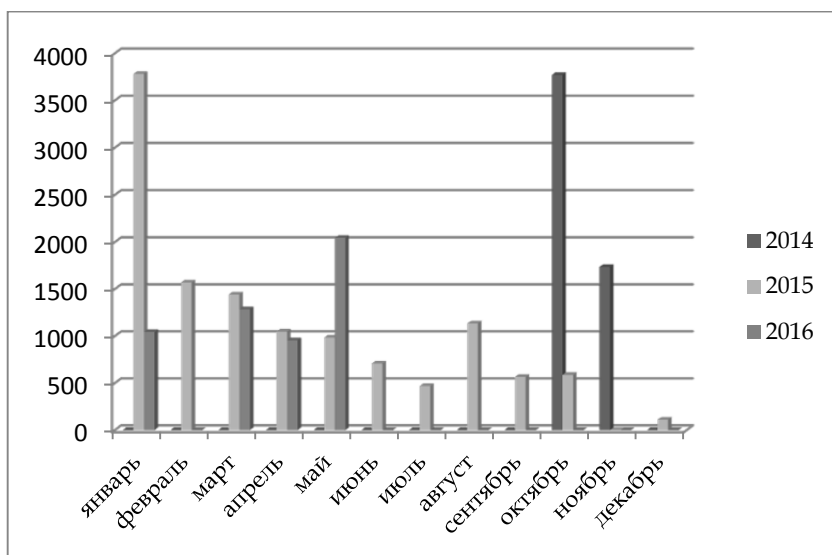


Рис. 3. Среднее число знаков во фрагменте в интернет-источниках



Вторым порталом по количеству статей выступает Rugarad. ru, который посвятил данной проблеме 7 публикаций объемом 21340 знаков в сумме. На рисунке 4 наглядно представлена разница между доминирующими и прочими интернет-источниками.

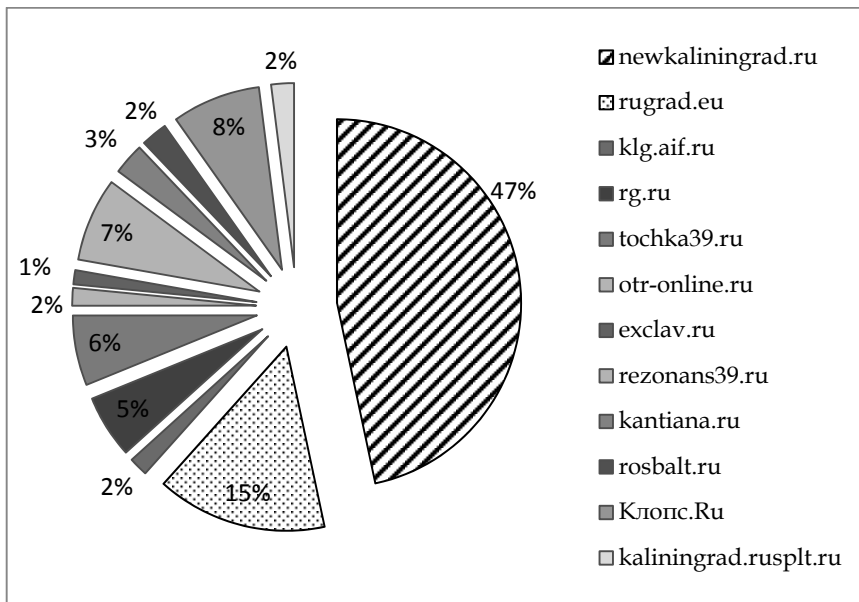


Рис. 4. Количество публикаций на различных интернет-порталах

В выбранных нами печатных источниках наибольшее количество публикаций по заявленной проблеме приходится на 2015 г. – в среднем по три статьи в месяц (рис. 5, 6).

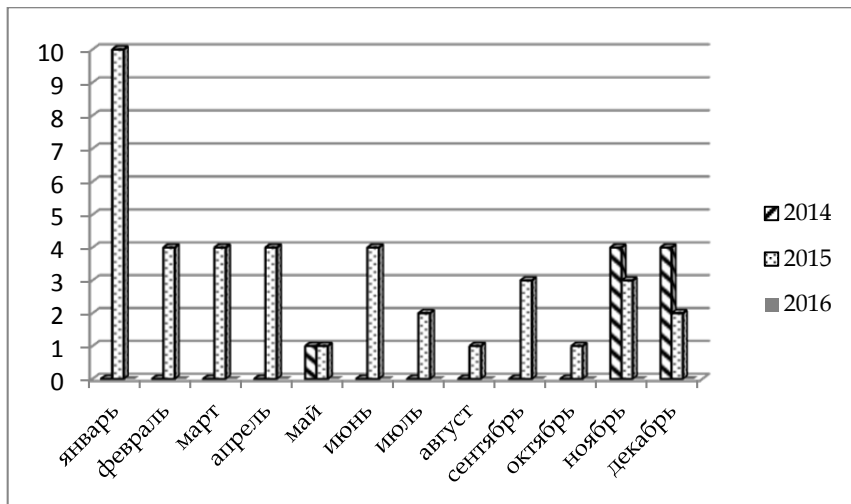


Рис. 5. Количество публикаций в печатных СМИ

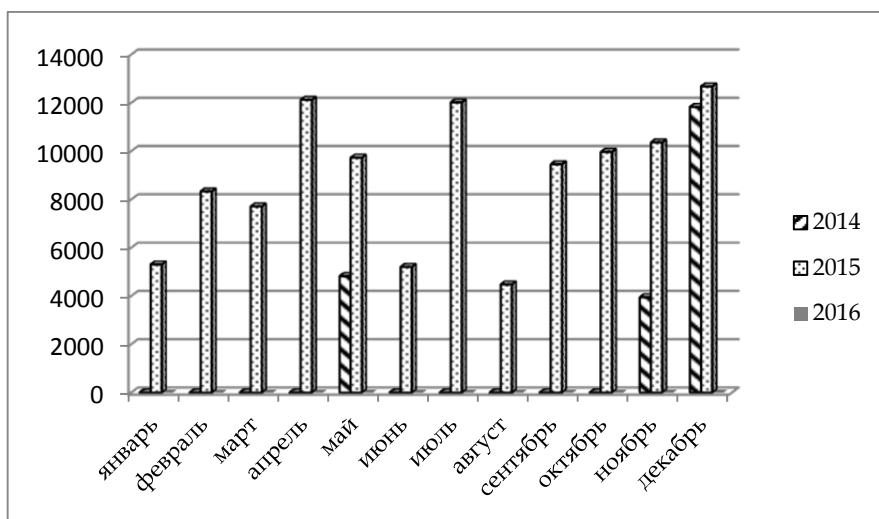


Рис. 6. Среднее число знаков в тексте в печатных СМИ

Стоит отметить, что в 2015 г. наибольшее количество знаков во фрагменте имеют публикации вышедшие в апреле, июле и декабре (рис. 7). Статьи, вышедшие в июле 2015 г. наиболее полно раскрывают данную тему (3985 знаков во фрагменте, посвященном исключительно исследуемой нами проблеме).

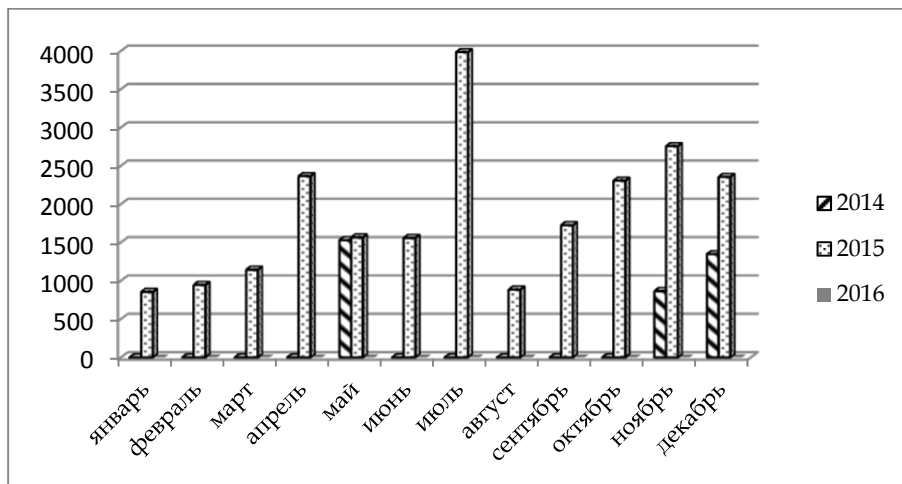


Рис. 7. Среднее число знаков в фрагменте в печатных СМИ

В результате анализа собранных нами данных, мы выявили, что основной представляемый объект риска – население и экология пос. Нивенское Багратионовского района и Калининградской области.

После изучения нами публикаций на интернет-порталах и в газете «Нивенский вестник» стало ясно, что процентное соотношение частоты



упоминаний обоих объектов риска различается незначительно. Исходя из данных, представленных на рисунке 8, можем отметить, что население и экология выступают в качестве объекта риска примерно в равной степени.

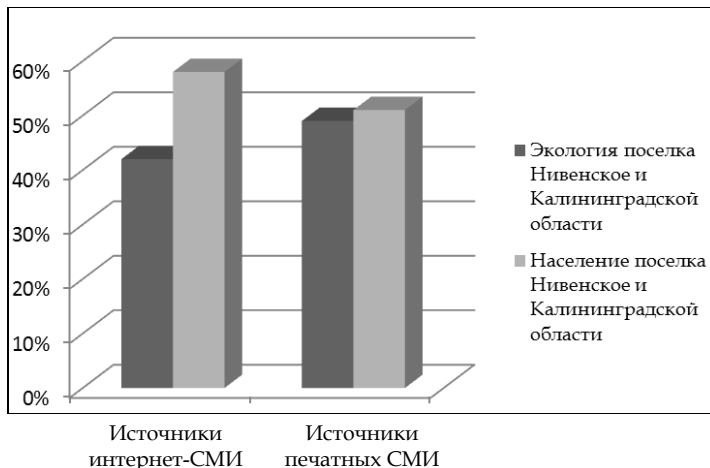


Рис. 8. Частота упоминаний объектов риска в различных источниках

Непосредственно субъектом риска подается в основном ООО «Стриктум», который выступает в качестве источника угрозы в 88 % электронных и в 98 % печатных публикаций. Второй субъект риска по частоте упоминаний в изученных нами статьях — правительство Калининградской области и органы местного самоуправления. Однако если сравнивать в процентном соотношении частоту упоминаний обоих субъектов, можно с абсолютной уверенностью сказать, что роль правительства как «виновника риска» незначительна (рис. 9).

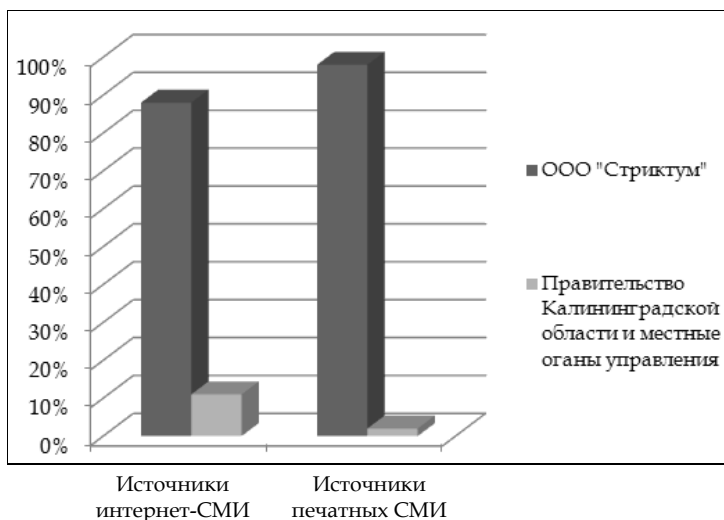


Рис. 9. Частота упоминаний субъектов риска в различных источниках





В ходе анализа публикаций, посвященных заявленной проблеме, мы выявили основные причины конфликта объектов и субъектов риска. Любые упоминания о рудниках или шахтах по добыче каких-либо полезных ископаемых в силу сложившихся стереотипов ассоциируются с опасными для окружающей среды и здоровья человека отходами.

Инициативная группа и некоторые жители пос. Нивенское, игнорируя рационально-технические и экономические доводы ведущих специалистов компании «Стриктум» в пользу строительства рудника по добыче калийной соли, продолжали настаивать на том, что данное предприятие представляет угрозу для экологической безопасности и жизни населения в поселке, аргументируя это желанием руководителей проекта получить наибольшую прибыль.

Позднее генеральный директор ООО «Стриктум» П. Яковлев в одном из многочисленных интервью высказал мнение о том, что среди всех недовольных строительством жителей выделяется группа людей, которая сознательно использует сложившуюся ситуацию, чтобы заработать «политические очки», а главным источником напряжения вокруг строительства рудника являются сентябрьские выборы.

Мы также выделили основные категории рисков, упоминаемые в изученных нами публикациях, и распределили их по частоте упоминания в статьях, посвященных проблематике нашего исследования:

- угроза экологической безопасности;
- угроза здоровью населения;
- близость шахт к жилым домам;
- шум и вибрация;
- нарушение санитарно-защитной зоны;
- плохая осведомленность местных жителей, отсутствие прямой связи с правительством;
- сложности с продажей недвижимости в районе строительства.

Категория «угроза экологической безопасности» – доминантная как в интернет- (20 упоминаний из 52), так и в печатных (41 упоминаний из 70) СМИ. Далее процентное соотношение угроз в разных типах СМИ распределяется неодинаково. Мы видим, что второй по значимости категорией в публикациях интернет-СМИ является «близость шахт к жилым домам» (7 упоминаний из 52), а в печатных СМИ – это «угроза здоровью населения» (15 упоминаний из 70). На третьем же месте в списке угроз в интернет-источниках стоит «шум» (7 упоминаний из 52), а в «Нивенском вестнике» данная угроза собрала всего лишь 1%. Такой вид риска, как «близость шахт к жилым домам», расположился на третьем месте важности в печатных источниках (8 упоминаний из 70). Однако категория «плохая осведомленность жителей и отсутствие прямой связи с правительством» имеет практически равное количество упоминаний в обоих источниках, что тоже немаловажно, ведь именно данная угроза волнует жителей больше, нежели «нарушение санитарно-защитной зоны» и «сложность с продажей недвижимости в районе строительства» (рис. 10, 11).

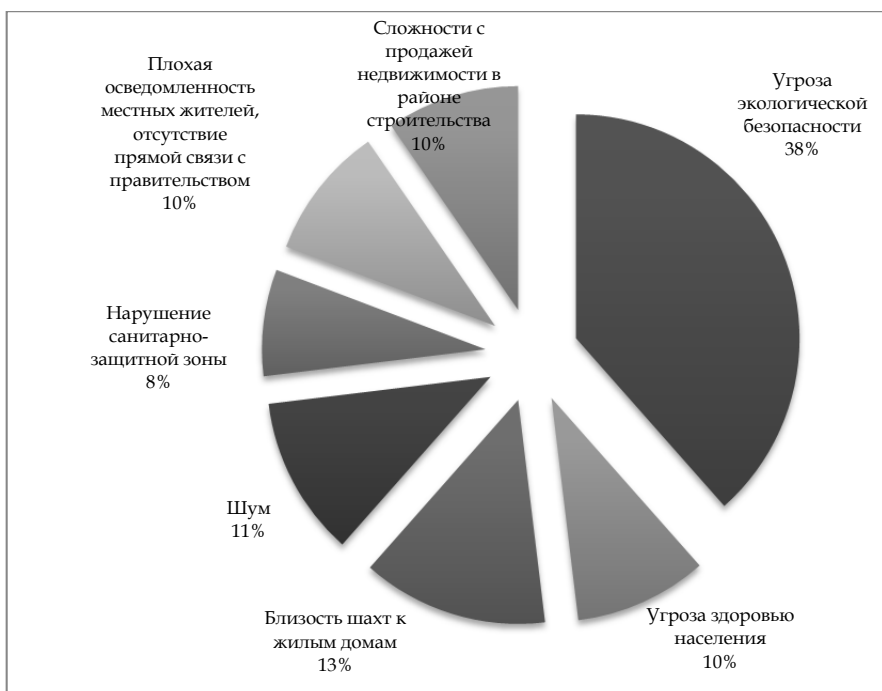


Рис. 10. Категории рисков в интернет-СМИ

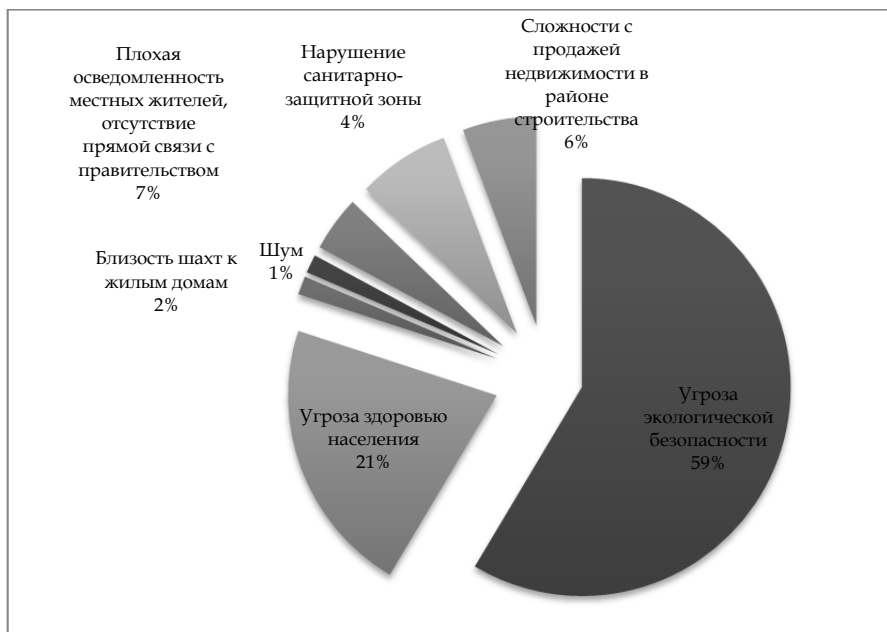


Рис. 11. Категории рисков в печатных СМИ



На рисунках 12 и 13 показаны конкретные риски из наиболее часто упоминаемых категорий:

- токсичность добываемых пород;
  - большой объем отходов и невозможность их полной переработки.
- Далее по степени важности расположились такие причины риска, как:
- близкое расположение рудника к жилым домам;
  - отнесение продуктов деятельности комбината к III уровню опасности;
  - неправомерность действий компании ООО «Стриктум».

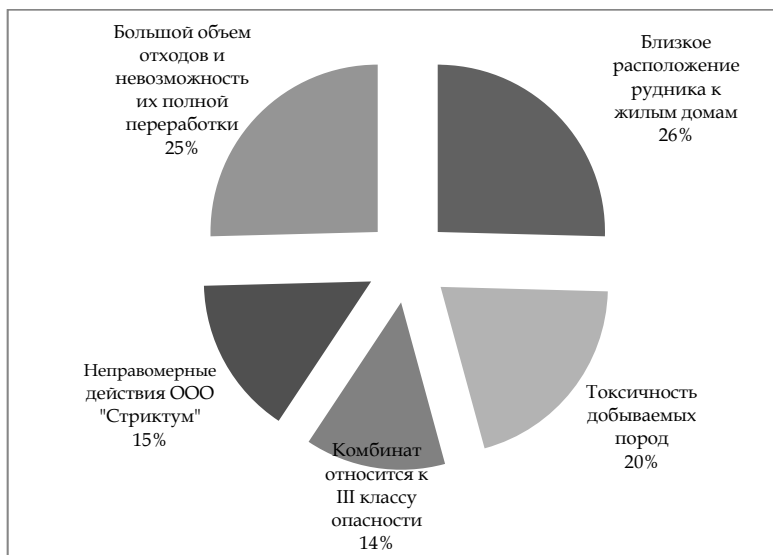


Рис. 12. Причины рисков в интернет-СМИ

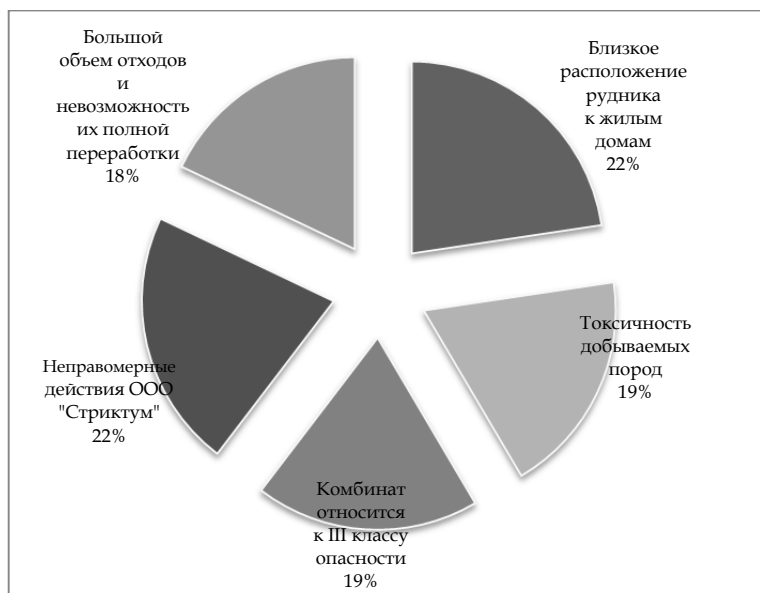


Рис. 13. Причины рисков в печатных СМИ



В то же время разработчики Нивенского месторождения постоянно акцентируют внимание на том, что применяемая ими технология добычи и переработки руды не предполагает формирования отвалов пустых пород. Основное отличие технологии обогащения руды на данном предприятии – галургия, то есть пустая порода будет закладываться обратно в выработки.

Второй по значимости в публикациях фактор риска – шум. Гендиректор «Стриктума» отвечает на эти опасения, что на руднике будут установлены современные высокоскоростные механизмы, работа которых будет едва заметна для населения поселка.

Отметим также, что хотя обоснование рисков с точки зрения угрозы экологии района и здоровью населения занимает ведущее место в конструируемых образах, в них также присутствуют элементы политической и экономической рациональности.

Основными авторами высказываний (по итогам анализа публикаций) выступают:

- представители ООО «Стриктум»;
- инициативная группа пос. Нивенское;
- журналисты и редакторы;
- представители региональной и муниципальной власти;
- ученые и эксперты.

Проанализировав, кто является авторами высказываний, мы поняли, что в региональных СМИ в целом это чаще всего инициативная группа пос. Нивенское, а представители власти больше высказывались в печатных СМИ, нежели в интернет-источниках (рис. 14, 15)

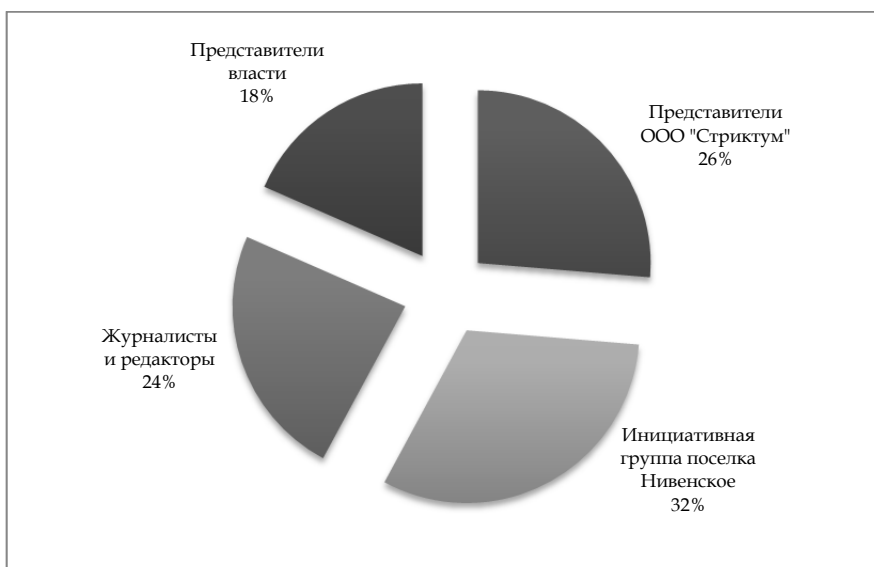


Рис. 14. Авторы высказываний в интернет-СМИ

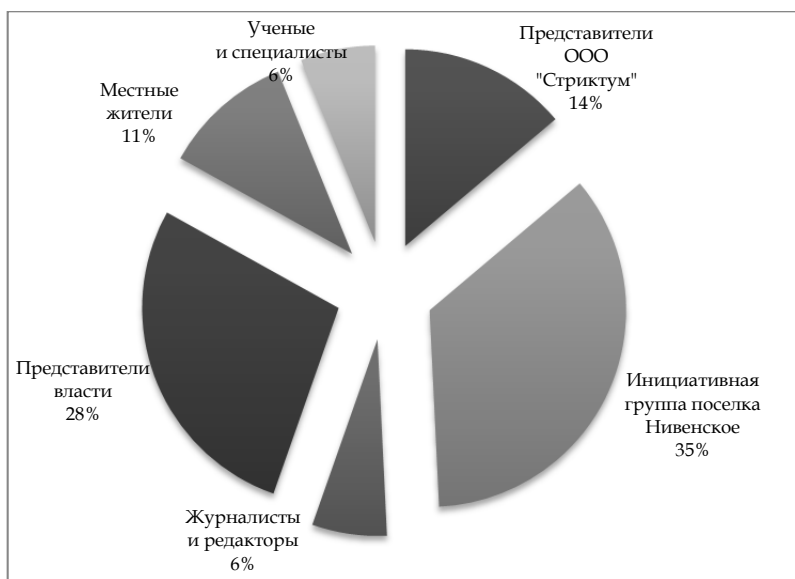


Рис. 15. Авторы высказываний в печатных СМИ

Объединив представителей власти в единую категорию, мы выделили на рисунке 16 муниципалитеты, региональные власти, а также политических деятелей (условно разделив их на «провластных» и «оппозиционных» политиков). В сумме региональным властям и провластным политикам принадлежит больше 60 % от общего объема высказываний данной категории.

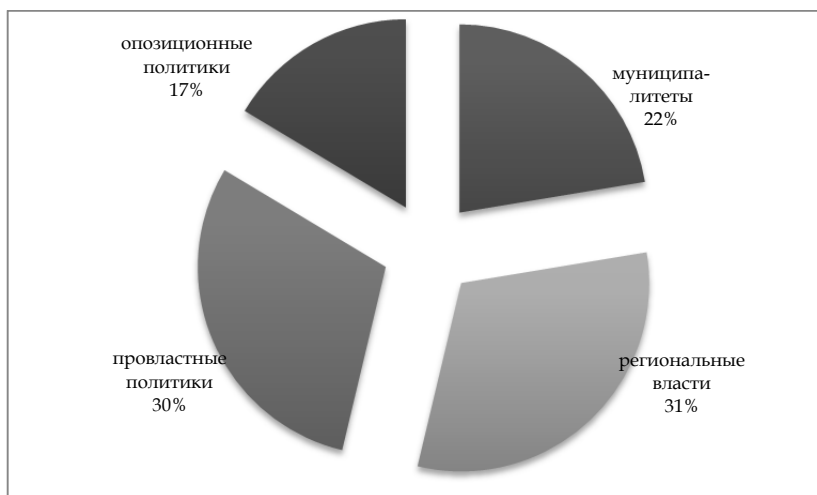


Рис. 16. Представители власти



Журналисты и редакторы проявили больше активности в освещении заявленной проблематики в интернет-СМИ, чем в печатных, а ученым и специалистам принадлежит 5 % высказываний в Интернете и 7 % в газетах. Их высказывания, как мы выяснили в ходе анализа, чаще всего были комментариями к различным аспектам экологической безопасности, в частности, они выступали инициаторами ряда экспертиз по вопросу реализации проекта горно-обогатительного комбината.

### Заключение

Перед нами была поставлена цель — при помощи такого социологического метода, как контент-анализ, проанализировать особенности представления экологических рисков в средствах массовой информации на примере месторождения калийных солей в пос. Нивенское.

На основании полученных нами данных можем сделать вывод, что конструируемый в региональных печатных и интернет-СМИ образ риска представляет местных жителей обеспокоенными, в первую очередь, ухудшением экологической обстановки и собственного здоровья, при этом явным субъектом риска выступает разработчик месторождения — ООО «Стриктум», в меньшей степени вина за экологическую угрозу ложится на региональные и муниципальные власти, по мнению противников, согласовавшие проект. Декларируемые непосредственные причины риска — это токсичность добываемых пород, а также большой объем отходов и невозможность их полной переработки. Основными категориями риска, беспокоящими население, в основном служат угрозы экологии района и здоровью жителей, однако образ содержит и элементы экономических и политических обоснований.

Анализ содержания и динамики публикаций в СМИ показывает, что часть противников строительства рудника и горно-обогатительного комбината примирилась с проектом (возможно, убедившись в его легальности, соблюдении руководством компании норм экологической безопасности и приняв во внимание тот факт, что открытие такого крупного предприятия близ территории поселка будет способствовать не только его развитию, но и обеспечит местных жителей новыми рабочими местами), однако проблема не теряет остроты, и, возможно, существует тенденция к ее дальнейшей политизации — усилению роли именно политических обоснований и переводу корней проблемы и возможного решения в политическую плоскость.

Примечательно также, что инициативная группа жителей поселка часто акцентирует внимание на отсутствии у обычных людей таких возможностей высказываться в публичном пространстве, какие имеют различного рода представители власти и руководители компании. Однако наш анализ показал, что как раз члены общественной инициативной группы, являясь основными субъектами высказываний, и были источником резонансных дискуссий вокруг разработки Нивенского рудника. Данный факт также подтверждает, что риск в нашем случае кон-



струируется и обсуждается как политическая проблема, а конструируемые образы не всегда соотносятся с технической стороной экологических рисков и часто выходят за пределы непосредственно экологической проблематики.

Тем не менее, для более подробного и основательного изучения данного вопроса требуется анализ дальнейшей динамики конструируемых образов (в том числе в зависимости от проходящих в регионе ключевых политических событий) и типов обоснований, которые применяют СМИ и участники публичного дискурса.

### Список литературы

1. *Самотесов Е.Д., Тоцьева Г.П., Рыбальский Н.Г., Галкин Ю.Ю.* Методология и основы организации общественного участия в процессе принятия экологически значимых решений : учеб. пособие. М., 2001.
2. *Платонов К.А.* Экологические риски глазами жителей Череповца // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. №8 – 1(58). С. 143 – 145.
3. *Федотов Л.Н.* Экология: от общества риска к экологическому обществу // Знание. Понимание. Умение. 2011. №3. С. 73 – 81.
4. *Котова И.Н.* Экологические риски и их влияние на социальные процессы в муниципальном районе // Социология власти. 2008. №3. С. 99 – 107.
5. *Тюкульмина О.И.* Проблема экологических рисков современной цивилизации в рамках концепции «Общества всеобщего риска» // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. 2008. Т. 313, №6. С. 141 – 145.
6. *Цепилова О.Д.* Районы повышенного экологического риска северо-запада России: возможности социологического изучения // Вестник Харьковского национального автомобильно-дорожного университета. 2006. №34 – 35. С. 193 – 195.
7. *Кимова С.З., Бахаровская Е.В., Томских М.С.* Качество жизни и экологические проблемы современного общества // Вестник Забайкальского государственного университета. 2013. №10. С. 38 – 46.
8. *Уварова Г.Г.* Проблемы парирования рисков в экологической политике: международный аспект // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. №1. С. 82 – 88.
9. *Сизова Н.С.* Стратегия минимизации экологических рисков в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12 : Психология. Социология. Педагогика. 2011. №4. С. 467 – 472.
10. *Кузьмина О.* «Управляемый хаос» – от теории к социальной практике российской «глубинки» // ИНТЕРакция. ИНТЕРвью. ИНТЕРпретация. 2015. №10. С. 102 – 111.

### Об авторах

Алина Владимировна Левченко – студ., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.  
E-mail: look.for.alina@mail.ru

Юлия Рамуновна Мачанските – студ., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.  
E-mail: machanskite@mail.ru



Алика Юрьевна Шушлебина — студ., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.  
E-mail: alusch@bk.ru

**About authors**

Alina Levchenko, student, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.  
E-mail: look.for.alina@mail.ru

Iulia Machanskite, student, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.  
E-mail: machanskite@mail.ru

Alika Shushlebina, student, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.  
E-mail: alusch@bk.ru