

А. В. Зель, Е. В. Потменская

**ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
УНИВЕРСИТЕТСКОГО КОЛЛЕДЖА В ФОРМИРОВАНИИ
КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

Поступила в редакцию 27.12.2023 г.

Принята к публикации 14.03.2024 г.

doi: 10.5922/pikbfu-2024-2-11

126

Для цитирования: Зель А. В., Потменская Е. В. Потенциал образовательного процесса университетского колледжа в формировании культуры безопасности жизнедеятельности // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2024. №2. С. 126–137. doi: 10.5922/pikbfu-2024-2-11.

Представлены результаты исследований потенциала образовательного процесса в Университетском колледже БФУ им. И. Канта. Проанализированы понятия «потенциал», «социум» и «потенциал образовательного процесса», разработана модель образовательного потенциала и проанализированы требования Федерального государственного стандарта в области формирования у обучающихся по техническим специальностям общих и профессиональных компетенций в рамках изучения дисциплин «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Безопасность жизнедеятельности». Раскрыты и проанализированы формы проведения учебных и внеучебных мероприятий, определены главные ориентиры в структуре образовательного потенциала и выделены три его компонента: организационный, содержательный и методический.

Ключевые слова: образовательный процесс, Университетский колледж, педагогический потенциал, культура безопасности жизнедеятельности, учебная деятельность, потенциал образовательного процесса

Образование в современном мире стало одним из наиболее важных институтов, который оказывает, в свою очередь, влияние на все сферы жизни и деятельности человека. В качестве доминирующего компонента обучения выступает потенциал образовательного процесса.

В общенаучном значении термин «потенциал» (от латинского *potentia* — сила, возможность) трактуется как «источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для решения какой-либо задачи, достижения определенной цели; возможности отдельного лица, общества, государства в определенной области» [3, с. 1048–1049].

В нашем исследовании мы используем обобщенное определение, которое приводит М. А. Галагузова: «Потенциал — совокупность воз-



возможностей, источников, средств, запасов и т.п., которые могут быть приведены в действие, использованы для решения определенных задач, достижения поставленных целей; возможности отдельного лица, общества, государства в той или иной области: творческий потенциал, воспитательный потенциал, жизненный потенциал и др.» [2, с. 428]. Иными словами, в широком смысле потенциал представляет собой многоуровневую структуру, охватывающую различные сферы жизни и деятельности общества, и включает в себя множество видов потенциала институтов разного уровня, в том числе педагогический, воспитательный, профессиональный, правовой, физический, духовный и др. [4; 5].

Рассматривая потенциал как категорию педагогической науки в работах Г. М. Коджаспировой [7], В. А. Митраховича [12], В. Ш. Набиева [14], М. А. Романовой [20], Х. М. Хаджаловой [26] применительно к системе образования и предмету нашего исследования, мы трактуем потенциал как возможность задействовать способы и средства обеспечения педагогического процесса, компетенции и возможности педагога, способности студентов — весь потенциал образовательного учреждения для формирования важнейших компетенций обучающихся, в том числе в области обеспечения формирования культуры безопасности жизнедеятельности.

Анализ работ Т. Л. Божинской [1], В. В. Гафнера [4], Л. Н. Гориной [5], С. Э. Косынкиной [8], Н. П. Назаровой [15], Л. В. Сорокиной [22], а также ряда нормативных документов [17; 18; 25] позволяет нам рассматривать культуру безопасности жизнедеятельности как системное понятие, отображающее процессы взаимодействия различных феноменов культуры человека, его профессиональной деятельности и окружающей природной среды, с которой постоянно взаимодействует человек, а именно:

- культуры сохранения окружающей среды и выполнения противоэпидемиологических мероприятий (экологическая и эпидемиологическая культура);
- культуры охраны труда (трудоохранная культура);
- культуры здорового образа жизни, который в первую очередь имеет своей целью сохранение здоровья человека и нации (культура здоровья) и т. д.

Исходя из вышесказанного, в нашем исследовании термин «культура безопасности жизнедеятельности» имеет следующую интерпретацию: системное свойство индивидуальности, определяющее уровень развития сил и способностей по предотвращению несчастных случаев, а также ее потребность в обучении и применении этих знаний и навыков для обеспечения своей безопасной жизнедеятельности, при достижении высокого уровня которых формируются качества личности. Указанное системное свойство формируется и развивается в процессе воспитания и развития личности в ходе социализации, когда определяющую роль играет социальное окружение самих индивидуумов, их тесное сотрудничество с родителями. Полагаем, что важнейшую функцию в формировании культуры безопасности жизнедеятельности выполняет институт образования — образовательные учреждения и образовательный процесс [6; 10; 11; 13].

В данном контексте образовательный потенциал образовательного учреждения в плане формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся – это не что иное, как многофункциональная система учебного процесса, которая интегрирует экономические, материально-технические и человеческие ресурсы. Педагогический потенциал образовательной организации включает в себя возможности студентов и преподавателей, такие как знания, отношения, поведение и опыт, делающие возможным обучение человека, его воспитание и культурное развитие на материально-технической базе образовательного учреждения.

Развитие потенциала образовательного процесса подразумевает постоянный анализ учебной и педагогической деятельности, а также наблюдение за деятельностью педагога с целью выявления педагогических проблем и поиска способов их решения. Определяя главные условия постоянного, динамичного и эффективного развития профессионально-педагогического потенциала образовательного процесса, мы акцентируем внимание на достижении гармонии двух видов деятельности – профессиональной и учебной; обеспечении преемственной связи и синтеза указанных видов деятельности и осуществлении постоянного процесса движения от накопления знаний и навыков человека к их реализации в быту и трудовой деятельности [9; 13; 14; 16; 22; 26]. Иными словами, для того чтобы обеспечить эффективное формирование культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, необходимо выходить за границы учебного процесса, привлекая к всестороннему развитию личности обучаемого многочисленные факторы, такие как отношения в социуме, семья, общественные объединения и организации и др.

Нами исследован потенциал образовательного процесса в Университетском колледже, являющемся структурным подразделением Балтийского федерального университета им. И. Канта и осуществляющем образовательную деятельность.

Образовательный процесс в Университетском колледже может быть описан в виде структурной модели, центром которой выступает педагогический потенциал – так называемое ядро образовательного потенциала (рис. 1).

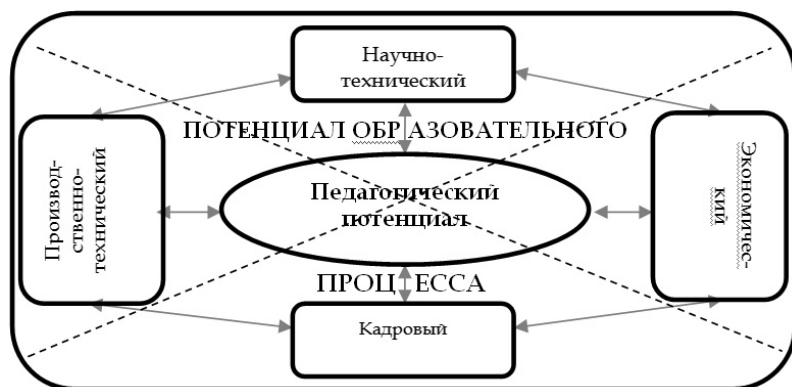


Рис. 1. Структурная модель потенциала образовательного процесса



Как видно из рисунка 1, структурные части общего потенциала образовательного процесса тесно связаны между собой, но педагогический потенциал является ядром структурной модели и ведущей силой в создании современной и передовой культуры, актуализировании нового в развитии организации, осуществляющей образовательную деятельность, то есть определяющим фактором развития образовательного процесса в настоящем и в будущем. Именно педагогический потенциал характеризует преподавателя как высококвалифицированного специалиста, для чего педагогу как субъекту образования в своей деятельности необходимо постоянно совершенствовать компетенции, не переставая развиваться, изучать достижения и инновации в области педагогики в той специальности, которую они преподают, а также изучать и внедрять в педагогический опыт, новые методы и достижения в инновационной культуре [14; 16; 19; 24].

Изучая педагогический потенциал университетского колледжа, мы проанализировали кадровый состав преподавателей, осуществляющих свою профессиональную деятельность в колледже, а также их распределение по уровням квалификации (рис. 2).

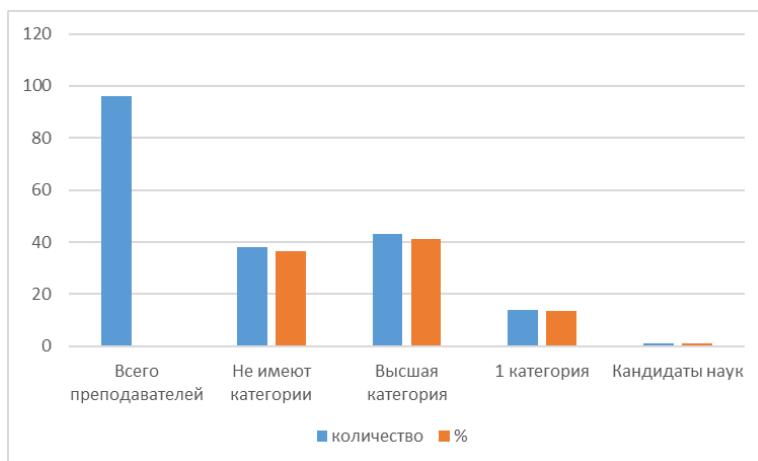


Рис. 2. Кадровая составляющая педагогического потенциала Университетского колледжа в 2023/24 учебном году

Из диаграммы видно, что 41,28% педагогических кадров имеет высшую квалификационную категорию, 13,44% преподавателей — 1-ю категорию.

Таким образом, большая часть (63,52%) преподавательского состава являются высококвалифицированными специалистами, способными реализовать свой педагогический потенциал на высоком уровне. Наряду с этим 36,48%, не отнесенных к какой-либо категории, составляют преимущественно руководители производственных практик и производственного обучения [12].

Анализируя кадровый состав и уровень подготовки педагогов, осуществляющих учебную деятельность в рамках преподавания предметов «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Безопасность жизнедея-



тельности» (рис. 3), то есть тех предметов, при изучении которых в первую очередь формируется культура безопасности жизнедеятельности, мы получили следующие данные. Большинство преподавателей также являются высококвалифицированными специалистами, способными реализовать на высоком уровне свой педагогический потенциал. В процессе своей деятельности преподаватели ОБЖ и БЖД способствуют формированию у обучающихся не только культуры безопасности, но и общей культуры личности; развивают у студентов мотивацию к безопасной жизнедеятельности; помогают в формировании личностных качеств, характеризующих сформированность культуры безопасности человека.

130

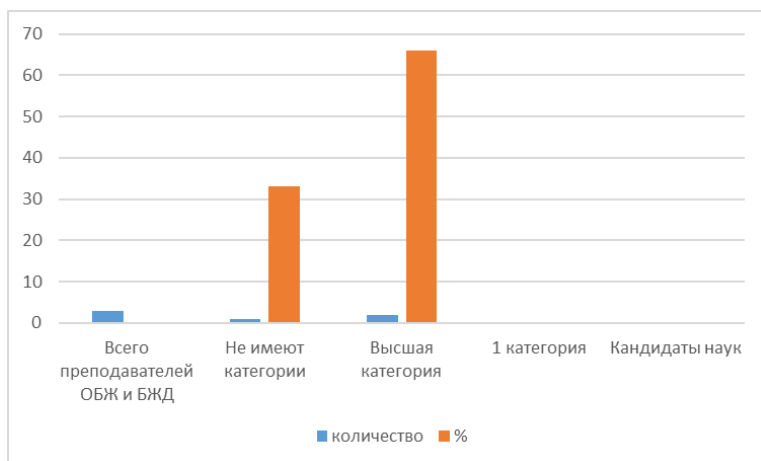


Рис. 3. Кадровая составляющая педагогического потенциала преподавателей ОБЖ и БЖД Университетского колледжа в 2023/24 учебном году

Оценка кадровой составляющей педагогического потенциала Университетского колледжа позволяет сделать вывод о ее соответствии требованиям Федерального государственного стандарта. Преподавательский состав представлен преимущественно высококвалифицированными специалистами (первой и высшей квалификационных категорий), способными реализовать педагогический потенциал на высоком уровне.

Возвращаясь от педагогического потенциала к потенциалу образовательного процесса Университетского колледжа в целом, обратимся к современным исследованиям в данной области. Так, М. В. Никитин, К. Л. Полупан, Т. Л. Божинская включают в потенциал образовательного процесса помимо педагогического потенциала совокупность организационных, содержательных и методических средств, позволяющих оказывать воспитательное воздействие на обучающихся [1; 16; 19]. Из множества объяснений и толкований потенциала образовательного процесса и педагогического потенциала мы остановились на данных обоснованиях, поскольку считаем их наиболее концептуальными в рамках аргумента-



ции различных подходов. Они базируются на трех основаниях — организационном, содержательном и методическом — и позволяют ответить на основные вопросы педагогики: «зачем?» (целеполагающий ориентир), «чему?» (содержательный ориентир), «как?» (технологический ориентир) [23].

Определив главные ориентиры в структуре потенциала образовательного процесса, мы выделили организационный, содержательный и методический компоненты. Охарактеризуем каждый из них:

— *организационный компонент* направлен на создание и внедрение в образовательный процесс новых, инновационных педагогических проектов и включает в себя деятельность руководства и педагогического состава образовательной организации, которая, в свою очередь, направлена на создание и обоснование целей обучения и концепции совершенствования и развития образовательной организации;

— *содержательный компонент* состоит из различных видов деятельности (педагогическая, научная, инновационная и др.) как обучающихся (преподавателей), так и обучаемых (студентов), а также включает в себя привлечение работодателей, партнеров организации, осуществляющей образовательную деятельность, сотрудников силовых ведомств и структур к учебному процессу;

— *методический компонент* — комплекс мероприятий по реализации различных педагогических технологий (традиционных, инновационных и др.).

Формирование и повышение уровня культуры безопасности жизнедеятельности в Университетском колледже может осуществляться в перечисленных ниже классических формах.

Индивидуальная (самостоятельная) работа по выполнению учебных заданий. При реализации данной формы студент самостоятельно выполняет задания (работа с учебным пособием, работа у доски, написание рефератов и др.), которые преподаватель разработал специально для него или для всей группы, но при этом исключено взаимодействие с другими студентами. Самостоятельная работа реализуется на занятиях в аудитории, дома при выполнении домашних заданий и при реализации формы итогового контроля — дифференцированном зачете.

Фронтальная работа — работа педагога со всей группой, при этом используются такие виды, как беседа, дискуссия, обсуждение, при которых преподаватель сам объясняет студентам новый материал. Фронтальная работа используется педагогом на лекциях, практических занятиях, дополнительных занятиях и консультациях.

Эвристическая (сократическая) беседа (опережающее обучение) предполагает взаимодействие преподавателя и обучающегося в виде вопросов и ответов, при котором педагог не сообщает изучаемый материал, а через наводящие вопросы, также не содержащие готового ответа, мотивирует учащихся самостоятельно находить решение, приходиться к правильным выводам и самим формировать новые определения и понятия. Так же, как и фронтальная работа, опережающее обучение применяется на лекциях, практических занятиях, дополнительных занятиях и консультациях.



Групповая форма работы предусматривает разделение учащихся на группы и решение задач и ситуаций, при этом в группах находятся студенты с различным уровнем подготовки и разным уровнем культуры безопасности жизнедеятельности. Использование этой формы возможно, как и в двух предыдущих случаях, на лекциях, практических занятиях, дополнительных занятиях и консультациях.

Отличительной особенностью в процессе формирования культуры жизнедеятельности обучающихся в колледже являются учебные сборы и учебно-производственная форма образовательного процесса.

Учебные сборы — форма проведения занятий по основам и безопасности военной службы, реализуемая ежегодно (5 дней — 35 учебных часов) со студентами 3-х курсов всех специальностей на базе филиала Военного учебного научного центра Военно-морского флота «Военно-Морская академия» в городе Калининграде, в ходе которой изучаются вопросы безопасности военной службы, организация размещения и быта военнослужащих, элементы подготовок (строевой, огневой, медицинской и др.), организация служб (внутренней, гарнизонной и караульной), вопросы защиты войск (химической, радиационной, биологической и др.) [17].

Учебные сборы, ежегодно проводящиеся со студентами 3-х курсов — это не только средство формирования у студентов потребностей по изучению и применению полученных знаний в области безопасности жизнедеятельности, что, в свою очередь, значительно повышает уровень их культуры безопасности, но и средство военно-патриотического воспитания молодежи, формирования у молодых людей чувства гражданственности, патриотизма, укрепления духовно-нравственных ценностей и ориентиров, развития важных прикладных умений, знаний, формирования готовности к защите своей Родины, служению своей стране, верности конституционному и воинскому долгу в условиях мирного и военного времени, высокой ответственности и дисциплинированности.

Получение навыков безопасного поведения в условиях чрезвычайных ситуаций, военного положения, а также навыков оказания первой медицинской помощи является одним из обязательных разделов программы учебных сборов и положительно влияет на формирование высокого уровня культуры безопасности жизнедеятельности. Студенты колледжа приобщаются к основам тактической подготовки, учатся ориентироваться по картам, изучают топографические знаки и т. д. Важное место в учебных сборах занимает физическое воспитание обучающихся. Это обязательное выполнение физических упражнений, сдача нормативов по легкой атлетике (бег на различные дистанции, прыжки в длину и др.), силовой подготовке, спортивному ориентированию, преодолению полосы препятствий Военно-морского флота и т. д.

Учебно-производственная форма реализуется на предприятиях, где обучающиеся проходят практики (учебную, производственную и преддипломную). В ходе реализации данной формы студенты получают задания от своих научных руководителей (преподавателей колледжа по специальностям) и выполняют их в период практики под непосредственным руководством представителей предприятий. По окончании прохождения практики студенты представляют отчет в виде дневника



практики, в котором подробно описывают ход выполненных работ, изученные нормативные документы и отвечают на другие вопросы, поставленные руководителями от Университетского колледжа (преподавателями) [21].

В ходе изучения и анализа дневников практики студентов технических специальностей Университетского колледжа выяснилось, что руководителями практик от образовательного учреждения ставятся локальные задачи в области безопасности жизнедеятельности — только в части, касающейся изучения требований безопасности на конкретном рабочем месте и в конкретной должности, в которой проходит практику учащийся. Сбор, изучение и анализ исходной информации, необходимой для нахождения и распознавания опасностей на производстве в целом, где учащиеся проходят практику, не запланирован и не выполняется. Как следствие, направление безопасности жизнедеятельности остается без внимания обучающихся [21].

Заключение

Среди способов и средств, с помощью которых происходят формирование и реализация потенциала образовательного процесса по формированию культуры безопасности обучающихся в колледжах, в том числе в Университетском колледже БФУ им. И. Канта, мы выделяем следующие:

- формирование задач и целей образовательной организации на основе анализа педагогического опыта предыдущих лет, а также исходя из тех задач, которые направлены на организацию учебного процесса и которые предстоит решать в будущем;
- обеспечение условий, позволяющих качественно реализовывать учебный процесс;
- разработка и реализация образовательной политики, согласованной по целям и задачам с формированием культуры безопасности жизнедеятельности.

Представляется, что полноту реализации образовательного, в том числе педагогического, потенциала может обеспечить необходимая совокупность административных, культурных и социальных условий:

- наличие разработанных и внедренных нормативных правовых актов государства и субъектов Российской Федерации;
- отношение руководства организации, осуществляющей образовательную деятельность, его заинтересованность в осуществлении учебного процесса (наличие разработанных учебных графиков, учебных программ, фондов оценочных средств по всем специальностям, модулям и дисциплинам);
- проводимая кадровая политика в образовательной организации, которая направлена на привлечение к учебному процессу наиболее подготовленных преподавателей в области ОБЖ, имеющих соответствующие квалификационные категории, ученые степени и ученые звания;
- обеспечение учебного процесса современными и инновационными учебно-методическими средствами;
- тесное взаимодействие и сотрудничество с промышленными предприятиями и учреждениями, а также с силовыми ведомствами и



структурами, проведение совместных мероприятий, направленных на повышение уровня знаний обучающихся, а также формирования у них высокого уровня культуры безопасности жизнедеятельности (совместные уроки, мастер-классы, производственные практики, учебные (военные) сборы и др.).

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что потенциал образовательного процесса Университетского колледжа в целом способствует формированию культуры безопасности жизнедеятельности. Практический опыт преподавания дисциплин «Основы безопасности жизнедеятельности» и «Безопасность жизнедеятельности» в Университетском колледже позволяет совершенствовать целевые установки и идеологию студентов, исключая факторы риска безграмотного поведения человека в опасных ситуациях.

Однако нельзя оставить в стороне то обстоятельство, что существует пробел в планировании и организации прохождения практик на производствах: студентами колледжа далеко не в полном объеме выполняется аналитическая работа по сбору, изучению и распознаванию опасностей на производстве. В связи с этим предлагается расширение перечня задач производственной практики в части разработки технологических карт обследования рабочих мест на предмет выявления опасностей в соответствии с рекомендациями нормативных документов [21]. На наш взгляд, подобные технологические карты позволят обучающимся более разносторонне изучить опасные и вредные факторы, которые могут возникнуть на предприятиях, что, в свою очередь, положительно скажется на формировании культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся.

Список литературы

1. Божинская Т.Л. Педагогический потенциал региональной культуры в современном российском образовании : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Краснодар, 2010.
2. Большая советская энциклопедия : в 30 т. 3-е изд. М., 1970. Т. 20.
3. Большой энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. М. ; СПб., 1993.
4. Гафнер В.В. Культура безопасности: Аналитический обзор диссертационных исследований. Екатеринбург, 2013.
5. Горина Л.Н. Многоуровневая педагогическая система формирования культуры безопасности жизнедеятельности человека на основе изо- и гомоморфизма : дис. ... д-ра пед. наук. Тольятти, 2002.
6. Каган М.С. Философия культуры : учеб. пособие для вузов. М., 2023.
7. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М. ; Ростов н/Д, 2005.
8. Косынкина С.Э. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности в профессиональной подготовке студентов технического вуза : дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2006.
9. Кривова М.А., Сорокина Л.В. Обучение дисциплине «Безопасность жизнедеятельности» в профессиональном образовании // Экология и безопасность



жизнедеятельности промышленно-транспортных комплексов : сб. тр. 6-го междуна- р. экологического конгресса (8-й междуна- р. науч.-техн. конф.). Т. 3. Самара ; Тольятти, 2017. С. 76–80.

10. *Леонов В. В., Шабанова М. В.* Формирование культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся в системе основного общего образования (5–7 клас- сы) // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: Педагогика. 2023. №1. С. 110–120.

11. *Масленникова В. Ш.* Педагогика безопасности как теория обеспечения без- опасности личности в образовательной организации // Казанский педагогиче- ский журнал. 2017. №5. С. 48–52.

12. *Митрахович В. А.* Потенциал как педагогическая категория // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2008. №9. С. 16–20.

13. *Михайлов А. А.* Методическая система подготовки бакалавров направле- ния «Педагогическое образование» (профиль «Безопасность жизнедеятельно- сти») в условиях социального партнерства с организациями силовых ведомств : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Н. Новгород, 2019.

14. *Набиев В. Ш.* Образовательный потенциал: дефиниции понятия, струк- тура и значение в компетентностном подходе // Крымский научный вестник. 2015. №5-2 (5). С. 3–17.

15. *Назарова Н. П.* Становление культуры безопасности жизнедеятельности у бакалавров направления «техносферная безопасность» // Профессиональные коммуникации в научной среде – фактор обеспечения качества исследований : сб. материалов Всерос. науч.-практ. конф. Альметьевск, 2017. С. 42–46.

16. *Никитин М. В.* Развитие профессионального потенциала мастеров произ- водственного обучения в условиях крупного колледжа – образовательного ком- плекса: выводы и рекомендации // Среднее профессиональное образование. 2022. №1 (317). С. 6–13.

17. *Об утверждении* Инструкции об организации обучения граждан Россий- ской Федерации начальным знаниям в области обороны и их подготовки по основам военной службы в образовательных учреждениях среднего (полного) общего образования, образовательных учреждениях начального профессио- нального и среднего профессионального образования и учебных пунктах : при- каз министра обороны Российской Федерации и министра образования и науки Российской Федерации от 24.03.2010 г. №96/134. URL: [https://normativ.kontur. ru/document?moduleId=1&documentId=154050](https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=154050) (дата обращения: 12.11.2023).

18. *Об утверждении* порядка проведения аттестации педагогических работни- ков организаций, осуществляющих образовательную деятельность : приказ ми- нистра образования и науки Российской Федерации от 07.04.2014 г. №276. URL: [https://normativ.kontur.ru/ document?moduleId=1&documentId=383379](https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=383379) (дата об- ращения: 12.11.2023).

19. *Полутан К. Л.* Особенности и этапы проектирования образовательных программ в вузе (практический аспект) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. №11. С. 49–59.

20. *Романова М. А.* Потенциал как научное понятие // Инновации в образова- нии. 2011. №2. С. 113–125.

21. *Об утверждении* рекомендаций по классификации, обнаружению, распоз- наванию и описанию опасностей : приказ министра труда и социальной защиты Российской Федерации от 03.01.2022 г. №36. URL: <https://normativ.kontur.ru/do cument?moduleId=1&documentId=414162> (дата обращения: 14.12.2023).



22. Сорокина Л. В. Формирование компетенции в области безопасности жизнедеятельности у студентов средних специальных учебных заведений // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. 2010. №4. С. 184–190.

23. Социальная педагогика: курс лекций : учеб. пособие для студ. вузов / М. А. Галагузова, Ю. Н. Галагузова, Г. Н. Штинова [и др.]. М., 2000.

24. Торохтий В. С. Педагогический потенциал социума как средство социализации личности // Наука и общество в условиях глобализации. 2015. №1 (2). С. 37–44.

25. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утв. приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. №413). URL: <http://standart.edu.ru/catalog.aspx> (дата обращения: 25.10.2023).

26. Хаджалова Х. М. Теоретико-методические подходы к оценке категорий «образовательный потенциал» и «интеллектуальный потенциал» // Индустриальная экономика. 2022. Т. 6, №3. С. 517–522. doi: 10.47576/2712-7559_2022_3_6_517.

Об авторах

Алексей Викторович Зель – преподаватель высшей категории, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: AZel@kantiana.ru

Елена Вячеславовна Потменская – д-р пед. наук, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: VPotmenskaya@kantiana.ru

A. V. Zel, E. V. Potmenskaya

UNLOCKING THE POTENTIAL OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT UNIVERSITY COLLEGES FOR CULTIVATING A CULTURE OF LIFE SAFETY

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Received 27 December 2023

Accepted 14 March 2024

doi: 10.5922/pikbfu-2024-2-11

To cite this article: Zel A. V., Potmenskaya E. V. 2024, Unlocking the potential of the educational process at university colleges for cultivating a culture of life safety, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, №2. P. 126–137. doi: 10.5922/pikbfu-2024-2-11.

This article presents research findings on the potential of the educational process at a University college. It analyses the concepts of 'potential', 'society', and 'potential of the educational process'. A model of educational potential is proposed and the requirements of the federal state standard for general and professional competencies within the disciplines Fundamentals of Life Safety and Life Safety in students of technology is examined. The study uncovers and examines



forms of educational and extracurricular activities, delineates the principles behind the structure of educational potential and identifies three components of this potential: organisational, substantive and methodological.

Keywords: educational process, University college, pedagogical potential, culture of life safety, educational activity, potential of the educational process

The authors

Alexey V. Zel, Certified Expert Teacher, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: AZel@kantiana.ru

Prof. Elena V. Potmenskaya, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: VPotmenskaya@kantiana.ru

ТРЕБОВАНИЯ И УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЕЙ В ВЕСТНИКЕ БФУ им. И. КАНТА

Серия: Филология, педагогика, психология



Правила публикации статей в журнале

1. Представляемая для публикации статья должна быть актуальной, обладать новизной, содержать постановку задач (проблем), описание основных результатов исследования, полученных автором, выводы, а также соответствовать правилам оформления.

2. Материал, предлагаемый для публикации, должен быть оригинальным, не публиковавшимся ранее в других изданиях. При отправке рукописи в редакцию журнала автор автоматически принимает на себя обязательство не публиковать ее ни полностью, ни частично без согласия редакции.

3. Рекомендованный объем статьи — не менее 20 тыс. знаков с пробелами.

4. Все присланные в редакцию работы проходят двойное «слепое» рецензирование, а также проверку системой «Антиплагиат», по результатам которых принимается решение о возможности включения статьи в журнал. Рецензентами выступают как члены редакционной коллегии журнала, так и внешние эксперты.

5. Статьи на рассмотрение принимаются в режиме онлайн. Для этого авторам нужно зарегистрироваться на портале Единой редакции научных журналов БФУ им. И. Канта <https://journals.kantiana.ru/submit/> и следовать подсказкам в разделе «Подать статью онлайн».

6. Решение о публикации (или отклонении) статьи принимается редакционной коллегией журнала после ее рецензирования и обсуждения.

7. Автор имеет право публиковаться в одном выпуске журнала один раз; второй раз — в соавторстве (в исключительном случае и только по решению редакционной коллегии).

8. Плата за публикацию рукописей не взимается.

Комплектность и форма представления авторских материалов

1. Статья должна содержать следующие элементы:

а) индекс УДК — должен достаточно подробно отражать тематику статьи (основные правила индексирования по УДК см.: <http://www.naukapro.ru/metod.htm>);

б) название статьи строчными буквами на русском и английском языках (до 12 слов);

в) аннотацию на русском и английском языках (150 – 250 слов, то есть 500 печатных знаков). Располагается перед ключевыми словами после заглавия;

г) ключевые слова на русском и английском языках (4 – 8 слов). Располагаются перед текстом после аннотации;

д) список литературы, оформленный в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008. Должен включать от 15 до 30 источников, не менее 50% которых должны представлять современные (не старше 10 лет) публикации в изданиях, рецензируемых ВАК, и (или) в международных изданиях. Оптимальный уровень самоцитирования автора — не выше 10% от списка использованных источников;

е) сведения об авторах на русском и английском языках (ФИО полностью, ученые степени, звания, должность, место работы (организация, город, страна), e-mail, ORCID);

ж) сведения о языке текста, с которого переведен публикуемый материал.

2. Ссылки на литературу даются в тексте статьи только в квадратных скобках с указанием номера источника из списка литературы, приведенного в конце статьи: первая цифра — номер источника, вторая — номер страницы (например: [12, с. 4]).

3. Рукописи, не отвечающие требованиям, изложенным в пунктах 1–2, в печать не принимаются, не редактируются и не рецензируются.