

А. А. Юрова, А. В. Юров, В. А. Юров

## ДВУМЕРНАЯ СУПЕРСИММЕТРИЧНАЯ КВАНТОВАЯ МЕХАНИКА И ПРЕОБРАЗОВАНИЯ МУТАРА

81

Исследуется двумерный суперсимметричный гамильтониан  $H$ , компонентами которого служат сдвинутые на константу два скалярных  $(h_0, h_1)$  и один матричный  $(\tilde{h}_{ml})$  квантово-механические гамильтонианы. Предполагая, что решение спектральной задачи для оператора  $h_0$  известно, обсуждается применение многомерного обобщения метода факторизации для нахождения  $\tilde{h}_{ml}$  и  $h_1$ , дискретный спектр которых содержит нижний уровень, отвечающий энергии, меньшей чем энергия основного состояния  $h_0$ . Предложена схема построения суперсимметричного гамильтониана  $H$  с вырожденным уровнем  $E = 0$ . Для этого случая предъявлен  $(0 + 1)$ -супермультиплет с нарушенной  $U(1)$  симметрией. Описан алгоритм реализации алгебры расширенной суперсимметрии. Установлена связь между задачей о «добавлении» нижнего уровня к спектру матричной компоненты супергамильтониана и формулой Мутара. Обсуждаются преобразования Мутара при  $d > 2$ .

*This is a treatise on a two-dimensional supersymmetric hamiltonian  $H$  whose components consists of two scalar  $(h_0, h_1)$  and one matrix-valued  $(\tilde{h}_{ml})$  quantum-mechanical Hamiltonians with constant terms added to the mix. In particular, the article discusses the ways to utilize a known solution of the spectral problem for operator  $h_0$  in the multi-dimensional generalization of the factorization method in order to produce such  $\tilde{h}_{ml}$  and  $h_1$  that their ground-state eigenvalues will be identical to each other but lower than that of  $h_0$ . Then we propose a new scheme designed for the task of construction of supersymmetric Hamiltonian  $H$  with a degenerate eigenvalue  $E = 0$  and provide the corresponding  $(0 + 1)$  super-multiplet with a broken  $U(1)$  symmetry. Next, we describe the algorithm for production of the algebra of an extended supersymmetry. We determine the important connection that relates the Moutard formula with a problem of «insertion» of a new ground-state eigenvalue to the spectrum of the matrix-valued component of  $H$ . And, finally, we discuss the Moutard transformations and their viability for the higher dimensional cases when  $d > 2$ .*

**Ключевые слова:** суперсимметрия, преобразование Мутара, квантовый гамильтониан.

**Keywords:** supersymmetry, Moutard transformation, quantum-mechanical Hamiltonian.

### Введение

Суперсимметричная квантовая механика реализует описание систем с двойным вырождением энергетических уровней. В случае единственной пространственной переменной ( $d = 1$ ) суперсимметрия связа-



на с одномерным методом факторизации и формализмом преобразования Дарбу (ПД) [1–3]. ПД связывает друг с другом два гамильтониана  $h_0$  и  $h_1$ :

$$\begin{aligned} h_0 &= q^+ q + E_0, & h_1 &= q q^+ + E_0, \\ q &= \frac{d}{dx} - (\ln \varphi)', & q^+ &= -\frac{d}{dx} - (\ln \varphi)', \end{aligned} \quad (1)$$

где  $\varphi = \varphi(x; E_0)$  – решение уравнения  $h_0 \varphi = E_0 \varphi$  (опорная функция) с фиксированным значением спектрального параметра  $E = E_0$ . Легко видеть, что  $h_0$  и  $h_1$  сплетаются посредством  $q$  и  $q^+$ :

$$q h_0 = h_1 q, \quad h_0 q^+ = q^+ h_1. \quad (2)$$

Отсюда следует, что если  $\psi(x; E)$  – это общее решение уравнения  $h_0 \psi = E \psi$  с некоторым (произвольным) значением спектрального параметра  $E$ , то функция  $\psi^{(1)}(x; E) \equiv q \psi$  является общим решением уравнения  $h_1 \psi^{(1)} = E \psi^{(1)}$  с тем же значением  $E$ . Справедливо и обратное утверждение, причем  $\psi = q^+ \psi^{(1)}$ . Так как  $q \varphi = 0$ , то для нахождения решений уравнения Шрёдингера с гамильтонианом  $h^1$  и значением  $E = E_0$  следует вначале определить решение  $\phi$  линейно независимое с опорной функцией:

$$\phi' \varphi - \phi \varphi' = 1, \quad (3)$$

после чего подействовать на  $\phi$  оператором  $q$  и найти второе, линейно независимое с  $q \phi$  решение. Прделав эту процедуру, легко убедиться, что общее решение уравнения  $h_1 \phi^{(1)} = E_0 \phi^{(1)}$  будет иметь вид

$$\phi^{(1)} = \frac{C_1}{\varphi} \int dx \varphi^2 + \frac{C_2}{\varphi}. \quad (4)$$

Замечательной особенностью ПД является то, что эти преобразования позволяют получать квантово-механические гамильтонианы, спектры которых совпадают с точностью до конечного числа уровней (для краткости далее в тексте под словом «спектр» мы будем понимать дискретную часть полного спектра соответствующего оператора). Теперь предположим, что мы можем решить уравнение  $h_0 \psi = E \psi$  для всех значений спектрального параметра. Несложно убедиться, что если опорная функция является знакоопределенным решением уравнения  $h_0 \varphi = E_0 \varphi$ , то функция  $\psi^{(1)} = q \psi$  будет принадлежать пространству квадратично интегрируемых функций  $L^2$ , при условии что этому пространству принадлежит и функция  $\psi$ . Другими словами, ПД отображает пространство  $L^2$  само в себя, откуда прямо следует, что спектры операторов  $h_0$  и  $h_1$  совпадают с точностью до уровня  $E_0$ . Уровень  $E_0$  может принадлежать спектру гамильтониана  $h_0$ . В этом случае  $\varphi$  будет знакоопределенной, лишь если это волновая функция основного состояния  $h_0$ . При этом спектр  $h_1$  получается из спектра  $h_0$  вычеркиванием уровня  $E_0$  [4]. Так как ПД обратимы, это дает возможность отталкиваясь от исходной решаемой модели (с гамильтонианом  $h_0$ ) строить новые гамильтонианы с дополнительными уровнями. Например, чтобы получить



гамильтониан  $h_1$  со спектром, содержащим нижний уровень  $E_0$ , лежащий ниже всего спектра оператора  $h_0$ , а в остальном совпадающим с ним, следует выбрать ненормируемую, всюду положительную опорную функцию  $\varphi$ , удовлетворяющую асимптотическим условиям

$$\varphi \rightarrow +\infty, x \rightarrow \pm \infty,$$

причем собственная функция гамильтониана  $h_1$ , отвечающая собственному значению  $E = E_0$ , находится по формуле (4) с  $C_1 = 0$ . Подробный анализ такого преобразования содержится в работе [5]. Наконец, можно обойти условие знакоопределенности опорной функции и удалять уровни целыми группами, пользуясь специальной схемой, предложенной в [5], причем нижний уровень в серии, составленной из этих групп, может быть возбужденным.

Все сказанное имеет прямое отношение к одномерной суперсимметричной квантовой механике, основанной на известных перестановочных соотношениях

$$[Q, H] = [Q^+, H] = 0, \quad \{Q, Q^+\} = H, \quad (5)$$

где

$$Q = q\sigma_+, \quad Q^+ = q^+\sigma_-, \quad H = \text{diag}(h_0 - E_0, h_1 - E_0), \quad (6)$$

причем  $\sigma_{\pm} = (\sigma_1 \pm i\sigma_2)/2$ ,  $\sigma_{1,2}$  — матрицы Паули. Отметим, что  $q$  и  $q^+$  — бозонные, а  $\sigma_-$  и  $\sigma_+$  — фермионные операторы уничтожения/рождения. Если дискретные спектры  $h_0$  и  $h_1$  отличаются на один уровень, то (5) отвечает точной суперсимметрии. Если же уровень  $E_0$  отсутствует в спектрах обоих гамильтонианов, то суперсимметрия нарушена. Легко видеть, что уровень  $E_0$  не может одновременно присутствовать в спектре  $h_0$  и спектре  $h_1$ . Это означает, что если нижний уровень в спектре одномерного суперсимметричного гамильтониана равен нулю, то он невырожден.

В данной работе мы рассмотрим случай двумерный суперсимметричной квантовой механики. Операторы, удовлетворяющие алгебре (5), представляются в виде (7):

$$Q = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ q_1 & 0 & 0 & 0 \\ q_2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & q_2 & -q_1 & 0 \end{pmatrix}, \quad Q^+ = \begin{pmatrix} 0 & q_1^+ & q_2^+ & 0 \\ 0 & 0 & 0 & q_2^+ \\ 0 & 0 & 0 & -q_1^+ \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad (7)$$

$$H = \text{diag}(h_0 - E_0, \tilde{h}_{ml} - 2\delta_{ml}E_0, h_1 - E_0), \quad (8)$$

где

$$h_0 = q_m^+ q_m + E_0, \quad h_1 = q_m q_m^+ + E_0, \quad \tilde{h}_{ml} \equiv h_{ml} + H_{ml} - E_0 \delta_{ml}, \quad (9)$$

причем

$$h_{ml} = q_m q_l^+ + E_0 \delta_{ml}, \quad H_{ml} = p_m p_l^+ + E_0 \delta_{ml}, \quad (10)$$



$q_m = \partial_m - \partial_m (\ln \varphi)$ ,  $p_m = \varepsilon_{mk} q_k^+$ ,  $\varepsilon_{mk}$  — единичный антисимметричный тензор,  $\varphi = \varphi(x_1, x_2; E_0)$  — опорная функция,  $\partial_m \equiv \partial / \partial x^m$ ,  $m = 1, 2$  и всюду в дальнейшем по повторяющимся индексам подразумевается суммирование.

В отличие от случая  $d = 1$ , между спектрами  $h_0$  и  $h_1$  в общем случае нет никакой связи (связи существуют между скалярными гамильтонианами, сплетенными операторами Дарбу высшего порядка, однако классы соответствующих потенциалов весьма узки [8]). Для иллюстрации последнего утверждения рассмотрим притягивающий кулоновский потенциал (этот пример позаимствован из работы [4])  $u = -\alpha r^{-1}$ ,  $\alpha > 0$ . Несложно убедиться, что если в роли  $\varphi$  выбрать волновую функцию основного состояния, то  $u^{(1)} = +\alpha r^{-1}$ . Таким образом, гамильтониан  $h_1$  вообще не обладает дискретным спектром, тогда как при  $d = 1$  спектр  $h_1$  должен был получиться из спектра  $h_0$  вычеркиванием нижнего уровня. Сказанное должно прояснить то обстоятельство, что при  $d > 1$  мы не имеем общих формул, выражающих волновые функции  $h_1$  через волновые функции  $h_0$ , подобные одномерному случаю, так как наличие таких формул означает и наличие общих связей между спектрами  $h_0$  и  $h_1$ . Не запрещено, однако, существование общих формул, связывающих решения  $\psi, \psi^{(1)}$  многомерных уравнений Шрёдингера (4) с одинаковым значением спектрального параметра. Для случая  $d = 2$  такая формула может быть выведена при помощи преобразования Мутара (25) [9].

#### Замечание.

Связи между волновыми функциями гамильтонианов  $h_0$  и  $h_1$  возможны, когда потенциалы  $u$  и  $u^{(1)}$  переводятся друг в друга путем подходящего выбора параметров  $\{\lambda_v\}$ , от которых они зависят, то есть если  $u^{(1)}(x_1, x_2; \{\lambda_v'\}) = u(x_1, x_2; \{\lambda_v\})$ . Пример такого двумерного потенциала приведен в основном тексте статьи (формула (28)).

Общие связи между спектрами существуют для пар  $h_0, h_{ml}$  и  $h_1, H_{ml}$ . Действительно, учитывая, что  $h_1$  можно представить в виде  $h_1 = p_m^+ p_m + E_0$ , несложно проверить истинность соотношений сплетания:

$$\begin{aligned} q_m h_0 &= h_{ml} q_l, & p_m h_1 &= H_{ml} p_l, \\ h_0 q_m^+ &= q_l^+ h_{lm}, & h_1 p_m^+ &= p_l^+ H_{lm}, \end{aligned} \quad (11)$$

что и означает наличие таких связей. По этим же формулам сплетается с  $h_0$  и  $h_1$  оператор  $\tilde{h}_{ml}$ . Его спектр совпадает со спектрами скалярных гамильтонианов с точностью до, быть может, уровня  $E_0$ .

В работе [7] изучалась суперсимметрия, определенная с помощью операторов (7)–(10), причем предполагалось, что  $\varphi(x_1, x_2; E_0)$  — волновая функция основного состояния гамильтониана  $h_0$ . Как показано в цитируемой статье, такой выбор опорной функции приводит к тому, что уровень  $E_0$  отсутствует в физических частях спектров  $\tilde{h}_{ml}$  и  $h_1$ , то есть к ненарушенной суперсимметрии. Основное внимание было уде-



лено связям между спектрами  $h_0$ ,  $\tilde{h}_{ml}$  и  $h_1$  при условии  $E > E_0$ . В этой работе нас будет интересовать главным образом вопрос о наличии уровня  $E_0$  в спектрах этих гамильтонианов. В частности, мы обсудим задачу о добавлении уровня  $E_0$ , отсутствующего в спектре  $h_0$ , к спектрам двух других гамильтонианов. Такой выбор темы обусловлен тем обстоятельством, что именно наличие или отсутствие уровня  $E_0$  в спектрах  $h_0$ ,  $\tilde{h}_{ml}$  и  $h_1$  определяет, точна или нарушена суперсимметрия в рассматриваемой модели. В первом разделе будет развит общий подход, позволяющий осуществить эту процедуру. В разделе 2 на примере радиально-симметричного потенциала мы покажем, что при специальном выборе асимптотик опорной функции могут быть реализованы 25 различных случаев «распределения уровня  $E_0$ » по спектрам  $h_0$ ,  $\tilde{h}_{ml}$  и  $h_1$ . В тридцати из них уровень  $E_0$  вообще отсутствует в спектрах всех гамильтонианов, что означает наличие спонтанно нарушенной суперсимметрии, а в четырех случаях суперсимметричный гамильтониан обладает двукратно вырожденным уровнем с  $E_0$  — ситуация, не встречающаяся для  $d = 1$  в общем случае и для  $d \geq 2$  при удалении уровня с помощью волновой функции основного состояния гамильтониана  $h_0$  (случай, подробно исследованный в [4; 7; 10]). Там же, используя суперполевого формализм, мы продемонстрируем, что наша модель приводит к наличию супермультиплета полей со спонтанно нарушенной  $U(1)$  симметрией. В разделе 3 мы кратко опишем алгоритм построения  $d = 2$  моделей расширенной суперсимметрии, обобщающий соответствующий алгоритм для одномерных моделей, предложенный в [11]. В разделе 2 демонстрируется тесная связь между задачей о добавлении уровня  $E_0$  к спектру матричной компоненты  $d = 2$  супергамильтониана и формулой Мутара, поэтому, имея в виду возможные обобщения указанной задачи на  $d > 2$ , в разделе 4 мы демонстрируем многомерные преобразования Мутара, реализованные между волновыми функциями из пространств, объединенных в обобщенный комплекс де Рама [4].

## 1. Добавление уровня и преобразование Мутара

Рассмотрим уравнение Шрёдингера

$$h_0 \psi = E \psi,$$

где  $h_0 = -\Delta + u$ .

Будем называть интегрируемыми потенциалами такие функции  $u = u(x_1, x_2)$ , для которых это уравнение может быть решено явно для любого значения спектрального параметра  $E$ . Пусть  $u$  — некоторый заданный интегрируемый потенциал. В отличие от одномерного случая, потенциал

$$u^{(1)} = u - 2\Delta \ln \varphi, \tag{12}$$

где  $\varphi$  — опорная функция ( $h_0 \varphi = E_0 \varphi$ ), уже не является интегрируемым.



Предположим, что значение спектрального параметра  $E_0$  лежит ниже энергии основного состояния гамильтониана  $h_0$ . Нас интересует следующий вопрос: какой следует выбрать опорную функцию  $\varphi$ , чтобы уровень  $E_0$  появился в физической части спектров  $h_1$  и  $\tilde{h}_{ml}$ ?

Для скалярного гамильтониана ответить на этот вопрос не составляет труда. Действительно, легко убедиться, что функция  $\varphi^{-1}$  удовлетворяет уравнению

$$h_1 \frac{1}{\varphi} = E_0 \frac{1}{\varphi}, \quad (13)$$

поэтому достаточно выбрать  $\varphi$  положительной для всех  $x_1$  и  $x_2$  и обладающей экспоненциальным ростом по всем направлениям на плоскости. Ситуация здесь буквально совпадает с одномерным случаем (если не рассматривать поведение возбужденных уровней).

Рассмотрим теперь матричный гамильтониан. В [4] показано, что все собственные функции  $\tilde{h}_{ml}$ , отвечающие значениям  $E > E_0$ , строятся из собственных функций скалярных гамильтонианов  $h_0$  и  $h_1$  с помощью операторов  $q_m$  и  $p_m$ . Очевидно, что если  $\psi$  — второе решение уравнения Шрёдингера с  $E = E_0$ , то функция

$$\psi_m = q_m \psi \quad (14)$$

будет удовлетворять соотношению

$$\tilde{h}_{ml} \psi_l = E_0 \psi_m. \quad (15)$$

Докажем, что если  $\psi_m$  достаточно быстро убывает на бесконечности вместе со своими производными, то (14) является не только достаточным, но и необходимым условием того, чтобы  $\psi_m$  была решением (15). В самом деле, пусть  $\psi_m$  — нормируемое решение (15). Определим функции  $\rho_m$  и  $\sigma_m$  равенствами

$$\rho_m \equiv h_{ml} \psi_l, \quad \sigma_m \equiv H_{ml} \psi_l \quad (16)$$

и будем считать, что эти функции вместе с  $\psi_m$  квадратично интегрируемы.

Из (9)–(11) следует, что  $\sigma_m + \rho_m = 2E_0 \psi_m$ , то есть

$$(\rho_m + \sigma_m, \rho_m + \sigma_m) = 4 E_0^2. \quad (17)$$

С другой стороны, можно убедиться, что

$$h_{mk} H_{kl} = H_{mk} h_{kl} = E_0 \tilde{h}_{ml}, \quad (18)$$

откуда

$$h_{ml} \sigma_l = H_{ml} \rho_l = E_0^2 \psi_m. \quad (19)$$

Таким образом,

$$(\psi_m, h_{ml} \sigma_l) = (h_{ml} \psi_m, \sigma_l) = (\rho_m, \sigma_m) = E_0^2. \quad (20)$$



Комбинируя с (17), получаем  $(\rho_m - \sigma_m, \rho_m - \sigma_m) = 0$ , следовательно  $\sigma_m = \rho_m = E_0 \psi_m$ . Окончательно из (16) получаем, что  $\psi_m$  должна удовлетворять уравнениям

$$h_{ml} \psi_l = H_{ml} \psi_l = E_0 \psi_m. \quad (21)$$

Осталось учесть, что из результатов работы [4] следует существование взаимно однозначного соответствия между собственными функциями операторов  $h_{ml}$  и  $h_0$ . Это утверждение совместно с формулой (21) завершает доказательство.

Аналогичное рассуждение справедливо и для функции, возникающей при действии  $p_m$  на решение  $\psi^{(1)}$  (не обязательно нормируемое) уравнения Шрёдингера с потенциалом  $u^{(1)}$  и энергией  $E = E_0$ . Это означает наличие нетривиальной связи между решениями  $\psi$  и  $\psi^{(1)}$ , отвечающих одинаковым значениям спектрального параметра ( $E = E_0$ ) и потенциалам  $u$  и  $u^{(1)}$  из соотношения (12). Соответствующую связь легко установить, используя (21). Из этих уравнений следует, что

$$q_m^+ \psi_m = p_m^+ \psi_m = 0, \quad (22)$$

то есть должны существовать две функции  $\psi$  и  $\psi^{(1)}$ , такие, что:

$$\psi_m = q_m \psi = p_m \psi^{(1)}, \quad (23)$$

и удовлетворяющие уравнениям

$$h_0 \psi = E_0 \psi, \quad h_1 \psi^{(1)} = E_0 \psi^{(1)}. \quad (24)$$

Интегрируя (23), получаем искомую связь, которая оказывается известной формулой (или преобразованием) Мутара [9]:

$$\psi^{(1)} = \frac{1}{\psi} \int dx_k \varepsilon_{km} (\varphi \partial_m \psi - \psi \partial_m \varphi). \quad (25)$$

Отметим, что 1-форма под интегралом в (25) замкнута.

Таким образом, формула Мутара оказывается тесно связанной с задачей построения матричной компоненты  $\tilde{h}_{ml}$  супергамильтониана (8), в спектр которой входит уровень  $E_0$ . Можно сказать, что наличие этой формулы означает выполнение необходимого условия существования уровня  $E_0$  в спектре  $\tilde{h}_{ml}$ . Разумеется, в рассматриваемом двумерном случае это утверждение тривиально, но при  $d > 2$  ситуация становится иной. Мы вернемся к этому вопросу в последнем разделе.

## 2. Радиально-симметричный потенциал

Рассмотрим случай, когда исходный потенциал обладает радиальной симметрией  $u = u(r)$  ( $r = \sqrt{x_1^2 + x_2^2}$ ), и потребуем, чтобы аналогичным свойством обладала и опорная функция преобразования  $\varphi$ . Линейно независимые решения с  $\varphi$  и  $1/\varphi$  мы обозначим  $\psi$  и  $\psi^{(1)}$  (напомним, что  $\varphi$  и  $\psi$  — это решения уравнения Шрёдингера с потенциалом



$u$ , а  $1/\varphi$  и  $\psi^{(1)}$  — с потенциалом  $u^{(1)}$ , см. (12)). Отсюда получаем две функции, удовлетворяющие уравнению Шрёдингера с матричным потенциалом  $\tilde{h}_{ml}$  и значением  $E = E_0$ :

$$\psi_m = q_m \Psi = \frac{x_m}{r^2 \varphi}, \quad \phi_m = p_m \Psi^{(1)} = \frac{\varepsilon_{mn} x_n \varphi}{r^2}. \quad (26)$$

Выше мы предполагали, что фиксирован интегрируемый потенциал  $u(r)$ , отвечающий гамильтониану  $h_0$ , а опорная функция  $\varphi$  подбирается таким образом, чтобы уровень  $E_0$  присутствовал или нет в спектрах  $\tilde{h}_{ml}$  и  $h_1$ . Можно поступить и иначе, то есть задать явный вид опорной функции, после чего прямой подстановкой в уравнение Шрёдингера найти потенциалы  $u$  и  $u^{(1)}$ . Пусть регулярная при  $r \neq 0$ , всюду положительная функция  $\varphi$  принимает следующие асимптотические значения:  $\varphi \rightarrow r^a$  при  $r \rightarrow \infty$  и  $\varphi \rightarrow r^b$  при  $r \rightarrow 0$ . В этом, простом, случае вопрос о наличии уровня  $E_0$  в спектрах трех гамильтонианов  $h_0$ ,  $\tilde{h}_{ml}$  и  $h_1$  может быть исследован до конца. Результаты такого исследования удобно представить в виде таблицы.

88

**Нахождение уровня  $E_0$  в спектрах компонент супергамильтониана при соответствующих асимптотических условиях**

Область изменения параметра $b$	Область изменения параметра $a$				
	1. $(-\infty; -1)$	2. $(-1; 0]$	3. $a = 0$	4. $(0; 1]$	5. $(1; +\infty)$
1. $(-\infty; -1]$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\tilde{h}_{ml}$	$\tilde{h}_{ml}, h_1$
2. $(-1; 0)$	$h_0$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\tilde{h}_{ml}$	$\tilde{h}_{ml}, h_1$
3. $b = 0$	$h_0$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$	$h_1$
4. $(0; 1)$	$\tilde{h}_{ml}, h_0$	$\tilde{h}_{ml}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$h_1$
5. $[1; +\infty)$	$\tilde{h}_{ml}, h_0$	$\tilde{h}_{ml}$	$\emptyset$	$\emptyset$	$\emptyset$

В первой строке указана область изменения параметра  $a$ , а в первом столбце — параметра  $b$ . В клетках вписаны гамильтонианы, в спектре которых имеется уровень  $E_0$ , при соответствующих значениях параметров  $a$  и  $b$ . Значок  $\emptyset$  означает, что этот уровень отсутствует в спектрах всех трех гамильтонианов.

Эта таблица пригодна и для обычных в приложениях случаев, когда функция меняется не по степенному, а по показательному закону. Например, волновая функция основного состояния (с энергией  $E_0$ ) для регулярных потенциалов степенного типа убывает на бесконечности экспоненциальным образом и не обращается в нуль в начале координат. Этому соответствует клетка (3; 1) (с  $b = 0$  и  $a \in (-\infty; -1)$ ) в нашей таблице. Отсюда видно, что в этом случае уровень  $E_0$  присутствует только в спектре скалярного гамильтониана  $h_0$ , в согласии с результатами работы [4].

Комментируя таблицу, отметим, что из всех 25 вариантов в 13 случаях суперсимметрия спонтанно нарушена (клетки со значком  $\emptyset$ ), а среди остальных 12 имеются 4 случая, когда уровень  $E = 0$  супергамильтониана (8) по крайней мере двукратно вырожден.





Поясним последнее обстоятельство. Спектр суперсимметричного гамильтониана (8) состоит из уровней

$$\{E_i - E_0, E_i^{(1)} - E_0\},$$

где  $E_i, E_i^{(1)}$  — уровни дискретных спектров  $h_0$  и  $h_1$  соответственно. Выберем  $\varphi$  такой, чтобы выполнялись асимптотические условия (1; 5) или (2; 5) в таблице. В результате в спектре (8) появляется двукратно вырожденный уровень  $E_0$ , которому отвечают собственные функции

$$\Psi_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ \varphi^{-1} \end{pmatrix}, \quad \Psi_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ x_1 r^{-2} \varphi^{-1} \\ x_2 r^{-2} \varphi^{-1} \\ 0 \end{pmatrix}. \quad (27)$$

Используя явный вид нечетных суперсимметричных операторов (7), можно убедиться, что известные соотношения для волновых функций, отвечающих нулевому уровню,

$$Q\Psi_{1,2} = Q^+\Psi_{1,2} = 0$$

удовлетворяются.

В качестве примера выберем  $\varphi = \exp(\alpha r) / r^k$ , где  $\alpha, k > 0$ . Такая функция удовлетворяет требуемому асимптотическому поведению. В результате получаем два скалярных потенциала, соответствующих гамильтонианам  $h_0$  и  $h_1$ :

$$u = \frac{k^2}{r^2} - \frac{\alpha(2k-1)}{r}, \quad u^{(1)} = \frac{k^2}{r^2} - \frac{\alpha(2k+1)}{r}. \quad (28)$$

Добавленный уровень соответствует энергии  $E_0 = -\alpha^2$ . В этом несложно убедиться, заметив, что эти потенциалы интегрируются с помощью гипергеометрических функций. Дискретные спектры определяются формулами

$$E_{N,m} = -\frac{\alpha^2(2k \pm 1)^2}{\left(1 + 2\left[N + \sqrt{m^2 + k^2}\right]\right)^2}, \quad (29)$$

где знак «-» относится к  $u$ , «+» — к  $u^{(1)}$ ,  $N$  — главное, а  $m$  — магнитное квантовое число.

Построенные потенциалы интересны с той точки зрения, что на их примере можно рассмотреть качественное отличие многомерных преобразований Дарбу от их одномерного аналога. В частности, сравнение спектров гамильтонианов  $h_0$  и  $h_1$  показывает, что добавление нижнего уровня сдвигает весь спектр. Если рассмотреть потенциалы (28), то видно, что уровни гамильтониана  $h_1$  смещаются вниз по отношению к уровням  $h_0$ . Это смещение максимально в нижней части ямы и убывает как  $1 / N^2$  в верхней части спектра. В свою очередь, спектр суперсимметричного гамильтониана (8) вырожден двукратно, включая уровень  $E = 0$ . Его нормируемые вакуумные волновые функции даются выражениями (27) после подстановки явного вида  $\varphi$ .



В работе [7] показано, что  $d$ -мерную суперсимметричную квантовую механику можно рассматривать как  $(0 + 1)$ -мерную теорию  $d$ -компонентного суперполя. Интересно рассмотреть с полевой точки зрения описанную модель с вырожденным нулевым уровнем. Соответствующий лагранжиан имеет вид [7]

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}(\partial x)^2 + \frac{i}{2}\bar{\psi}_l \hat{\partial} \psi_l - \frac{1}{2}(\partial_l \chi(x))^2 - \frac{1}{2}(\partial_l \partial_m \chi(x))\bar{\psi}_l \psi_m, \quad (30)$$

где  $x = (x(t), y(t))$ ,  $\psi(t)$  – двухкомпонентный спинор,  $\chi(x) \equiv -\ln \varphi$  – суперпотенциал,  $\varphi$  – опорная функция,  $\hat{\partial} = \gamma_0 \partial$ ,  $\gamma_0 = \sigma_1$ ,  $\gamma_1 = i\sigma_2$ ,  $\bar{\psi} = \psi^+ \gamma_0$ ,  $l = 1, 2$ . Скалярные поля  $x_l$  вещественны, а фермионное поле майораново:  $\psi = \psi^C \equiv C\bar{\psi}^T$ ,  $C = \sigma_2$ . После перехода к гамильтоновскому формализму и канонического квантования получается квантовый суперсимметричный гамильтониан, который в координатном представлении совпадает с оператором (8).

Очевидно, что третий член, описывающий взаимодействие скалярных полей, спонтанно нарушает  $U(1)$  симметрию, если суперпотенциал радиально симметричен. Подставим явный вид нашей опорной функции в (30) и перейдем к новым полевым переменным

$$x(t) = r(t) \cos(\theta(t)), \quad y(t) = r(t) \sin(\theta(t)).$$

Потенциальная энергия скалярных полей минимизируется при  $r = r_0 = k/a$ . Раскладывая два последних члена в (30) около точки  $r_0$  и переходя к сдвинутому полю  $R(t) = r(t) - r_0$ , получаем систему из одного массивного (с массой  $m = a^2/k$ ) скалярного поля ( $R$ ), годстоуновского бозона ( $\theta$ ) и двух безмассовых фермионов.

### 3. Расширенная суперсимметрия

В предыдущем разделе мы показали, как построить двумерный суперсимметричный гамильтониан с двукратно вырожденным уровнем  $E = 0$ . Можно получить и модели, в которых все уровни (включая нулевой, если он принадлежит спектру) вырождены многократно. Такая ситуация реализуется в моделях расширенной суперсимметрии:

$$\{Q_i, Q_k\} = \delta_{ik}H, \quad [Q_i, H] = 0, \quad i, k = 1, \dots, N. \quad (31)$$

Одномерная расширенная суперсимметричная квантовая механика, основанная на технике преобразования Дарбу, исследовалась в работе [11]. В этом разделе мы покажем, как можно реализовать соответствующую алгебру в случае  $d = 2$  (см. также [12]).

Рассмотрим два супергамильтониана:  $H_1 \equiv H$  из (8) и  $H_2$ , определенный соотношением

$$H_2 = \text{diag}(h_1 - E_0, \hat{h}_{ml} - 2\delta_{ml}E_0, h_0 - E_0). \quad (32)$$

Оператор  $\hat{h}_{ml}$  отличается от  $\tilde{h}_{ml}$  тем, что сплетается с  $h_1$  не операторами  $p_m$ , а дуальными к ним  $\pm q_m^+$ . Соответственно, его спектр совпадает



со спектром  $\tilde{h}_{ml}$ , кроме, возможно, уровня  $E_0$ . Отметим, что такие «эквивалентные по спектру» матричные операторы уже рассматривались в работе [10].

Нам потребуются еще три оператора:  $Q_1 \equiv Q$  из (7) и

$$Q_2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ -q_2^+ & 0 & 0 & 0 \\ q_1^+ & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -q_1^+ & -q_2^+ & 0 \end{pmatrix}, \quad B = \begin{pmatrix} 0 & q_2 & -q_1 & 0 \\ q_1 & 0 & 0 & q_2^+ \\ -q_2 & 0 & 0 & -q_1^+ \\ 0 & -q_1^+ & -q_2^+ & 0 \end{pmatrix}, \quad (33)$$

удовлетворяющие перестановочным соотношениям

$$Q_2^+ B + B Q_1^+ = Q_2 B + B Q_1 = B H_1 - H_2 B = 0, \quad (34)$$

$$H_1 = \{Q_1^+, Q_1\} = B^+ B, \quad H_2 = \{Q_2^+, Q_2\} = B B^+. \quad (35)$$

Можно убедиться, что операторы

$$H[2] = \text{diag}(H_1, H_2), \quad Q_1[2] = \text{diag}(Q_1, Q_2), \quad (36)$$

$$Q_2[2] = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ B & 0 \end{pmatrix} \quad (37)$$

образуют алгебру (31) при  $N = 2$ .

Введенные операторы являются исходными блоками для построения матриц расширенной суперсимметрии для любого натурального  $N$ . Так, на следующем шаге следует найти оператор  $A$ , факторизующий суперсимметричный гамильтониан  $H[2]$ . Этот оператор имеет блочно-диагональный вид:

$$A = \text{diag}(B, B^+). \quad (38)$$

Оператор  $A$  сплетает  $H[2]$  с  $AA^+$ , поэтому естественно объединить их в новый супергамильтониан с удвоенной матричной размерностью. При этом структура  $Q_1[3]$  повторяет структуру  $H(3)$ ,  $Q_2[3]$  получается из  $Q_2[2]$  формальной заменой  $B \rightarrow A$  и возникает еще один супергенератор  $Q_3[3]$ :

$$Q_3[3] = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ B & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -B^+ & 0 \end{pmatrix}. \quad (39)$$

Операторы  $H(3) = \text{diag}(A^+A, AA^+)$  и  $Q_k[3]$ ,  $k = 1, 2, 3$  реализуют алгебру расширенной суперсимметрии при  $N = 3$ .

На  $N$ -м шаге супергамильтониан

$$H[N] = \begin{pmatrix} B_N^+ B_N & 0 \\ 0 & B_N B_N^+ \end{pmatrix} \quad (40)$$

факторизуется операторами  $B_{N+1} = \text{diag}(B_N, B_N^+)$ . В свою очередь,  $H[N+1]$ ,  $B_k[N+1]$ , ( $k \leq N$ ) определяются заменой  $B_N \rightarrow B_{N+1}$  и добавлением нового



оператора  $Q_{N+1}[N+1]$  с новой матричной структурой. На каждом шаге размерность матриц удваивается, поэтому соответствующая алгебра реализуется матрицами  $2^{N+1} \times 2^{N+1}$ . Например, при  $N=4$  будет четыре оператора  $Q_i[4]$  размерности  $32 \times 32$  и такой же супергамильтониан  $H[4]$ :

$$H[4] = \text{diag} \{ H_1, H_2, H_2, H_1, H_2, H_1, H_1, H_2 \}, \quad (41)$$

$$Q_1[4] = \text{diag} \{ Q_1, Q_2, Q_2, Q_1, Q_2, Q_1, Q_1, Q_2 \}, \quad (42)$$

$$Q_s[4] = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ B & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ B & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & B^+ & -B^+ & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ B & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & B^+ & 0 & 0 & -B^+ & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & B^+ & 0 & -B^+ & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & B & 0 & -B & B & 0 \end{pmatrix}, \quad (43)$$

причем  $s = 2, 3, 4$  и элементы трех соответствующих операторов лежат под главной диагональю матрицы (43) параллельно ей. Если в качестве исходной скалярной модели взять рассмотренный в предыдущем разделе потенциал, то очевидно, что все уровни, включая нулевой, будут вырождены с кратностью  $2^N$ .

#### 4. Преобразования Мутара в высших измерениях

В первом разделе была продемонстрирована тесная связь между процедурой «добавления» уровня к спектру матричного гамильтониана  $\tilde{h}_m$  и формулой Мутара, а во втором обсуждалась эта процедура для радиально-симметричных потенциалов. Ясно, что для несимметричных потенциалов подобное исследование провести гораздо сложнее. С новыми трудностями приходится сталкиваться и в моделях с  $d > 2$ . Вместо трех гамильтонианов (двух скалярных и одного матричного) возникает цепочка матричных операторов [4]

$$h_0 \leftrightarrow h^{(1)} + H^{(1)} \leftrightarrow \dots \leftrightarrow h^{(d-1)} + H^{(d-1)} \leftrightarrow h_1. \quad (44)$$

Каждый оператор имеет матричную размерность  $C_d^m \times C_d^m$ ,  $m = 0, \dots, d$ ,  $C_d^m = \frac{d!}{m!(d-m)!}$ . Собственные функции операторов  $h^{(m)}$  и  $H^{(m)}$  связаны с собственными функциями соответствующих операторов  $H^{(m-1)}$ ,  $h^{(m+1)}$ , а  $\tilde{h}^{(m)} \equiv h^{(m)} + H^{(m)} - \mathbf{I}E_0$  ( $\mathbf{I}$  — единичная матрица) имеет вид обычного, квантово-механического гамильтониана. Операторы  $h^{(m)}$  и  $H^{(m)}$  факторизованы, соответственно, операторами  $q^{(m-1)}$ ,  $(q^{(m-1)})^+$  и  $(q^{(m)})^+$ ,  $q^{(m)}$  и существует естественный гомоморфизм пространств антисимметричных волновых функций в пространства внешних дифференциальных



форм. Операторы  $q^{(m)}$  при этом становятся универсальными операторами типа внешнего дифференцирования, а описанный комплекс является обобщением комплекса де Рама [4].

Подобно двумерному случаю, разобранным в разделе 1, можно показать, что уровень  $E_0$  (значение спектрального параметра опорной скалярной функции  $d$  переменных, с помощью которой строится цепочка (44)) присутствует в спектрах гамильтонианов  $\tilde{h}^{(m)}$ , если и только если он присутствует в спектрах  $h^{(m)}$  и  $H^{(m)}$  (при достаточно быстром убывании соответствующей собственной функции). В свою очередь, это приводит к необходимости существования связей между (не обязательно нормируемыми) решениями уравнений на собственные значения операторов  $H^{(m)}$  и  $h^{(m+2)}$  при  $E = E_0$ . Оказывается, такие связи действительно существуют в требуемом количестве ( $d - 1$ ). Целесообразно назвать их многомерными формулами (или преобразованиями) Мутара. Ограничимся обсуждением модели с  $d = 3$ . В этом случае элементы цепочки (44) имеют вид

$$\begin{aligned} h_{ml}^{(1)} &= q_m q_l^+ + E_0 \delta_{ml}, & H_{ml}^{(1)} &= p_{mk} p_{kl}^+ + E_0 \delta_{ml}, \\ h_{ml}^{(2)} &= p_{mk}^+ p_{lk} + E_0 \delta_{ml}, & H_{ml}^{(2)} &= q_m^+ q_l + E_0 \delta_{ml}, \\ p_{ml} &\equiv \varepsilon_{mlk} q_k^+. \end{aligned} \quad (45)$$

Пусть

$$\begin{aligned} (h_0 \psi) \psi^{-1} &= (h_0 \phi) \phi^{-1} = (h_1 \psi^{(1)}) (\psi^{(1)})^{-1} = E_0, \\ h_{ml}^{(j)} \psi_l^{(j)} &= E_0 \psi_m^{(j)}, & H_{ml}^{(j)} \phi_l^{(j)} &= E_0 \phi_m^{(j)}, \end{aligned} \quad (46)$$

где верхний индекс принимает значения  $J = 1, 2$ . Трехмерные формулы Мутара связывают пары функций  $\psi, \psi_l^{(2)}$  и  $\phi_l^{(1)}, \psi^{(1)}$ :

$$\phi_m^{(1)} = \varphi (\partial_m f + \varepsilon_{mkn} \partial_k i_n), \quad (47)$$

где  $\mathbf{i} = \int d^3 x' \frac{\nabla'(\varphi \psi^{(1)})}{\xi \varphi^2}$ ,  $\xi = |\mathbf{r} - \mathbf{r}'|$ ,  $f(\mathbf{r})$  — произвольная дифференцируемая функция и все подинтегральное выражение зависит от  $\mathbf{r}'$  (кроме  $\xi$ ). Обратное к (47) преобразование определяется формулой

$$\psi^{(1)} = \frac{1}{\varphi} \int_{\Gamma} dx_m \varepsilon_{mlk} \varphi q_l \phi_k^{(1)}, \quad (48)$$

где  $\Gamma$  — контур интегрирования. Аналогично

$$\psi_k^{(2)} = \frac{1}{\varphi} (\partial_k f + \varepsilon_{kmn} \partial_n j_m), \quad j = \int d^3 x' \frac{\varphi \nabla' \psi - \psi \nabla' \varphi}{\xi}, \quad (49)$$

и

$$\psi = \varphi \int_{\Gamma} dx_m \frac{\varepsilon_{mkn} q_k^+ \psi_n^{(2)}}{\varphi}. \quad (50)$$



Подчеркнем, что, как и в формуле (25), 1-форма под интегралом в (48) и (50) замкнута.

Аналогичные формулы можно получить и при  $d > 3$ . Отметим, что в четномерных пространствах возникает дополнительная специфика, позволяющая объединять с помощью многомерных формул Мутара волновые функции гамильтонианов одинаковой матричной размерности, а именно  $C_d^{1+d/2} \times C_d^{1+d/2}$ . В частном случае  $d = 2$  мы имеем обычные преобразования Мутара между скалярными гамильтонианами.

Введенные выше преобразования позволяют разработать технику построения многомерных супергамильтонианов с точной и нарушенной суперсимметрией, а также супергамильтонианов с вырожденным уровнем  $E = 0$ . Исследование соответствующих моделей будет представлено в отдельной работе.

### Заключение

Мы рассмотрели задачу построения  $d = 2$  суперсимметричных гамильтонианов с точной (в том числе с вырожденным уровнем  $E = 0$ ) и нарушенной суперсимметрией. Оказалось, что задача «добавления нижнего уровня» тесно связана с формулой Мутара. Показано, что можно получить формулы, обобщающие двумерное преобразование Мутара при  $d > 2$ . В заключение отметим два открытых вопроса, которые связаны с дальнейшим развитием метода многомерной факторизации и приложений многомерных преобразований Мутара.

1. Как уже говорилось, существует естественный гомоморфизм пространств волновых функций в пространства внешних дифференциальных форм. В то же время известно, что лишь дифференциальные формы являются полями, на которых можно определить не зависящий от выбора метрики дифференциальный оператор, а именно оператор внешнего дифференцирования. Возникает естественный вопрос: нельзя ли реализовать обобщенный комплекс де Рама, описанный в предыдущем разделе, используя лишь язык дифференциальных форм и операторы (прямой и сопряженный) внешнего дифференцирования? При этом все основные свойства комплекса будут зависеть лишь от топологии соответствующего многообразия и не будут зависеть от метрики.

2. Преобразования Мутара выражаются с помощью замкнутых 1-форм. Если допустить наличие особенности у потенциала  $u$  и, соответственно, у опорной функции, то такие формы, оставаясь замкнутыми, уже не будут точными. Интересно выяснить, как связано общее число таких преобразований Мутара с первым (поскольку в этих преобразованиях участвуют 1-формы) числом Бетти для данного многообразия, то есть с размерностью первой группы его когомологий.

### Список литературы

1. Darboux G. Théorie generale des surfaces. N. Y., 1972.
2. Infeld L., Hull T. E. The Factorization Method // Rev. Mod. Phys. Vol. 23. 1951. P. 21.



3. *Beckers J., Debergh N.* Parastatistics and supersymmetry in quantum mechanics // Nucl. Phys. 1990. Vol. 340. P. 767–776.
4. *Андрианов А.А., Борисов Н.В., Иоффе М.В.* Метод факторизации и преобразование Дарбу для многомерных гамильтонианов // Теоретическая и математическая физика. 1984. Т. 61, № 2. С. 183–198.
5. *Березовой В.П., Паинев А.И.* Суперсимметричная квантовая механика и перестройка спектров гамильтонианов // Теоретическая и математическая физика. 1987. Т. 70, № 1. С. 146–153.
6. *Адлер В.Э.* О модификации метода Крама // Теоретическая и математическая физика. 1994. Т. 101, № 3. С. 323–330.
7. *Андрианов А.А., Борисов Н.В., Иоффе М.В., Эйдес М.И.* Суперсимметричная механика: новый взгляд на эквивалентность квантовых систем // Теоретическая и математическая физика. 1984. Т. 61, № 1. С. 17–28.
8. *Андрианов А.А., Иоффе М.В., Нишнанидзе Д.Н.* Полиномиальная суперсимметрия и динамические симметрии в квантовой механике // Теоретическая и математическая физика. 1995. Т. 104, № 3. С. 463–478.
9. *Верещагин М.Д., Верещагин С.Д., Юров А.В.* Трехмерное преобразование Мутара // Математическое моделирование. 2006. Т. 18, № 5. С. 111–125.
10. *Andrianov A. A., Ioffe M. V.* Nonlinear Supersymmetric Quantum Mechanics: concepts and realizations // Journal of Physics A: Mathematical and Theoretical. 2012. Vol. 45, № 50.
11. *Березовой В.П., Паинев А.И.* Одномерная расширенная суперсимметричная квантовая механика // Теоретическая и математическая физика. 1989. Т. 78, № 2. С. 289–296.
12. *Юров А.В.* Преобразование Дарбу в квантовой механике : учеб. пособие. Калининград, 1998.

#### Об авторах

Алла Александровна Юрова — канд. физ.-мат. наук, доц., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининградский государственный технический университет, Россия.

E-mail: AIUrova@kantiana.ru

Артем Валерьянович Юров — д-р физ.-мат. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: AIUrov@kantiana.ru

Валериан Артемович Юров — канд. физ.-мат. наук, PhD по математике, ст. науч. сотр., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: vayt37@gmail.com

#### The authors

Dr Alla Yurova, Associate Professor, I. Kant Baltic Federal University, State Technical University, Russia.

E-mail: AIUrova@kantiana.ru

Dr Artem Yurov, Professor, I. Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: AIUrov@kantiana.ru

Dr Valerian Yurov, senior researcher, I. Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: vayt37@gmail.com