

МИЛЛИАРДЕРЫ И МИЛЛИОНЕРЫ БАЛТИЙСКОГО РЕГИОНА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНЫХ БИЗНЕС-ЭЛИТ

А. Б. Рахманов¹



Бизнес-элиты стран Балтийского региона являются одним из ключевых субъектов их развития, определяющих настоящее и будущее государств. Они образуют составную часть транснационального капиталистического класса, возникшего на основе глобальной экономики и всемирного разделения труда. Используя значительный статистический материал, автор осуществляет сравнительный анализ миллиардеров и миллионеров стран Балтийского региона. Рассматриваются такие характеристики бизнес-элит, как численность, размеры совокупного богатства, гендерный состав, среднее количество детей, территориальное размещение, глобальная мобильность, отраслевая специализация, олигархичность и др. Отмечается, что сильные стороны бизнес-элиты Германии — высокий уровень богатства, многочисленность и значительная укорененность в немецком обществе, высокая доля женщин, относительно равномерное расселение на всей территории страны, значительная индустриально-технологическая ориентация, низкий уровень олигархичности; слабые — низкая доля тех, кто разбогател только собственными силами, и невысокая одаренность. Как сильные стороны бизнес-элиты России отмечаются значительный объем богатства, относительная молодость, значительная доля тех, кто разбогател исключительно собственными силами, и высокий уровень одаренности; как слабые — малочисленность и незначительная укорененность в обществе, чрезмерное преобладание мужчин, сверхконцентрация в Москве, финансово-сырьевая ориентация и высокий уровень олигархичности.

¹ Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, 119991, Россия, Москва, Ленинские горы, 1.

Поступила в редакцию 11.07.2017 г.

doi: 10.5922/2074-9848-2017-4-4

© Рахманов А. Б., 2017

Ключевые слова: Балтийский регион, глобальный капитализм, капиталистический класс, бизнес-элита, миллиардеры, миллионеры, олигархия, человек, который сам себя сделал, одаренность, Россия, Германия

Настоящее и будущее стран Балтийского региона, их экономическое и политическое развитие во многом зависят от их бизнес-элит. Сообщество крупнейших и крупных предпринимателей является одним из важнейших субъектов общественной жизни государств и вместе с тем составной частью транснационального капиталистического класса [13; 20; 21]. Бизнес-элиту мы в данном случае понимаем как высший слой капиталистического класса, относя к нему долларовых миллиардеров и миллионеров и оставляя за пределами исследования предпринимателей с капиталами на сумму до 1 млн дол. В центре нашего внимания будут бизнес-элиты России, Германии, Швеции, Дании, Польши, Финляндии и — в меньшей степени в силу отсутствия миллиардеров — Латвии, Литвы, Эстонии. Мы предпримем в настоящей статье попытку исследовать основные характеристики бизнес-элит стран Балтийского региона — их численность, совокупное богатство, гендерную композицию, среднее количество детей, отраслевую специализацию, территориальное размещение, глобальную мобильность, олигархичность и одаренность. При этом мы будем опираться на эмпирический анализ статистических исследований, касающихся миллиардеров и миллионеров.

Наш интерес в первую очередь вызывают миллиардеры стран Балтийского региона. Мы располагаем возможностью их исследования благодаря соответствующим рейтингам. В мире существует два содержательных рейтинга миллиардеров — известный рейтинг американского журнала *Forbes* и менее знакомый широкой общественности рейтинг китайского исследовательского института *Hurun*. Первый из них составляет рейтинги миллиардеров мира с 1987 года, второй — с 2015-го. Эти рейтинги предоставляют многообразную информацию о супербогачах: о размере их богатства, поле, возрасте, национальности (гражданстве) и т. д. Между названными рейтингами есть отличия, которые связаны и с разностью методик подсчета, и с предметом исследования: в частности, *Forbes* указывает национальность миллиардеров, а *Hurun* — страну постоянного проживания.

Численность и совокупное богатство миллиардеров. Рассмотрим данные о численности и совокупном богатстве миллиардеров Балтийского региона, подсчитанные нами на основе рейтингов *Forbes* и *Hurun* (табл. 1) [23; 30]. Страны ранжированы по численности миллиардеров в рейтинге *Hurun*.

Таблица 1

**Миллиардеры стран Балтийского региона
и их совокупное богатство в 2017 году**

Мир, страна	Количество миллиардеров, чел.		Совокупное богатство миллиардеров, млрд дол.	
	по <i>Forbes</i>	по <i>Hurun</i>	по <i>Forbes</i>	по <i>Hurun</i>
Мир	2043	2257	7670	8010
Германия	114	109	467,8	237,7
Россия	96	68	386,3	261
Швеция	31	17	117,5	102

Окончание табл. 1

Мир, страна	Количество миллиардеров, чел.		Совокупное богатство миллиардеров, млрд дол.	
	по <i>Forbes</i>	по <i>Hurun</i>	по <i>Forbes</i>	по <i>Hurun</i>
Дания	6	14	38,6	39,4
Финляндия	7	4	12,9	6
Польша	4	3	9,9	9

Как видим, в 2017 году в Балтийском регионе главным центром капиталистического накопления была Германия, лидировавшая и по численности миллиардеров, и по их совокупному богатству. Россия по обеим позициям удерживала второе место. Эти две страны можно назвать капиталистическими гигантами Балтийского региона. Им значительно уступает поднявшаяся на третье место Швеция — единственная средняя капиталистическая держава региона. От нее значительно отстают малые капиталистические державы — Финляндия, Дания и Польша. Здесь показания рейтингов начинают расходиться: согласно *Forbes*, миллиардеров чуть больше было в Финляндии; согласно *Hurun* — их было значительно больше в Дании, чем в Финляндии. Но по совокупному богатству оба рейтинга миллиардеров Дании ставят выше, нежели финских. Не располагающие миллиардерами Эстония, Латвия и Литва могут быть охарактеризованы как сверхмалые капиталистические страны региона.

Большой интерес представляет рассмотрение места миллиардеров региона в их мировом сообществе. Приведем данные о динамике доли миллиардеров стран Балтийского региона в численности миллиардеров мира (табл. 2) и доли их богатства в общей массе богатства миллиардеров мира (табл. 3) в 2000—2017 годах [30].

Таблица 2

Динамика доли численности миллиардеров стран Балтийского региона в численности миллиардеров мира в 2000—2017 годах, %

Мир, страна	2000	2005	2010	2013	2016	в 2017
Мир	100	100	100	1426	1810	100
Германия	13,04	8,25	5,24	4,07	6,63	5,58
Россия	0,00	3,91	6,13	7,71	4,25	4,70
Швеция	1,55	1,30	0,99	0,98	1,44	1,52
Финляндия	0,00	0,00	0,1	0,07	0,33	0,34
Дания	0,62	0,43	0,20	0,42	0,33	0,29
Польша	0,00	0,29	0,40	0,28	0,17	0,20
<i>Шесть стран региона, всего</i>	15,22	14,18	13,06	13,53	13,15	12,63

Таблица 3

Динамика доли совокупного богатства миллиардеров стран Балтийского региона в совокупном богатстве миллиардеров мира в 2000—2017 годах, %

Мир, страна	2000	2005	2010	2013	2016	2017
Мир	100	100	100	100	100	100
Германия	12,16	9,57	6,10	5,45	7,24	6,10
Россия	—	4,05	7,43	7,86	4,36	5,04
Швеция	2,03	2,76	2,35	1,63	1,73	1,53
Финляндия	—	—	0,04	0,06	0,15	0,17
Дания	0,46	0,51	0,14	0,34	0,45	0,50
Польша	—	0,09	0,18	0,18	0,12	0,13
<i>Шесть стран региона, всего</i>	14,65	16,98	16,23	15,52	13,90	13,47

Мы видим, что положение миллиардеров стран Балтийского региона в целом внутри их мирового сообщества в начале XXI века несколько ухудшилось и по численности, и по богатству. Особенно это касается супербогачей Германии. Численность и капиталы миллиардеров России быстро росли, но после 2013 года позиции российских супербогачей стали стремительно ухудшаться. Отметим стабильное положение шведских миллиардеров по численности и ослабление по богатству. Позиции финских, датских и польских миллиардеров усиливались или ослабевали, но при этом они неизменно оставались едва заметными внутри мирового сообщества миллиардеров.

Численность миллионеров. Рассмотрим численность более массового слоя бизнес-элит стран Балтийского региона — миллионеров, то есть лиц с состояниями на сумму свыше 1 млн дол. Мы можем судить об этом, в частности, по информации, содержащейся в докладах британской консалтинговой фирмы *Knight Frank* (табл. 4). К сожалению, у нас нет информации о совокупном богатстве этого слоя национальных бизнес-элит. Страны ранжированы по численности миллионеров в 2016 году (в порядке убывания).

Таблица 4

Численность (тыс. чел.) миллионеров стран Балтийского региона и ее отношение (%) к численности миллионеров мира в 2005—2016 годах [27, р. 64—67]

Мир, страна	2005		2014		2016	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Мир	13255,2	100	13606,1	100	13645,4	100
Германия	508,6	3,84	849,5	6,24	774,6	5,68
Россия	43,1	0,33	133,7	0,98	132,0	0,97

Мир, страна	2005		2014		2016	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Швеция	66,7	0,50	119,6	0,88	112,5	0,82
Дания	49,2	0,37	71,2	0,52	73,3	0,54
Финляндия	32,6	0,25	50,2	0,37	48,2	0,35
Польша	18,2	0,14	43,6	0,32	45,3	0,33
Литва	1,1	0,008	2,7	0,019	2,9	0,021
Латвия	0,8	0,006	1,7	0,012	1,9	0,013
Эстония	0,8	0,006	1,7	0,012	1,9	0,013
<i>Девять стран региона, всего</i>	721,1	5,44	1273,9	9,36	1192,6	8,74

Мы обнаруживаем, что во всех странах Балтийского региона, кроме России, доля миллионеров в общей массе миллионеров мира сопоставима с долей миллиардеров в общей массе миллиардеров мира, тогда как в России первая значительно уступает второй. Например, в 2016 году численность немецких миллиардеров составляла 6,63% от мировой, а немецких миллионеров — 5,68%. Для России эти показатели были равны 4,25 и 0,97% соответственно. В Германии миллионеры составляли 0,95% населения (774 тыс. vs. 81 млн человек), в России — 0,09% населения (132 тыс. vs. 146 млн). Данные различия можно охарактеризовать формулой: в развитых странах много и миллиардеров, и миллионеров, а в России много миллиардеров, но относительно мало миллионеров. Это означает, что капиталистический класс в развитых странах имеет значительную долю в численности населения (хотя, конечно, является меньшинством) и обладает мощными корнями в обществе, капитализм здесь можно назвать массовым, «народным», «демократическим» (в экономическом смысле слова). В свою очередь это говорит о значительной устойчивости социально-экономических и политических систем этих государств. В отличие от них бизнес-элита России образует крайне незначительное меньшинство населения страны и очень слабо укоренена в обществе. Это свидетельствует о большей неустойчивости социально-экономической и политической системы России.

Гендерная композиция и дети миллиардеров. Важной характеристикой бизнес-элит является их гендерная композиция и количество детей. Используя рейтинг *Forbes* [30], подсчитаем, насколько много женщин среди миллиардеров стран Балтийского региона, а также сколько в среднем у них детей (табл. 5). Данные по Дании, Польше и Финляндии здесь и далее следует воспринимать условно, поскольку численность миллиардеров в этих странах крайне невелика, а значит, выборка по этим странам не является показательной.

Таблица 5

Гендерная композиция и среднее количество детей миллиардеров стран Балтийского региона в 2017 году

Мир, страна	Кол-во женщин-миллиардеров, чел.	Доля женщин-миллиардеров, %	Среднее количество детей у миллиардеров
Мир	217	10,62	Нет данных
Германия	27	23,68	1,39
Польша	1 ¹	25,00	2,25
Швеция	7	22,58	1,26
Дания	1	16,67	2,00
Финляндия	1	14,29	1,43
Россия	1	1,04	2,83

Как видно, доля женщин среди миллиардеров стран Балтийского региона довольно значительна и превосходит среднемировой уровень. Германия и Швеция (наряду с Испанией, Бразилией и Швейцарией) входят в число стран — мировых лидеров по доле женщин среди миллиардеров. Учитывая то, что эти супербогачи оказывают решающее влияние на свои национальные и глобальную экономики, можно сделать вывод о том, что именно в названных странах эмансипация женского пола достигла наиболее значительного прогресса. К сожалению, в этом отношении Россия существенно отстает от своих соседей по Балтийскому региону: в 2017 году в нашей стране из 96 миллиардеров была всего одна женщина (Е. Батурина).

Эмансипация женщин и активная роль в обществе — это не просто лозунг абстрактного гуманизма и не только квинтэссенция феминизма. Дело в том, что природа человека основана на половом диморфизме, и доминирование мужчин в нашу эпоху делает общественную систему слишком ригидной, недостаточно гибкой и пластичной, а значит, в конечном итоге, — и недостаточно инновационной. Следовательно, рост присутствия женщин в бизнес-элите становится велением времени и предпосылкой динамичного развития страны. И здесь позиции российской бизнес-элиты выглядят слабыми.

К сожалению, не существует источников, по которым можно судить о гендерном составе миллионов стран Балтийского региона.

Данные таблицы 5 показывает, что по среднему количеству детей российские миллиардеры значительно превосходят население своей страны; немецкие находятся на среднем по Германии уровне, тогда как шведские уступают среднему уровню детности своей страны. Среднее количество детей у миллиардеров — это не только демографический, но и экономический показатель. Он свидетельствует, во-первых, о сте-

¹ Единственная женщина среди четырех польских миллиардеров учтена вместе с мужем.

пени предстоящего дробления капиталов нынешних миллиардеров; во-вторых, о приращении рядов бизнес-элиты; в-третьих, о том, что представители бизнес-элит будущего окажутся связанными не только деловыми интересами, но и родственными отношениями, то есть создадут нечто вроде новой аристократии. Данные таблицы 5 свидетельствуют о том, что российскую бизнес-элиту в большей степени, чем миллиардеров из других стран Балтийского региона, в будущем ожидает, с одной стороны, сильное дробление капиталов, и следовательно, уменьшение размеров состояний супербогачей, с другой — прирост численности миллиардеров и субмиллиардеров, а также усиление их сплочения на основе родственной близости. Среднее количество детей у представителей бизнес-элиты — неоднозначный фактор, если разделять ее интересы и интересы общества. Малодетность ослабляет существующую бизнес-элиту и препятствует ее самозамыканию, превращению в квазиаристократию, оставляя возможность войти в высший слой бизнеса представителям мелкой и средней буржуазии, что может способствовать прогрессу общества. Многодетность же бизнес-элиты приводит к противоположному и становится для общества скорее негативным фактором. С нашей точки зрения, для общественного развития оптимальным является сочетание многодетности населения и малодетности бизнес-элиты. В России мы наблюдаем худший вариант: малодетное население и многодетная бизнес-элита. Германия и Швеция представляют промежуточный вариант: малодетное население и малодетная бизнес-элита.

Отраслевая специализация. Одна из наиболее важных характеристик бизнес-элит стран Балтийского региона — их отраслевая специализация, то есть распределение миллиардеров по отраслям экономики. Для выявления отраслевой специализации можно использовать рейтинги *Forbes* [30] и *Hurun* [23], но первый из них более удобный для наших целей, что и определило обращение именно к нему.

Forbes распределяет миллиардеров мира по 18 отраслям экономики. Объединим эти отрасли в три группы: 1) индустриально-технологическая (автомобильная промышленность, строительство и инжиниринг, здравоохранение, логистика, промышленность, технологии, телекоммуникации), 2) финансовая (финансы и инвестиции, недвижимость) и 3) сырьевая (энергетика, металлургия и горнорудное дело). За скобки нашего анализа выведем менее показательные отрасли — мода и розничная торговля, производство пищевых продуктов и напитков и т. д.² В связи с тем, что в Балтийском регионе необходимое для нашего анализа количество миллиардеров существует только в Германии, России и Швеции, оставим за пределами внимания бизнес-элиты других стран. Рассмотрим то, как распределяются миллиардеры Германии, России и Швеции по этим трем отраслевым группам (табл. 6). Страны ранжированы по доле миллиардеров, относящихся к первой группе отраслей экономики (в порядке убывания).

² Названия отраслей даются по классификации, принятой *Forbes*.

Таблица 6

**Отраслевая специализация миллиардеров Германии, России и Швеции
в 2017 году**

Страна	Индикатор группы		
	индустриально-технологической ориентации	финансовой ориентации	сырьевой ориентации
Германия	48,24	6,14	0,88
Россия	21,88	22,92	37,5
Швеция	6,46	29,03	3,23

Мы видим, что бизнес-элита Германии в очень значительной мере ориентирована на работу в тех отраслях экономики, которые обеспечивают прогресс производительных сил, а следовательно, и всего общества. Это означает, что и в ближайшей перспективе Германия останется одним из индустриально-технологических лидеров глобального общества. Это государство будет одним из важных мировых полигонов высокотехнологичных и наукоемких производств, а значит, здесь сконцентрируется высококвалифицированная рабочая сила (связанная уже преимущественно с умственным трудом) а также сформируется передовая система образования и мощная авангардная наука.

Российская бизнес-элита, в отличие от немецкой, ориентирована в основном на работу в сырьевом секторе экономики. Весомой является и доля российских миллиардеров, нацеленных на финансовый сектор. В России крупные бизнесмены, вкладывающие свои капиталы в индустриально-технологический сектор, уступают по весу и сырьевикам, и финансистам. Преимущественно финансово-сырьевая ориентация бизнес-элиты России, к сожалению, гарантируют нашей стране существование в качестве сырьевого придатка глобальной капиталистической системы. В этом направлении работают мощнейшие интересы доминирующей части российских миллиардеров. Если немецкие представители крупного бизнеса, богатея, способствуют и развитию своей страны, то едва ли то же самое можно сказать о российских бизнесменах. В силу этого Россия в ближайшей перспективе, к сожалению, будет оставаться сырьевым придатком глобальной экономики, что повлечет за собой неблагоприятные последствия для всех сфер общественной жизни нашей страны. Вместе с тем значительный объем капиталов российской бизнес-элиты, высокотехнологичная военная промышленность и мощные вооруженные силы позволят стране сохранять значительную автономию внутри мировой капиталистической системы.

Отраслевая специализация миллиардеров Швеции (низкая индустриально-технологическая ориентация вкупе с высокой финансовой) позволяет, на мой взгляд, сделать вывод о том, что этой страны не будет в числе лидеров глобальной наукоемкой и высокотехнологичной

экономики. Здесь начнут проявляться тенденции стагнации экономики и общественной жизни, связанные с непроизводительной ориентацией значительной части шведской бизнес-элиты. Основой развития любого общества в нашу эпоху может стать только комплекс отраслей экономики, связанных с реальным производством, с созданием вещественной (например, автомобили, станки, самолеты и лекарства) или нематериальной (например, софт и медицинские технологии) продукции. Сказанное, разумеется, не означает, что в Швеции или в России исчезнут высокотехнологичные производства. Они будут и существовать, и создаваться, но при этом играть в развитии экономики и жизни общества намного более скромную роль, чем в Германии.

Для подкрепления представления об отношении бизнес-элит стран Балтийского региона к развитию сложного сектора экономики представим данные о динамике высокотехнологичного экспорта из этих стран в 2005—2015 годах (табл. 7). Эта статистика является одним из важных показателей индустриально-технологического развития страны и ее места в системе мирового разделения труда. Страны ранжированы по объему экспорта в 2015 году.

Таблица 7

**Высокотехнологичный экспорт из стран Балтийского региона
в 2005—2015, млн дол. [7]**

Страна	2005	2010	2015
Германия	146389	158507	185556
Швеция	17339	16178	14946
Польша	2645	8305	13445
Россия	3820	5075	9677
Дания	10163	8114	9375
Финляндия	13752	5853	3633
Эстония	847	741	1042
Литва	412	1190	1777
Латвия	160	396	1037

Мы видим, что Германия является безусловным лидером Балтийского региона (и одним из мировых лидеров) в области высокотехнологичных производств. Швеция и Польша значительно уступают ей. К сожалению, Россия по показателям высокотехнологичного экспорта в 2015 году оказалась лишь на четвертом месте в регионе. Отметим и то, что в 2005—2015 годах снижалась значимость Финляндии, Швеции и Дании как высокотехнологичных стран. Любопытен взлет высокотехнологичного экспорта Эстонии, Литвы и Латвии: предстоит выяснить, обусловлено ли это собственным производством, или реэкспортом (в том числе из России).

Территориальное распределение. Весьма важной особенностью национальных бизнес-элит является их территориальное распределение, степень концентрации в городах, и прежде всего в ведущем городе страны. Определим понятие ведущего города. Это город, обладающий, по крайней мере, двумя из трех признаков: во-первых, столица, во-вторых, самый населенный город и, в-третьих, город с наибольшим числом проживающих здесь представителей бизнес-элиты. Ведущий город — это центр экономической, политической и культурной жизни, главный «командный пункт» управления государством и (в случае больших стран) один из пунктов управления миром. В странах Балтийского региона — в отличие, например, от США, Канады и Турции — ведущими городами являются столицы. Все столицы балтийских стран, кроме Германии, обладают тремя признаками ведущих городов. Берлин, будучи столицей и самым населенным городом Германии, не стал главным центром сосредоточения немецкой бизнес-элиты. Это, безусловно, последствие разделения немецкой территории до 1990 года на ФРГ, ГДР и Западный Берлин.

Посмотрим, сколько представителей бизнес-элиты Балтийского региона в абсолютном и относительном исчислении проживает в столицах своих стран, используя для этого информацию о миллиардерах из рейтинга *Hurun* [23], а информацию о миллионерах — из доклада британской консалтинговой фирмы *Knight Frank* [27]. Страны ранжированы по доле миллиардеров, проживающих в столицах стран Балтийского региона, от общей численности миллиардеров в этих странах (табл. 8).

Таблица 8

**Концентрация бизнес-элиты в столицах стран Балтийского региона
в 2016—2017 годах**

Город	Миллиардеры, 2017 год		Миллионеры, 2016 год	
	количество в городе, чел.	доля от количества в стране, %	количество в городе, тыс. чел.	доля от количества в стране, %
Москва	59	86,76	68,2	51,67
Стокгольм	10	58,82	33,0	29,33
Варшава	1	33,33	18,0	39,74
Копенгаген	1	7,14	27,4	37,38
Берлин	4	3,51	32,8	4,23

Таблица 9 показывает, что по степени концентрации в своей столице российская бизнес-элита значительно превосходит капиталистические классы всех других стран Балтийского региона: в Москве проживает подавляющее большинство миллиардеров и абсолютное большинство миллионеров России. Где еще в нашей стране, помимо столицы, расселены живущие в России отечественные миллиардеры? Представим данные об этом, опираясь на информацию рейтингов *Hurun* [23] и *Forbes* [30].

Города проживания российских миллиардеров (без Москвы) в 2017 году

Город	По <i>Hurun</i>	По <i>Forbes</i>
Казань	—	4
Санкт-Петербург	1	3
Екатеринбург	2	2
Краснодар	1	1
Верхняя Пышма	1	1
Сургут	1	1
Ростов-на-Дону	1	—
Тула	1	—
Магнитогорск	—	1
Иркутск	—	1
Соликамск	—	1

Кроме Москвы, по *Hurun*, миллиардеры проживают еще только в семи российских городах, по *Forbes* — в девяти. Более того, согласно *Forbes*, вторым городом российских миллиардеров оказывается не Санкт-Петербург, как следовало бы ожидать, а Казань. Многие политические и юридические коллизии в отношениях между федеральным центром и Татарстаном, на мой взгляд, следует связать именно с этим, а точнее, с борьбой за собственность в контексте политики центростремительной редистрибуции капиталов: в республике, с точки зрения московской бизнес-элиты, миллиардеров «неприлично» много для российского региона.

К сожалению, мы не располагаем данными о расселении российских миллионеров. Благодаря докладу *Knight Frank* можно сказать только, что в Санкт-Петербурге в 2016 году проживали 13 тыс. миллионеров — 9,85 % от численности всех российских богачей этого ранга.

«Москвоцентричность» бизнес-элиты России особенно показательна в связи с тем, что наша страна обладает самой большой территорией в мире. Гиперконцентрация бизнес-элиты в столице является безусловным недостатком, поскольку детерминирует значительные социально-экономические различия между Москвой и остальной страной, создавая эффект «двух России»: Москва — это почти первый мир, а провинция — почти третий. «Москвоцентричность» нашей бизнес-элиты способствует ее квазиколониальному отношению к стране в целом, восприятию ею всех других регионов РФ, и следовательно, подавляющего большинства населения страны как объекта для эксплуатации, что, безусловно, не способствует долгосрочным интересам государства.

Бизнес-элиты других стран Балтийского региона по степени концентрации в столицах серьезно отличаются от своих российских коллег. Германия в этом выступает даже прямой противоположностью России. Немецкие миллиардеры достаточно широко распределены по территории Германии, причем они сконцентрированы в основном в за-

падных землях. Ведущими центрами сосредоточения немецких миллиардеров, помимо Берлина, согласно *Hurun*, в 2017 году были: Гамбург (10 человек), Билефельд (8), Мельзунген (8), Люнен (4), Мюнхен (3), Дюссельдорф (3). Главными центрами концентрации немецких миллионеров в 2016 году, помимо Берлина, согласно *Knight Frank*, выступили Франкфурт-на-Майне (128,3 тыс.) и Мюнхен (78,9 тыс.).

Большинство шведских миллиардеров, по *Hurun*, сосредоточено в Стокгольме — 10 из 17 человек, а Гётеборг с 4 миллиардерами стал их вторым центром. Казалось бы, это сближает шведскую бизнес-элику с российской, но дело в том, что многие шведские миллиардеры проживают за пределами Швеции (об этом речь пойдет чуть ниже).

Очень высокая степень рассредоточения на территории своей страны характерна для датских миллиардеров. Согласно *Hurun*, из 14 датских супербогачей только один проживает в Копенгагене. Аналогичная ситуация наблюдается в Финляндии и Польше. В Хельсинки не проживает ни один из четырех финских миллиардеров, но, правда, они располагаются неподалеку: трое — в Эспоо, один — в Киркконумми. По одному польскому миллиардеру находится в Варшаве, Познани и Кельце.

Рассредоточение бизнес-элиты по типу Германии, Дании и Польши представляется более адекватным с точки зрения развития стран как целостных социальных систем-субъектов. Будучи рассредоточенной по территории страны, ее бизнес-элита способствует развитию многих территорий и не превращает столицу или какой-либо другой ведущий город в высокопривилегированную территорию, имеющую преимущества над другими регионами.

Глобальная мобильность. В эпоху глобализации связь бизнес-элиты любого государства и со своей страной, и с ее городами становится все более условной и пластичной. В эпоху глобализации трансграничная мобильность становится одним из важнейших атрибутов капиталистических классов, в чем и проявляется их транснациональная природа. Формирование глобальной экономики, основанной на всемирном разделении труда, приводит к тому, что многие представители бизнес-элит стран Балтийского региона регулярно перемещаются из страны в страну, преследуя в первую очередь деловые интересы, а также с целью отдыха, развлечения, рекреации, образования детей и т. д. Выделим два типа глобальной мобильности представителей бизнес-элит — долгосрочную и краткосрочную.

Долгосрочная глобальная мобильность заключается в переселении из страны рождения (или страны предшествующей деловой активности) на годы. При этом предыдущее гражданство часто сохраняется. О данном типе мобильности можно судить по различию показателей в рейтингах *Forbes* и *Hurun*. Разница в данных позволяет сделать вывод о том, что основными странами — реципиентами миллиардеров служат Великобритания, Швейцария, Франция, Сингапур, Гонконг, а основными странами-донорами — Россия, Германия, Австралия. Согласно *Forbes*, в 2017 году 10 из 114 миллиардеров Германии постоянно проживали за пределами своей страны, главным образом в Швейцарии

(6 человек), оставаясь немецкими гражданами. О местоположении 12 немецких миллиардеров информации нет. По информации *Forbes*, в 2017 году за пределами России проживают 8 российских миллиардеров: в Лондоне — 4, в США — 2, в Монако и Женеве — по 1 человеку. При этом *Forbes* почему-то приписывает Р. Абрамовичу проживание в Москве, и это заставляет предположить, что за рубежом постоянно находится большее количество российских миллиардеров, чем указывает американский журнал. Очень глобально-мобильными являются супербогачи Швеции. Из 31 миллиардера этой страны только 20 проживали на своей родине, тогда как в Великобритании постоянно находились 6, в Швейцарии — 3, в Нью-Йорке и Бельгии — по 1 миллиардеру. Из 6 датских миллиардеров 1 постоянно находится за рубежом — в Лондоне. Все финские и польские миллиардеры живут в своих странах.

Перемещаются по миру, меняя места постоянного пребывания не только миллиардеры, но и миллионеры. Исследователи выделяют устойчивые направления этих миграций. Согласно докладу южноафриканской консалтинговой фирмы *New World Wealth*, в 2014 году основными странами-реципиентами миллионеров были Великобритания, США, Сингапур, Австралия, Гонконг, ОАЭ, Канада и Турция. В роли стран-доноров выступили Китай (за 2000—2014 годы уехали 91 тыс. миллионеров), Индия (61 тыс.), Франция (42 тыс.), Италия (23 тыс.), Россия (20 тыс.) [16]. Исследователи из *New World Wealth* называют следующие причины того, что миллионеры со всего мира устремляются в Лондон: 1) язык, 2) космополитический характер города, 3) простота перемещений в страны Евросоюза, 4) простота осуществления финансовых трансакций в Великобритании, 5) простота приобретения собственности в Великобритании, 6) высокое качество британского среднего и высшего образования.

Краткосрочная глобальная мобильность заключается в регулярных перемещениях представителей бизнес-элиты из страны в страну и из города в город на несколько дней или недель. Об этом типе мобильности можно судить по такому показателю, как количество частных реактивных самолетов (бизнес-джетов), находящихся в распоряжении представителей бизнес-элит стран Балтийского региона.

Развитие частной реактивной авиации означает то, что глобальность бизнес-элит значительно превышает глобальность всего человечества. Миллиардерам и миллионерам уже недостаточно полетов в бизнес-классе обычных авиакомпаний, им нужна собственная авиация. Бизнес-джеты предоставляют возможность оперативного, гибкого с точки зрения пространственно-временных параметров, а также более комфортного перемещения крупных бизнесменов по всему миру. То, чем в рабовладельческом, феодальном и раннекапиталистическом обществе для высших классов был конь и конная повозка (колесница, карета и т. д.), чем в зрелом капиталистическом обществе XX века служил автомобиль, в современном глобальном капиталистическом обществе является частный реактивный самолет.

Измерим краткосрочную глобальную мобильность бизнес-элит стран Балтийского региона с помощью введенного нами индикатора краткосрочной глобальной мобильности (ИКГМ), который будет равен количеству бизнес-джетов [4] на 1000 лиц с состояниями на сумму свыше 30 млн долларов [28]. Представим значения этого индикатора для стран Балтийского региона (табл. 10). Страны ранжированы по значениям индикатора.

Таблица 10

**Количество бизнес-джетов и ИКГМ бизнес-элиты
стран Балтийского региона в 2014 году**

Страна	Количество бизнес-джетов	ИКГМ
Дания	62	95,98
Финляндия	26	43,92
Германия	387	40,32
Швеция	36	23,68
Россия	53	9,42

Мы видим, что по насыщенности бизнес-джетами, а значит, и по краткосрочной глобальной мобильности бизнес-элиты Дании значительно превосходит своих коллег из Балтийского региона. Предприниматели из России в этом отношении серьезно отстают от потомков викингов.

Исследуя глобальную мобильность бизнес-элит, необходимо помнить о том, что нередко образ жизни одного и того же крупного бизнесмена совмещает оба ее типа — долгосрочную и краткосрочную. Безусловно, по мере дальнейшего развертывания глобализации глобальная мобильность бизнес-элит стран Балтийского региона, как и всех других стран мира, будет неуклонно возрастать.

Олигархичность. Огромное значение для исследования бизнес-элит стран Балтийского региона имеет рассмотрение степени их олигархичности. Имущественная структура капиталистического класса любой страны пирамидальна: чем больше размер капитала, тем меньшее количество лиц владеют крупным капиталом, и наоборот. Вопрос заключается в том, насколько меньшее. Если лиц, располагающих мелким (и средним) капиталом, относительно немного по сравнению с количеством обладателей крупнейших (и крупных) капиталов, то первые недостаточно сильны, чтобы реализовывать свои интересы, если они сталкиваются с интересами вторых. В этом случае интересы крупнейшего и крупного капитала жестко подавляют интересы мелкого и среднего, и здесь следует говорить об олигархичности капиталистических классов. Крупнейший (и крупный) капитал всегда господствует над мелким (и средним), но вопрос заключается в том, насколько автори-

тарным и безоговорочным является это господство. Если численность лиц с мелким (и средним) капиталом достаточно значительна, то крупнейший (и крупный) капитал, даже занимая ведущее положение, вынужден учитывать интересы первых и не попирает их деспотически. В этом случае — случае относительного баланса интересов самого крупного и самого мелкого капитала — следует говорить о демократичности капиталистических классов (понятие демократии здесь используется в экономическом, а не политическом смысле).

Высокий уровень олигархичности бизнес-элиты обуславливает, по крайней мере, два важных последствия. Во-первых, это закрытость высшего слоя бизнес-элиты, осложненность вертикальной социальной мобильности, что создает огромную пропасть между высшим слоем бизнес-элиты и не только всем населением страны, но и мелкими предпринимателями. Во-вторых, наличие препятствий для инновационно-технологического развития страны. Разъясним это подробнее. Капитализм как социальная система только тогда является динамичной, гибкой, прогрессирующей, инновационной, когда происходят постоянные флуктуации внутри капиталистических классов, когда мелкие и средние предприниматели осуществляют восхождение, трансформируясь в крупных и крупнейших капиталистов. Это в типичном и среднестатистическом случае происходит тогда, когда мелкие и средние предприниматели осуществляют инновации, предлагая новые методы производства, формы организации предприятий, товары или услуги. Чем более многочисленны по отношению к бизнес-элите слои собственников мелкого (и среднего) капитала, тем больше среди последних тех, кто способен создать инновации и, следовательно, тем более динамичной и гибкой будет данная модификация капитализма как социальная система. Деспотическое господство крупнейшего и крупного капитала ведет к простому воспроизводству достигнутого уровня производительных сил, к стагнации. Олигархический капитализм — это капитализм, характеризующийся сильной тенденцией к стагнации. Демократический капитализм, то есть капитализм, при котором осуществляется регулярное восхождение наиболее инициативных мелких и средних предпринимателей в ряды высшего слоя бизнес-элиты, — это динамичный и инновационный капитализм.

Можно эмпирически установить степень олигархичности бизнес-элит стран Балтийского региона, используя для этого три метода: индикаторов межслоевых пропорций, возрастной гетерогенности имущественных экстремумов и динамического среднего возраста.

Метод индикаторов межслоевых пропорций (ИМП) основан на вычислении соотношения между численностью миллионеров и миллиардеров. Возьмем данные о количестве миллионеров, содержащиеся в докладах *Knight Frank* [27] и *Credit Suisse* [5] и касающиеся ситуации 2016 года. Для большей достоверности используем оба этих источника. Выделим два ИМП по данным *Knight Frank* и два по данным *Credit*

Suisse. ИМП-1(К) — это отношение численности миллионеров к численности миллиардеров, ИМП-2(К) — отношение численности миллионеров к численности лиц с состоянием свыше 100 млн долларов (оба показателя — по *Knight Frank*). ИМП-1(С) — это отношение численности миллионеров с состоянием от 1 до 10 млн долларов к численности миллиардеров, ИМП-2(С) — отношение численности лиц с состоянием от 1 до 10 млн долларов к численности лиц с состоянием свыше 500 млн долларов (оба показателя — по *Credit Suisse*). Таким образом, чем выше значение индикаторов, тем больше миллионеров приходится на одного миллиардера или субмиллиардера и тем ниже олигархичность капиталистического класса. Представим полученные данные, округлив их до целых значений (табл. 11). Данные по Латвии, Эстонии и Литве частичные, поскольку в этих странах нет миллиардеров.

Таблица 11

**Индикаторы межслоевых пропорций бизнес-элит
стран Балтийского региона в 2016 году**

Страна	По <i>Knight Frank</i>		По <i>Credit Suisse</i>	
	ИМП-1 (К)	ИМП-2 (К)	ИМП-1 (С)	ИМП-2 (С)
Дания	14660	991	33239	12246
Германия	9931	749	18769	6976
Финляндия	9640	753	11241	4496
Польша	9060	581	9840	3936
Швеция	5357	598	13683	5263
Россия	1590	167	738	377
Латвия	—	950	—	н/д
Эстония	—	633	—	н/д
Литва	—	580	—	н/д

Как видим, по всем четырем ИМП российская бизнес-элита является самой олигархической в Балтийском регионе. Например, по *Knight Frank*, на 1 миллиардера в России приходится всего 1590 миллионеров, тогда как в Германии — 9931, Швеции — 5357. Это означает, что российские миллиардеры, в отличие от своих «коллег» из других стран Балтийского региона, могут деспотически навязывать свою волю и свои интересы мелкому и среднему капиталу, да и всему обществу.

Метод возрастной гетерогенности имущественных экстремумов заключается в выявлении различий среднего возраста самых богатых и самых «бедных» миллиардеров. Для большей точности возьмем первый и пятый квинтили по богатству, то есть 20% самых богатых и 20% самых «бедных» миллиардеров России, Германии и Швеции, и вычислим их средний возраст (табл. 12). Обращение к анализу миллиардеров других стран региона не имеет смысла ввиду их малочисленности или отсутствия. Для большей объективности используем рейтинги *Forbes* [30] и *Hurun* [23] одновременно.

Таблица 12

**Средний возраст миллиардеров первого и пятого квинтилей по богатству
России, Германии и Швеции в 2017 году**

Страна	По <i>Forbes</i>		По <i>Hurun</i>	
	Средний возраст		Средний возраст	
	первого квинтиля	пятого квинтиля	первого квинтиля	пятого квинтиля
Германия	69,85	54,80	65,36	63,41
Швеция	69,17	49,83	76,00	40,67
Россия	55,89	57,74	54,64	56,64

Мы видим, что в Германии и Швеции первый квинтиль старше пятого квинтиля миллиардеров (и по *Forbes*, и по *Hurun*). Это случай характерен для ситуации, когда, помимо фактора наследования, происходит восходящая социальная мобильность, когда индивидуумы в течение ряда лет делают буржуазную карьеру, например мультимиллионеры становятся миллиардерами. С годами они наращивают свои капиталы, и закономерно, что средний «бедный» миллиардер оказывается более молодым, чем средний «богатый» миллиардер. Иная ситуация — первый квинтиль близок по возрасту или, как в случае России, младше пятого квинтиля (и по *Forbes*, и по *Hurun*) — говорит о низкой вертикальной социальной мобильности, о монополизации высших позиций в бизнес-элите небольшими и замкнутыми группами. Это свидетельствует о высоком уровне олигархичности бизнес-элиты России.

Метод динамического среднего возраста заключается в исследовании изменения среднего возраста миллиардеров той или иной страны в определенный период времени. Этот период должен быть относительно протяженным, то есть не менее 10 лет. Рассмотрим, опираясь на рейтинг *Forbes* [30], как изменялся средний возраст миллиардеров Германии, Швеции и России с 2003 по 2017 год (табл. 13).

Таблица 13

**Динамика среднего возраста миллиардеров
Германии, Швеции и России с 2003 по 2017 год**

Страна	2003	2006	2009	2012	2015	2017
Германия	64,74	66,15	66,87	65,77	65,45	64,10
Швеция	м/д ¹	69,00	68,00	70,27	61,96	59,35
Россия	42,65	45,55	48,66	50,08	53,28	55,05

¹ Мало данных — миллиардеров менее 5 человек.

Вначале скажем о значении среднего возраста. Этот показатель является важной характеристикой бизнес-элиты. Относительная моло-

дость (в сочетании с необходимым образованием, квалификацией и опытом) означает то, что представители бизнес-элиты обладают здоровьем, энергичностью, динамизмом, гибкостью, свежестью восприятия и т. д. Как видим, миллиардеры России по этому показателю и в 2017 году, и ранее заметно превосходили своих коллег (то есть были моложе) из Германии и Швеции.

Динамика среднего возраста примечательна тем, что она позволяет сделать заключение о степени олигархичности бизнес-элит стран Балтийского региона. Как показывают данные таблицы 13, средний возраст миллиардеров Германии и Швеции с 2003 по 2017 год уменьшился, причем в случае Швеции — значительно. Это объясняется тем, что миллиардеры этих стран старели, умирали, оставляли капиталы наследникам и — что весьма важно — в их ряды входили разбогатевшие молодые мультимиллионеры. Происходил благотворный для капитализма как социальной системы процесс обновления бизнес-элиты.

В отличие от этого миллиардеры России постарели почти на то же количество лет, что протекло за этот период. Наш анализ показывает, что российские миллиардеры — это лица, родившиеся в основном в 1955—1968 годах и начавшие заниматься бизнесом в конце 1980-х и начале 1990-х годов. Неуклонное увеличение среднего возраста миллиардеров в России означает не только то, что наследования капиталов не происходит или бывает редко (в силу молодости бизнес-элит обеих стран), но и — это гораздо важнее — то, что отсутствует или является крайне незначительной восходящая социальная мобильность. Это говорит о том, что предприниматели-инноваторы, родившиеся в 1970-х и начале 1980-х годов, не могут стать миллиардерами, разбогатев за счет своих нововведений, в силу того, что инфраструктура обогащения узурпирована существующими миллиардерами и субмиллиардерами и вход в высший слой бизнес-элиты в основном заблокирован. Высший слой бизнес-элиты оказывается узкой и замкнутой корпорацией.

Отмеченная выше (см. табл. 5, с. 74) многодетность российской бизнес-элиты, на мой взгляд, станет способствовать в будущем, со сменой поколений ее олигархизации: родственные связи начнут усиливать инкапсуляцию слоя супербогачей. Малодетность бизнес-элиты Германии и Швеции, напротив, будет способствовать вертикальной социальной мобильности, оставляя простор для выдвиженцев из более низких слоев капиталистических классов.

Итак, все три использованных нами метода показали очень низкий или невысокий уровень олигархичности бизнес-элит всех стран Балтийского региона, кроме России, и гиперолигархичность бизнес-элиты нашей страны. Демократичность бизнес-элит создает предпосылки для карьерного восхождения предпринимателей-инноваторов, то есть для индустриально-технологического и социального прогресса большинства стран Балтийского региона. Гиперолигархичность бизнес-элиты России мешает делать предпринимательскую карьеру лицам, предлагающим технологические и иные инновации, блокируя восхождение российских Биллов Гейтсов и Марков Цукербергов. Это создает препятствия и для развития нашей страны в целом.



Self-made-индикатор и одаренность. Крайне важной характеристикой представителей бизнес-элит является то их качество, которое обозначается по-английски выражением *self-made*. *Self-made man (woman)* переводится на русский язык как *человек, который «сам себя сделал»*, то есть сделал карьеру собственными усилиями, а не опираясь на наследство или помощь семьи. Двигателем социального лифта, на котором он поднялся, стали его способности и энергия. Благодаря рейтингу *Hurun* [23], который предоставляет нам детальные данные о степени *self-made* в случае каждого миллиардера, оценивая его по 5-балльной шкале, можно рассчитать средний уровень *self-made* миллиардеров стран Балтийского региона, назвав эту величину *self-made-индикатором* (табл. 14). Страны ранжированы в порядке убывания этого показателя.

Таблица 14

***Self-made-индикатор миллиардеров
стран Балтийского региона в 2017 году***

Мир, страна	<i>Self-made-индикатор</i>
Мир	3,84
Россия	4,17
Польша	4,00
Швеция	3,35
Германия	3,26
Дания	3,00
Финляндия	2,00

Значение *self-made-индикатора* не только в том, что он показывает степень вертикальной социальной мобильности внутри бизнес-элиты. Не менее важно то, что он, на мой взгляд, может быть рассмотрен как показатель среднего уровня одаренности миллиардеров. Дело в том, что если индивидуум в условиях жесточайшей конкуренции обзавелся собственными силами — а не благодаря наследству и помощи семьи или клана — богатством таких масштабов, то это, безусловно, означает наличие у него высокого уровня способностей. Следовательно, чем больше средний уровень *self-made* у бизнес-элиты, тем выше средний уровень одаренности ее представителей. В связи с этим, опираясь на данные таблицы 14, можно смело утверждать, что миллиардеры России по среднему уровню одаренности превосходят всех своих коллег из стран Балтийского региона, в том числе миллиардеров Германии и Швеции.

Однако с одаренностью бизнес-элиты всё не так однозначно: она может быть направлена либо на революционизирование производительных сил, то есть на индустриально-технологический и социальный прогресс, либо на непроизводительное воспроизводство богатства и

власти, не приводящее к развитию страны. Важна не только одаренность индивидуума, но и направленность его деятельности. Сам по себе высокий уровень *self-made* и, следовательно, одаренности российских миллиардеров являются позитивными качествами, но, взятые совокупно с другими их характеристиками (финансово-сырьевая ориентация и т. д.), лишают нас оснований для оптимизма. К сожалению, существует много причин предполагать, что высокая одаренность российских миллиардеров используется и будет использована ими в основном не для создания наукоемкой, высокотехнологичной и социально-ориентированной экономики, не на преодоление отставания России от развитых стран, а на другие, более эгоистические цели.

Заключение. В настоящей статье была предпринята попытка многостороннего сравнительного анализа бизнес-элит стран Балтийского региона. Мы, в частности, выяснили, что к числу сильных сторон бизнес-элиты Германии следует отнести высокий уровень богатства, многочисленность и сильную укорененность в немецком обществе, высокую долю женщин, рассредоточение по всей территории страны, очень значительную индустриально-технологическую ориентацию, демократичность; к слабым — невысокий уровень *self-made*-индикатора и, следовательно, одаренности. К числу сильных сторон бизнес-элиты России можно причислить высокий уровень богатства, относительную молодость представителей и высокий показатель *self-made*-индикатора, а значит, одаренности; к слабым — малочисленность и слабую укорененность в российском обществе, крайне незначительную долю женщин, доминирующую финансово-сырьевую ориентацию, высокую концентрацию в Москве и гиперолигархичность. Эти качества бизнес-элит в значительной мере определяют настоящее и влияют на формирование будущего своих стран, а также их место в глобальной капиталистической системе.

Список литературы

1. Рахманов А. Б. Капиталистический класс современной России и его основные характеристики // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2014. №2. С. 37—58.
2. Рахманов А. Б. Концепция транснационального капиталистического класса в западной социальной мысли конца XX и начала XXI века (подходы Л. Скляра, У. Робинсона и Дж. Харриса) // Вестник Московского университета. Сер. 18: Социология и политология. 2015. №2. С. 98—114.
3. Brinded L. These are the top 25 richest people in Britain. URL: <http://uk.businessinsider.com/sunday-times-rich-list-2015-top-25-richest-people-uk-2016-4> (дата обращения: 13.06.2017).
4. Davies A. Top 50 countries by number of business jets registered. URL: <https://corporatejetinvestor.com/articles/top-50-countries-number-business-jets-registered-343/> (дата обращения: 18.06.2017).
5. Global Wealth Databook 2016. URL: <https://www.credit-suisse.com/ru/en/about-us/research/research-institute/global-wealth-report.html> (дата обращения: 13.06.2017).

6. *Harris J.* Statist Globalization in China, Russia and the Gulf States // *Science & Society*. 2009. № 73 (1). P. 6—33.

7. *High-technology exports (current US\$)*. URL: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.CD> (дата обращения: 20.06.2017).

8. *Millionaire migration in 2015*. New World Wealth. URL: <https://nebula.wsimg.com/6e5712bf40ffe85cc116a52402d5a7d7?AccessKeyId=70E2D0A589B97BD675FB&disposition=0&alloworigin=1> (дата обращения: 13.06.2017).

9. *Ohmae K.* The Next Global Stage. Challenges and Opportunities in Our Borderless World. New Jersey, 2005.

10. *Robertson R.* Globalization. Social Theory and Global Culture. L., 1992.

11. *Robinson W.* Debate on the New Global Capitalism: Transnational Capitalist Class, Transnational State Apparatuses, and Global Crisis // *International Critical Thought*. 2017. Vol. 7, № 2. P. 171—189.

12. *Robinson W.* Latin America and Global Capitalism. A Critical Globalization Perspective. Baltimore, 2008.

13. *Robinson W.* A Theory of Global Capitalism. Production, Class, and State in a Transnational World. Baltimore, 2004.

14. *Robinson W.* The transnational state and the BRICS: a global capitalism perspective // *Third World Quarterly*. 2015. Vol. 36 (1). P. 1—21.

15. *Robinson W., Harris J.* Towards A Global Ruling Class? Globalization and the Transnational Capitalist Class // *Science & Society*. 2000. Vol. 64, № 1. P. 11—54.

16. *Second citizenship & the migration of HNWIs. 2000—2014*. New World Wealth URL: <http://nebula.wsimg.com/33c082a103704a172bf3bd8d8288db65?AccessKeyId=70E2D0A589B97BD675FB&disposition=0&alloworigin=1> (дата обращения: 13.06.2017).

17. *Sener M. Y.* Turkish managers as a part of the transnational capitalist class // *Journal of World-Systems Research*. 2007. Vol. 13, № 2. P. 119—141.

18. *Sklair L.* Competing Conceptions of Globalization // *Journal of World-Systems Research*. 1999. Vol. 2. P. 143—163.

19. *Sklair L.* The sociology of the global system. N. Y., 2000.

20. *Sklair L.* The Transnational Capitalist Class. Boston ; Oxford, 2001.

21. *Sklair L.* The Transnational Capitalist Class and Global Politics: Deconstructing the Corporate-State Connection // *International Political Science Review*. 2002. Vol. 23, № 2. P. 159—174.

22. *The 2017 Global Wealth Migration Review*. URL: <http://www.researchandmarkets.com/reports/4176844/the-2017-global-wealth-migration-review> (дата обращения: 13.06.2017).

23. *2017 Hurun Global List*. URL: <http://www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=8407ACFCBC85> (дата обращения: 12.05.2017).

24. *2016 Hurun Global List*. URL: <http://www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=79BFA08A14BB> (дата обращения: 14.05.2017).

25. *2016 Hurun Global List*. URL: <http://www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=185122B9E8D1> (дата обращения: 13.05.2017).

26. *Waters M.* The Globalization. L. ; N. Y., 1996.

27. *The Wealth Report 2017*. URL: KnightFrank.com/WealthReport (дата обращения: 13.06.2017).

28. *The Wealth Report 2016*. URL: KnightFrank.com/WealthReport (дата обращения: 10.06.2017).

29. *The Wealth Report 2015*. URL: KnightFrank.com/WealthReport (дата обращения: 11.06.2017).

30. *The World's Billionaires. 2017 Ranking*. URL: <https://www.forbes.com/billionaires/list/> (дата обращения: 10.06.2017).

Об авторе

Азам Борисович Рахманов, доктор философских наук, доцент, доцент кафедры истории и теории социологии социологического факультета, МГУ им. М. В. Ломоносова, Россия.

E-mail: azrakhmanov@mail.ru

Для цитирования:

Рахманов А. Б. Миллиардеры и миллионеры Балтийского региона: сравнительный анализ национальных бизнес-элит // Балтийский регион. 2017. Т. 9, №4. С. 69—92. doi: 10.5922/2074-9848-2017-4-4.



BILLIONAIRES AND MILLIONAIRES OF THE BALTIC SEA REGION: A COMPARATIVE ANALYSIS OF NATIONAL BUSINESS ELITES

A. B. Rakhmanov¹

¹ Lomonosov Moscow State University
1 Leninskie Gory, Moscow, 119991 Russia

Submitted on July 11, 2017

Local business elites make a major contribution to the development of the Baltic region's countries, shaping their present and future. The Baltic business elites are an integral part of the transnational capitalist class — a product of the global economy and the global division of labour. Drawing on a sizeable body of statistics, the author conducts a comparative analysis of the Baltic states' financial elites. The author considers such characteristics of business elites as their number, total wealth, gender composition, average number of children in their families, geographical distribution, global mobility, industry specialization, a tendency towards oligarchy, and others. Germany's business elites are strong and are characterized by considerable wealth, a large number of billionaires and millionaires, strong roots in the German society, a high level of female representation, a relatively even geographical distribution, engagement in industrial production and technology, and a weak tendency towards oligarchy. Yet, Germany has a small proportion of self-made and talented business people. The strong points of Russia's business elite are considerable wealth, relatively young age, and a high proportion of self-made and talented business people. Russia's business elite is limited in number, has weak roots in the society, a low level of female representation, its hyper-concentration in Moscow, a strong tendency towards oligarchy and specialization in finance and raw materials.

Key words: Baltic region, global capitalism, capitalist class, business elite, billionaires, millionaires, oligarchy, self-made business people, talent, Russia, Germany

References

1. Rakhmanov, A. B. 2014, The capitalist class of contemporary Russia and its main characteristics, *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya*, no. 2, p. 37—58. (in Russ.)
2. Rakhmanov, A. B. 2015, The conception of the transnational capitalist class in the social thought in the late 20th and the early 21st centuries (perspectives of L. Sklair, W. Robinson and J. Harris), *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18: Sotsiologiya i politologiya*, no. 2, p. 98—114. (in Russ.)
3. Brinded, L. 2016, These are the top 25 richest people in Britain, *Business Insider*, available at: <http://uk.businessinsider.com/sunday-times-rich-list-2015-top-25-richest-people-uk-2016-4> (accessed 13.06.2017).
4. Davies, A. 2014, Top 50 countries by number of business jets registered, *Corporate jetinvestor*, available at: <https://corporatejetinvestor.com/articles/top-50-countries-number-business-jets-registered-343/> (accessed 18.06.2017).
5. Global Wealth Databook 2016, available at: <https://www.credit-suisse.com/ru/en/about-us/research/research-institute/global-wealth-report.html> (accessed 13.06.2017).
6. Harris, J. 2009, Statist Globalization in China, Russia and the Gulf States, *Science & Society*, no. 73 (1), p. 6—33.
7. High-technology exports (current US\$), available at: <http://data.worldbank.org/indicator/TX.VAL.TECH.CD> (accessed 20.06.2017).
8. Millionaire migration in 2015, 2015, *New World Wealth*, available at: <https://nebula.wsimg.com/6e5712bf40ffe85cc116a52402d5a7d7?AccessKeyId=70E2D0A589B97BD675FB&disposition=0&alloworigin=1> (accessed 13.06.2017).
9. Ohmae, K. 2005, *The Next Global Stage. Challenges and Opportunities in Our Borderless World*, New Jersey, Pearson Education.
10. Robertson, R. 1992, *Globalization. Social Theory and Global Culture*, London, SAGE Publications.
11. Robinson, W. 2017, Debate on the New Global Capitalism: Transnational Capitalist Class, Transnational State Apparatuses, and Global Crisis, *International Critical Thought*, Vol. 7, no. 2, p. 171—189.
12. Robinson, W. 2008, *Latin America and Global Capitalism. A Critical Globalization Perspective*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
13. Robinson, W. 2004, *A Theory of Global Capitalism. Production, Class, and State in a Transnational World*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
14. Robinson, W. 2015, The transnational state and the BRICS: a global capitalism perspective, *Third World Quarterly*, Vol. 36, no. 1, p. 1—21.
15. Robinson, W., Harris, J. 2000, Towards A Global Ruling Class? Globalization and the Transnational Capitalist Class, *Science & Society*, Vol. 64, no. 1, p. 11—54.
16. Second citizenship & the migration of HNWIs. 2000—2014., 2015, available at: <http://nebula.wsimg.com/33c082a103704a172bf3bd8d8288db65?AccessKeyId=70E2D0A589B97BD675FB&disposition=0&alloworigin=1> (accessed 13.06.2017).
17. Sener, M. Y. 2007, Turkish managers as a part of the transnational capitalist class, *Journal of World-Systems Research*, Vol. XIII, no. 2, p. 119—141.
18. Sklair, L. 1999, Competing Conceptions of Globalization, *Journal of World-Systems Research*, Vol. 2, p. 143—163.
19. Sklair, L. 2000, *The sociology of the global system*, New York, Routledge.
20. Sklair, L. 2001, *The Transnational Capitalist Class*, Boston and Oxford, Blackwell.

21. Sklair, L. 2002, The Transnational Capitalist Class and Global Politics: Deconstructing the Corporate-State Connection, *International Political Science Review*, Vol. 23, no. 2, p. 159—174.
22. The 2017 Global Wealth Migration Review, 2017, available at: <http://www.researchandmarkets.com/reports/4176844/the-2017-global-wealth-migration-review> (accessed 13.06.2017).
23. 2017 Hurun Global List, available at: <http://www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=8407ACFCBC85> (accessed 12.05.2017).
24. 2016 Hurun Global List, available at: <http://www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=79BFA08A14BB> (accessed 14.05.2017).
25. 2015 Hurun Global List, available at: <http://www.hurun.net/EN/HuList/Index?num=185122B9E8D1> (accessed 15.05.2017).
26. Waters, M. 1996, *The Globalization*. London, New York, Routledge.
27. The Wealth Report 2017, available at: KnightFrank.com/WealthReport (accessed 13.06.2017).
28. The Wealth Report 2016, available at: KnightFrank.com/WealthReport (accessed 10.06.2017).
29. The Wealth Report 2015, available at: KnightFrank.com/WealthReport (accessed 11.06.2017).
30. The World's Billionaires. 2017 Ranking, available at: <https://www.forbes.com/billionaires/list/> (accessed 10.06.2017).

The author

Dr Azat B. Rakhmanov, Associate Professor, the Department of History and Theory of Sociology, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Russia.

E-mail: azrakhmanov@mail.ru

To cite this article:

Rakhmanov A.B. Billionaires and Millionaires of the Baltic Sea Region: A Comparative Analysis of National Business Elites, *Balt. Reg.*, Vol. 9, no. 4, p. 69—92. doi: 10.5922/2074-9848-2017-4-4.