

Д. Г. Ажинов

**ВЫЯВЛЕНИЕ ТРАНСФЕРА ТЕХНОЛОГИЙ
В ОТРАСЛЯХ, РАЗВИВАЮЩИХСЯ В РЕГИОНЕ-ЭКСКЛАВЕ
ПОД ВОЗДЕЙСТВИЕМ «ПРИМОРСКОГО ФАКТОРА»**

52

Эксклавное и приморское положение Калининградской области определяет отличные от других регионов условия развития, в том числе и инновационной подсистемы региона. Важнейшим и неотъемлемым элементом этой подсистемы, фактически обеспечивающим взаимодействие ее составных частей, является трансфер (передача) технологий. Основным «держателем» технологий в Калининградской области выступают высшие учебные заведения. Калининградский государственный технический университет выполняет 37,6% работ в этих отраслях, а существенное количество заказов поступает от Федерального агентства по рыболовству. Трансфер (передача) технологий для Балтийского федерального университета им. И. Канта носит универсальный характер, свойственный классическому университету (единицы работ выполняются в рамках отраслей, развивающихся под влиянием «приморского фактора»). Проведенный анализ наглядно демонстрирует, что в Калининградской области данные отрасли остаются не востребованы или востребованы незначительно, что во многом объясняется сменой экономической специализации региона, которая произошла в результате краха экономики в 90-х гг.

The exclave and coastal position of the Kaliningrad region determines the development conditions that differ from other regions, including those of the regional innovation subsystem. The most important and integral part of this subsystem which actually ensures the interaction of its components, is transfer of technologies. The main "holders" of technologies in the Kaliningrad region are the universities. Kaliningrad State Technical University performs 37.6% of the work in the area of innovations, a significant amount of work is implemented by the Federal Fishery Agency. Transfer of technologies for IKBFU is academic, which is typical for a classical university (some few works are carried out within the branches developing under the influence of the "coastal factor"). The analysis clearly demonstrates that in the Kaliningrad region these sectors are not in any significant demand, largely due to the change in economic specialization of the region, which occurred as a result of the collapse in the 90s.

Ключевые слова: приморский фактор, трансфер технологий, отрасль, эксклав, Калининградская область, университеты.

Keywords: coastal factor, technology transfer, industry, exclave, the Kaliningrad region, universities.



Доступность морского побережья, во-первых, создает предпосылки для размещения объектов, непосредственно связанных с морем, — рыболовства, туризма и рекреации [10], во-вторых, обеспечивает высокую доступность морского транспорта, использование которого позволяет значительно снизить издержки производства, а значит, увеличить его эффективность [1]. Более того, важным выступает наличие существенных трудовых ресурсов, которые исторически тяготеют к концентрации в приморских зонах.

Однако стоит учитывать, что само по себе приморское расположение не может стать преимуществом априори, для этого необходимо развитие советующей инфраструктуры. В качестве примера можно привести приморские территории Российской Федерации, расположенные в основной своей массе на малоосвоенной местности (за полярным кругом, на территории Сибири и Дальнего Востока), которые, располагая менее чем четвертью населения страны, занимают порядка 70 % территории России. Низкая степень освоенности в данном случае вызвана в первую очередь неблагоприятным климатом, а также периферийным положением. В то же время в европейской части России находятся достаточно освоенные приморские регионы, которые характеризуются в достаточной степени (по сравнению с восточными) развитой обрабатывающей промышленностью, сельским хозяйством, а также сферой услуг. Один из таких регионов — Калининградская область, которая, помимо прочего, является эксклавом.

Из-за эксклавного положения Калининградская область обладает отличными от других регионов условиями развития, в том числе и инновационной подсистемой, которая определяется общностью институтов, взаимодействующих на этой территории [2]. Важнейшая и неотъемлемая часть данной подсистемы, фактически обеспечивающая взаимодействие ее составных частей, — трансфер (передача) технологий.

Отдельно следует отметить, что термин «трансфер (передача) технологий» не закреплен в законодательстве Российской Федерации, однако существует большое количество системных правовых исследований на эту тему, поэтому мы, используя представленное понятие, будем подразумевать договорные правоотношения по передаче права на технологию полностью или частично между правообладателем (правообладателями) и заинтересованным лицом (заинтересованными лицами) посредством использования элементов договора отчуждения права и (или) лицензионного договора при передаче прав на результаты интеллектуальной деятельности, входящие в состав технологии [5].

Инновационная подсистема Калининградской области характеризуется уверенным ростом затрат на технологические инновации, которые имеют непосредственное отношение к трансферу (передаче) технологий (табл. 1).



Таблица 1

**Затраты организаций на технологические инновации
в Калининграде, млн рублей [9]**

Вид инновационной деятельности	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Исследование и разработка новых продуктов, услуг и методов их производства	3,1	54,8	196,1	140,2	85,8	89,7
Производственное проектирование, дизайн и другие разработки новых продуктов, услуг	103,3	4,6	–	2,8	–	–
Приобретение машин и оборудования, связанных с технологическими инновациями	354,5	364,0	40,4	175,6	2784,6	1122,9
Приобретение новых технологий	3,6	2,8	0,0	0,1	0,0	0,2
Приобретение программных средств	8,8	14,8	12,7	27,2	23,1	176,7
Инжиниринг, включая подготовку технико-экономических обоснований, производств, проектирование, пробное производство и испытания, монтаж и пуско-наладочные работы	–	0,0	–	11,6	120,1	8,6
Обучение и подготовка персонала, связанные с инновациями	–	0,5	0,1	1,8	8,9	1,2
Маркетинговые исследования	–	0,6	–	–	–	0,9
Прочие затраты на технологические инновации	8,0	0,1	–	707,1	833,9	64,4
<i>Всего</i>	481,3	442,2	249,3	1066,4	3856,4	1464,6

Составлено по данным Росстата.

Происходит заметный рост затрат на приобретение машин и прочего технологического оборудования, что можно связать с крупными инвестициями в пищевую промышленность. Так, один из крупнейших агрохолдингов страны «Мираторг» на конец 2017 г. вложил в производство на территории Калининградской области более 13 млрд руб., а в апреле 2018 г. подтвердил планы по увеличению инвестиций еще на 4 млрд руб. [6]. Планы по увеличению инвестиций производства озвучивают и другие пищевые предприятия региона [4]. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики именно производство пищевых продуктов является в 2017 г. лидером по инвестициям в основной капитал (1276,5 млн руб., или 35,1 % от общего количества) (рис. 1) [9].

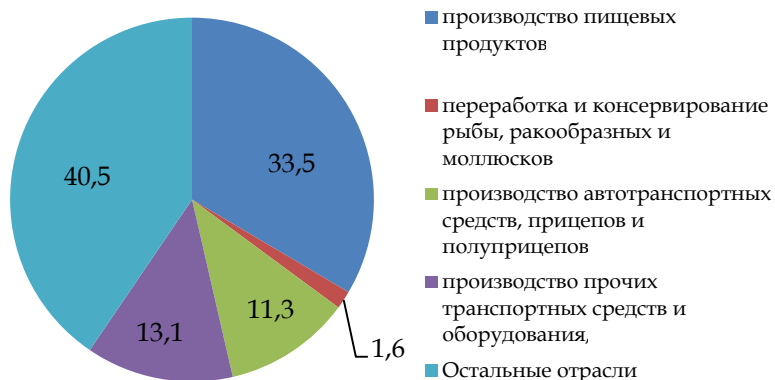


Рис. 1. Отрасли-лидеры по инвестициям в основной капитал в Калининграде, 2017 г., %

Стоит отметить, что лидерами 2017 г. в Калининградской области по удельному весу в объеме отгруженной продукции собственного производства являются:

- 10. «Производство пищевых продуктов» (156 829,1 млн руб.);
- 29. «Производство автотранспортных средств, прицепов и полуприцепов» (179 330,2 млн руб.) (рис. 2) [9].



Рис. 2. Основные отрасли по удельному весу в объеме отгруженной пищевой продукции собственного производства в Калининграде, 2017 г., %



Но показатели данных отраслей, в том числе и рост, не связаны с «приморским фактором» (за исключением рыбохозяйственного комплекса, но он представлен лишь незначительно), причины лежат в санкционной политике ряда государств по отношению к Российской Федерации, что увеличило рентабельность производства пищевой продукции, а также в особом правовом статусе Калининградской области, что определяется федеральным законом «Об особой экономической зоне» [8].

Основным «держателем» технологий в Калининградской области являются высшие учебные заведения, которые предоставляют инжиниринговые услуги предприятиям реального сектора экономики. Крупнейшие вузы региона:

- ФПБО ВО «Калининградский государственный технический университет» (КГТУ);
- ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (БФУ им. И. Канта).

Всего в 2017 г. КГТУ выполнено хозяйственных работ на общую сумму 41,65 млн руб. Можно выделить работы, которые относятся к следующим видам экономической деятельности, непосредственно развивающимся под воздействием «приморского фактора»:

- 30.1. «Строительство кораблей, судов и лодок»;
- 03. «Рыболовство и рыбоводство».

В этих отраслях было выполнено 36 работ из 97 на сумму 15,7 млн руб., что составляет 37,6 % от общей стоимости выполненных хозяйственных работ.

Стоит отдельно отметить, что заказчиком 15 хозяйственных работ на общую сумму 4,18 млн руб. выступил учредитель вуза – Федеральное агентство по рыболовству [3].

В 2017 г. в БФУ им. И. Канта выполнено хозяйственных работ на общую сумму 31,8 млн руб., к работам, выполненным для отраслей, развивающихся под воздействием «приморского фактора», можно отнести:

- 30.1. «Строительство кораблей, судов и лодок», которые выполняются под руководством доктора технических наук С.И. Корягина;
- 72. «Научные исследования и разработки» в области региональной экономики и исследования береговой полосы.

С 2009 г. вузы страны, а соответственно вузы Калининградской области, получили право на создание малых инновационных предприятий (МИП) (учреждение хозяйственных обществ), целью которых должно стать практическое применение (внедрение) принадлежащих им результатов интеллектуальной деятельности. Таким образом, вузы получили еще один механизм коммерциализации своей интеллектуальной деятельности [7]. Создание МИП задействует механизм трансфера (передачи) технологий, поскольку вуз, во-первых, вступает в уставной капитал, а, во-вторых, передает принадлежащие ему объекты интеллектуальной собственности хозяйственному обществу путем заключения лицензионного договора.

БФУ им. И. Канта является учредителем 9 хозяйственных обществ (табл. 2).



Таблица 2

Малые инновационные предприятия БФУ им. И. Канта

Название	Дата создания	Отрасль (вид экономической деятельности)
ООО «Рентгеновская оптика»	Июнь 2012 г.	26. «Производство компьютеров, электронных и оптических изделий»
ООО «Белкасофт»	Февраль 2010 г.	62.01 «Разработка компьютерного программного обеспечения»
ООО «Центр молекулярного конструирования»	Декабрь 2012 г.	20. «Производство химических веществ и химических продуктов»
ООО «Атолаб»	Июль 2010 г.	22. «Производство резиновых и пластмассовых изделий»
ООО «Балтийский инжиниринговый центр машиностроения»	Май 2013 г.	18. «Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации»
ООО «Балтийский институт иммуноterapiи и регенеративной медицины»	Август 2011 г.	21. «Производство лекарственных средств и материалов, применяемых в медицинских целях»
ООО «МИП «Клинтек»	Февраль 2010 г.	18. «Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации»
ООО «Проген»	Декабрь 2011 г.	71. «Деятельность в области архитектуры и инженерно-технического проектирования; технических испытаний, исследований и анализа»
ООО «Биомониторинг 39»	Ноябрь 2012 г.	62. «Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги»

57

МИП БФУ им. И. Канта не работают в отраслях, являющихся специфичными для приморского региона. Весь трансфер (передача) технологий для БФУ им. И. Канта носит универсальный характер, свойственный классическому университету.

В то же время КГТУ является учредителем 14 МИП, инновационную деятельность 5 из них можно отнести к морским и рыбодобывающим технологиям, а также с современными технологиями поддержки принятия решений в данной отрасли (табл. 3).



Таблица 3

Малые инновационные предприятия КГТУ

Название	Дата создания	Отрасль (вид экономической деятельности)
ООО «Энергия ННО»	Май 2016 г.	27. «Производство электрического оборудования»
ООО «ФЭМ»	Февраль 2016 г.	18. «Деятельность полиграфическая и копирование носителей информации»
ООО «Национальный инжиниринговый центр гражданского судостроения»	Июль 2015 г.	30.1. «Строительство кораблей, судов и лодок»
ООО «Исследовательская лаборатория ископаемых смол»	Сентябрь 2015 г.	38. «Сбор, обработка и утилизация отходов; обработка вторичного сырья»
ООО «Региональный научно-технический центр»	Октябрь 2015 г.	30.1. «Строительство кораблей, судов и лодок»
ООО «УПОГ»	Январь 2012 г.	62. «Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги»
ООО «Мехатроника»	Ноябрь 2011 г.	62. «Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги»
ООО «Теплонасос»	Февраль 2013 г.	62. «Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги»
ООО «Биотех»	Декабрь 2011 г.	62. «Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги»
ООО «КД-Аква»	Ноябрь 2011 г.	03. «Рыболовство и рыбоводство»
ООО «Пищевые технологии здорового питания»	Июль 2014 г.	10. «Производство пищевых продуктов»
ООО «АВМТЕР»	Октябрь 2014 г.	10. «Производство пищевых продуктов»
ООО «ИННИТ»	Декабрь 2011 г.	62.0 «Разработка компьютерного программного обеспечения, консультационные услуги в данной области и другие сопутствующие услуги»
ООО «Персональное питание»	Июнь 2017 г.	72.11. «Научные исследования и разработки в области биотехнологии»



Трансфер (передача) технологий несет исключительно правовой характер, который регулируется правовой системой государства, географическое положение здесь не играет по сути никакой роли, а значит, эффективно работающая правовая система будет положительно сказываться на эффективном функционировании данного сектора, который, являясь специфическим преимуществом страны по факту, можно свести к определенным условиям, позволяющим фирме снизить издержки при размещении.

Таким образом, трансфер (передача) технологий выступает маркером, показывающим степень развития производственных отношений, изучение этого явления позволяет выявить потребность региона в специфических отраслях, к которым относятся и отрасли, развивающиеся под влиянием «приморского фактора». Однако проведенный анализ наглядно демонстрирует, что в Калининградской области данные отрасли остаются не востребованы или востребованы незначительно, что во многом объясняется сменой экономической специализации региона, которая произошла в результате краха экономики в 90-х гг.

Общий кризис специфичных отраслей (морского транспорта, рыболовства, туризма и рекреации [10]) привел к поиску новых смыслов, одним из которых стало развитие пищевой промышленности, но эти процессы не связаны с «приморским фактором» в значительной степени, а, скорее, являются следствием политических решений, к ним можно отнести санкции ряда стран по отношению к Российской Федерации.

Материал подготовлен при финансовой поддержке гранта РФФИ №18-05-00083 «“Приморский фактор” конкурентного потенциала российского региона-эксклава: стратегии и механизмы реализации в условиях геополитической и геоэкономической турбулентности».

Список литературы

1. Бабурина О.Н., Грасс Е.Ю. Современное состояние и проблемы морского транспорта России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. №16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-problemy-morskogo-transporta-rossii-1> (дата обращения: 15.07.2019).
2. Бакланова Ю.О. Инновационный потенциал региона и его открытость по отношению к внешней среде // Управление экономическими системами. 2010. №21. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsionnyy-potentsial-regiona-i-ego-otkrytost-po-otnosheniyu-k-vneshney-srede> (дата обращения: 19.07.2019).
3. Годовой отчет о научной, научно-технической и инновационной деятельности коллектива ФГБОУ ВО «КГТУ» за 2017 год. URL: [http://www.kgtu.ru/upload/science/unid/doc/Отчет%20НИП%20\(КГТУ-БГАРФ,2017\).pdf](http://www.kgtu.ru/upload/science/unid/doc/Отчет%20НИП%20(КГТУ-БГАРФ,2017).pdf) (дата обращения: 19.07.2019).
4. Крупный агрохолдинг хочет реализовать в области проект на 2,2 млрд ₽ // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/kaliningrad/25/07/2018/5b5831919a7947d8cbcbba38> (дата обращения: 16.07.2019).
5. Латынцев А.В. Предложения по определению термина «трансфер технологии» // Журнал российского права. 2017. №4 (244). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predlozheniya-po-opredeleniyu-termina-transfer-tehnologii> (дата обращения: 10.07.2019).



6. «Мираторг» увеличит инвестиции в развитие производства в Калининградской области до 17,3 млрд рублей // Мираторг. URL: https://miratorg.ru/press/news/miratorg-_velichit_investitsii_v_razvitie_proizvo/ (дата обращения: 12.07.2019).

7. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности : федер. закон от 02.08.2009 № 217-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об Особой экономической зоне в Калининградской области и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 10.01.2006 № 16-ФЗ (последняя редакция). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Промышленность Калининградской области. 2018. Статистический сборник. Калининград, 2018.

10. Федоров Г.М., Корнеевец В.С. Социально-экономическая типологизация приморских регионов России // Балтийский регион. 2015. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-ekonomicheskaya-tipologizatsiya-primorskih-regionov-rossii> (дата обращения: 19.07.2019).

Об авторе

Данил Геннадьевич Ажинов – заместитель директора образовательного проектного офиса, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: dazhinov@gmail.com

The author

Danil G. Azhinov, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: dazhinov@gmail.com