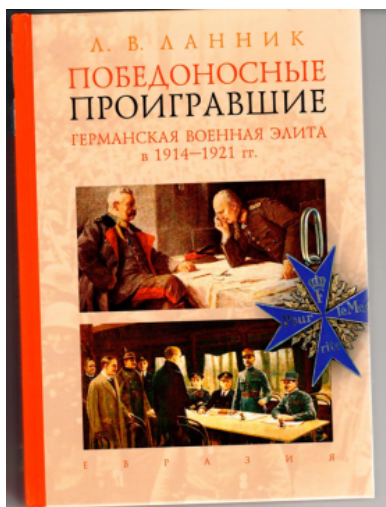


Ланник Л. В. Победоносные проигравшие: германская военная элита в 1914–1921 гг. СПб. : Евразия, 2015. 528 с.



В исторической науке тема Первой мировой войны, или Великой, как ее часто называли и называют до настоящего времени, не является забытой. К столетию этого грандиозного события в мире вышли и продолжают публиковаться многочисленные исследования, отражающие различные аспекты войны.

В их числе — очередная монография, плодотворно работающего в данной тематике саратовского ученого Л. В. Ланника. Это не простое переиздание вышедшей ранее в 2012 г. книги «Германская военная элита периода Великой войны и революции и «рус-

ский след» в ее развитии». Если в первой работе автор во многом уделял внимание историографическим аспектам и «русскому следу» в развитии германской военной элиты в 1914–1921 гг., то в рецензируемой монографии Л. В. Ланник существенно развивает и дополняет важнейшую проблематику своей работы — историю германской военной элиты в вышеуказанные годы, привлекая литературу, изданную в последнее время. Исследователь рассматривает в качестве военной элиты Второго рейха и ранней Веймарской республики генералитет германской армии, офицеров Генерального штаба, верхи гвардейского офицерства, высших чиновников военного и морского министерств, сотрудников военного и морского кабинетов, флигель-адъютантов, находившихся в личном подчинении кайзеру, определяя их численность в 1,5–2 тыс. человек. Кажется, немного. Но в силу специфики военно-политического устройства кайзеровской Германии накануне и в ходе войны эти люди стали играть все возрастающую роль в различных аспектах жизни страны. Для анализа развития военной элиты Л. В. Ланник, опираясь на достижения современной элитологии и политологии, использует значительный корпус источников, от официальных документов до специальных исследований по военной и политической истории до мемуаров непосредственных участников событий. Общее число привлеченных материалов насчитывает свыше полутысячи наименований, среди которых более половины — немецкие. Причем источники тщательно



проработаны автором, постоянно включаются в ткань изложения, дополняются историографическими сюжетами. Обращение же к воспоминаниям участников событий позволяет создать «эффект присутствия», определить роль субъективного фактора в развитии элиты предвоенной, военной и послевоенной поры.

Л. В. Ланник рассматривает историю германской военной элиты от предвоенной поры до окончания Великой войны, завершая изложение материала первыми годами становления Веймарской республики, что позволяет рассмотреть изучаемые вопросы в развитии. Учитывая слабую изученность проблем военной элиты кайзеровской Германии в советской и современной российской историографии, автор совершенно справедливо уделяет особое внимание фактической стороне дела. Можно согласиться с утверждением Л. В. Ланника, что «исследование действия, ментальности и наследия военных элит стран, воевавших в первом глобальном конфликте, и теперь, 100 лет спустя после его начала, остается своеобразным интеллектуальным вызовом для историков XXI столетия, брошенным теми, кто не захотел признавать поражение хотя бы на страницах книг, по крайней мере, до тех пор, пока не появится возможность переиграть войну на полях сражения» [2, с. 47].

Автор логично вводит читателя в курс изучаемой проблематики, разбирая состав военной элиты Германии до войны, показывает сложную смену поколений в ее рядах, непростые отношения военного министерства, генерального штаба, военного кабинета кайзера. Л. В. Ланник не рассматривает военную элиту в качестве самодовлеющей силы, несмотря на ее большую значимость в немецком обществе, справедливо подчеркивает воздействие на ее положение и деятельность различных общественных сил, политических партий, рейхстага.

Особое внимание в монографии уделяется событиям Первой мировой войны, чему посвящены две главы. Именно в этот период военная элита наиболее ярко проявила свои сильные и слабые стороны, умение действовать в соответствии с меняющейся военно-политической обстановкой и одновременно слабости и иллюзии.

Интересна характеристика в данном плане личностных аспектов в отношениях различных группировок в военной элите, например Гинденбурга и Фальгенгайна, противоборства гражданской и военной элиты. Л. В. Ланник включает в изложение различные историографические оценки, что позволяет рассмотреть проблему с разных точек зрения. В ходе Великой войны германские военные все больше укрепляли свое влияние в обществе, расширяя контроль над экономикой, действиями гражданских властей, фактически подчинив своему воздействию и самого кайзера Вильгельма II. Причем такой курс первоначально был поддержан значительной частью населения и политиками, рассчитывавшими на быстрое осуществление блицкрига и победоносное завершение войны. Однако она постепенно становилась тотальной и позиционной. Л. В. Ланник показывает, как верхи военной элиты пытались справиться с возникшими обстоятельствами затяжной войны, выйти из нарастающего кризиса, особенно с осени 1917 г., когда ярко обозначилась нехватка личного состава на передовой и дезертирство военнослужащих, достигших цифры в 700 тыс. — 1 млн человек. Не помогло и



последнее наступление Германии на западном фронте и Брестский мир с Советской Россией на востоке, а позже — отставка Людендорфа. Все эти коллизии анализируются на базе широкого круга документальных источников, что позволяет доказательно представить крушение на практике многих иллюзорных надежд на быструю победу, свойственных военной элите в условиях развертывавшейся беспощадной тотальной войны. Уже тогда в кругу многих представителей военной элиты будет складываться объяснение краха Германии в ноябре 1918 г. как «удара в спину», что в дальнейшем будет использовано для расшатывания непрочного здания Веймарской республики, растущей милитаризации, прихода нацистов к власти и создания ими вермахта. Л. В. Ланник верно определяет ответственность за эти события и немалой части военной элиты Великой войны.

Интересна четвертая глава, в которой подробно показана трансформация военной элиты в условиях революции и становления республики. Офицерский корпус не только сыграл важнейшую роль в противодействии революционным силам, но и во многом явился основой немецкого национального единства, став значительным препятствием для антантовских проектов уничтожения Германии по итогам Первой мировой войны. Несмотря на шок поражения, германская элита смогла его преодолеть, сохранив основу не только в рейхсвере, но и в многочисленных военизированных военно-политических и технических формированиях, а также в тайном сотрудничестве с Советской Россией. В дальнейшем это позволило подготовить реванш Германии и ликвидировать версальские ограничения.

Л. В. Ланник удачно включает в текст книги сравнение с русским офицерским корпусом, где во многом можно встретить, несмотря на огромную разницу, некоторые близкие процессы в развитии военной элиты. Его выводы во многом близки к рассуждениям другого современного российского исследователя — И. Н. Гребенкина, рассуждающего о судьбах русского офицерства в годы мировой войны и революции. Он обращает внимание на то, что русское офицерство к середине 1918 г. было разделено фронтами Гражданской войны физически, социально, морально. Часть традиций были унаследованы офицерством белых армий и сохранялись в военной эмиграции. «Красная Армия, отвергнув внешние формы, восприняла его профессиональное и военно-научное наследие. Многие специфические черты офицерского самосознания оказались восприняты командным составом РККА, Советской армии и стали достоянием современных вооруженных сил Российской Федерации» [1, с. 474].

Данные выводы историка еще раз подтверждает отмеченную Л. В. Ланником необходимость изучения военных элит противоборствующих сторон в сравнительном аспекте, во взаимосвязи отечественной и зарубежной истории.

В итоге следует заключить, что Л. В. Ланнику удалось осуществить качественное и во многом новаторское исследование военной элиты Германии в 1914—1921 гг. Новаторству способствовало не только великолепное знание автором фактического материала, но и использование достижений современной социологии, политологии, военной антропологии. Именно в рамках комплексного междисциплинарного подхода



автору удалось убедительно раскрыть заявленную тему. Монография Л. В. Ланника показывает еще одну тенденцию в современных российских исследованиях Первой мировой войны: переходу от характеристики военных действий и отдельных событий к изучению социальных, ментальных, личностных, военно-антропологических аспектов этого грандиозного и трагического периода мировой истории.

И еще одно замечание: работа безукоризненно оформлена — от перевода иностранных изданий до ссылок и списка использованных источников и литературы, чего нельзя сказать о ряде современных изданий на военно-политические темы. Возможно, для удобства работы в монографию следовало бы включить именную указатель, ведь речь в основном идет о зарубежных персоналиях. Тем более что Л. В. Ланник рекомендует свое исследование всем интересующимся проблемой военных элит в мировых войнах. Уверен, что добротное изданная в санкт-петербургском издательстве «Евразия» монография Л. В. Ланника найдет любопытного и благодарного читателя. Возможно, возникнет необходимость ее переиздания (тираж — всего 300 экземпляров!), ведь исследование такого рода привлечет внимание не только российского, но, уверен, и зарубежного читателя.

Список литературы

1. Гребенкин И. Н. Долг и выбор: русский офицер в годы мировой войны и революции. 1914–1918 гг. М., 2015.
2. Ланник Л. В. Победоносные проигравшие: германская военная элита в 1914–1921 гг. СПб., 2015.