

М. Е. Мегем

ИСТОРИЯ ЛИТВЫ В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИОГРАФИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX ВЕКА

68

Рассмотрен процесс создания дореволюционных отечественных научных школ, специализирующихся на исследовании истории Великого княжества Литовского. В XVIII – первой половине XIX в. история Литвы воспринималась российскими учеными как «чужая» и не вызывала большого интереса. Ситуация изменилась после Январского восстания (1863 – 1864 гг.): внимание политиков к литовской истории предопределило формирование дореволюционных литуанистических научных центров в университетах Киева, Москвы и Санкт-Петербурга. Благодаря стараниям таких историков, как Н.Д. Иванюшев, М.Ф. Владимирский-Буданов, Ф.И. Леонтович, В.Б. Антонович, К.Н. Бестужев-Рюмин и др., литовская история стала самостоятельным исследовательским направлением, органично вписанным в контекст дореволюционной отечественной историографии. Венцом развития изучения литовской истории становится творчество М.К. Любавского и А.Е. Преснякова, многие выводы которых не устарели по настоящее время.

The article discusses developing pre-revolutionary national academic schools which studied of the history of the Grand Duchy of Lithuania. In the 18th – the first half of the 19th century the history of Lithuania was perceived by Russian scholars as “alien” and did not receive much interest. The situation changed after the “January Insurrection” (1863 – 1864): the attention of politicians to Lithuanian history predetermined the establishment of pre-revolutionary lithuanistic research centers at the universities of Kiev, Moscow and St. Petersburg. Due to the efforts of such historians as Nikolay Ivanishev, Mikhail Vladimirovsky-Budanov, Fyodor Leontovich, Vladimir Antonovich, Konstantin Bestuzhev-Ryumin et al., Lithuanian history became a specific research area, naturally inscribed in the context of pre-revolutionary national historiography. The works of Matvey Lyubavsky and Alexander Presnyakov, whose conclusions in many aspects are still relevant, achieved the paramount importance in Lithuanian historical studies.

Ключевые слова: Великое княжество Литовское, дореволюционная российская историография второй половины XIX – начала XX в., Киевская школа историков, дореволюционная литуанистика, В.Б. Антонович, К.Н. Бестужев-Рюмин, М.К. Любавский, А.Е. Пресняков.

Keywords: Grand Duchy of Lithuania, pre-revolutionary Russian historiography of the second half of the 19th – early 20th century, Kiev history school, pre-revolutionary lithuanism, Vladimir Antonovich, Konstantin Bestuzhev-Ryumin, Matvey Lyubavsky, Alexander Presnyakov.

История Великого княжества Литовского (ВКЛ) вызывала и вызывает пристальный интерес со стороны отечественных исследователей. Но так было не всегда. В XVIII – первой половине XIX в. к литовскому



прошлому российские историки обращались нерегулярно и эпизодически. Как правило, это происходило лишь в контексте описания русско-литовских взаимоотношений¹. Ситуация изменилась во второй половине XIX в. Второе польское восстание² (1863–1864), получившее широкую поддержку со стороны литовского населения, произвело огромное впечатление на российскую интеллигенцию, которая задалась вопросом, почему литовцы неожиданно выступили на стороне поляков. Так восстание и последовавшая за ним рефлексия по поводу того, в каком отношении к России находится литовский народ, привели к разработке предмета «История Литвы» в отечественной историографии³. В рамках данной статьи на основе сравнительно-исторического и историко-генетического методов рассматривается процесс оформления и институционализации отечественных дореволюционных научных центров, на базе которых изучение литовского Средневековья приобрело системный характер.

Во второй половине XIX в. одним из ведущих центров, разрабатывавших историю Литвы, становится Киевский университет им. Св. Владимира. Большая заслуга в этом принадлежит декану юридического факультета Н.Д. Иванишеву, который подготовил целую плеяду талантливых ученых, занимавшихся изучением различных аспектов прошлого ВКЛ. Среди его учеников стоит выделить историков-юристов М.Ф. Владимирского-Буданова, Ф.И. Леонтовича и историка В.Б. Антоновича, которые составили первое поколение киевской школы. Научные изыскания ее представителей базировались на сравнительно-историческом методе, а в тематическом отношении акцент был сделан на анализе истории государства и права ВКЛ. Очень подробно освещалось прошлое юго-западных русских земель, оказавшихся в составе Литовско-Русского государства [25, с. 3–4].

М.Ф. Владимирский-Буданов в 1868 г. выпустил работу «Немецкое право в Польше и Литве», на основании которой через год защитил магистерскую диссертацию [12]. Автор касается проблематики магдебургского права и его воздействия на городское самоуправление. Уже возглавляя кафедру истории русского права юридического факультета Киевского университета, М.Ф. Владимирский-Буданов написал «Очерки из истории литовско-русского права», где помимо юридических моментов затронул проблему вхождения Северо-Западных и Юго-Западных русских земель в состав Литвы [13]. Его перу также принадлежит сочинение «Население Юго-Западной России от половины XIII до

¹ За единственным исключением – работы Н.Г. Устрялова «Исследование вопроса, какое место в русской истории должно занимать Великое княжество Литовское». Подробнее об этом: [24].

² В историографии второе Польское восстание также называют Январским восстанием.

³ Под отечественной дореволюционной историографией в статье подразумевается комплекс трудов, написанных на русском языке в контексте русской исторической традиции. Сочинения дореволюционных литовских и польских ученых не включаются в поле исследования.



половины XVII вв.», где он уделяет внимание вопросам, связанным с влиянием Литвы на население, этнографический и социальный состав Юго-Западной России [11].

Крупной фигурой в области исследования истории Литвы был Ф.И. Леонтович, опубликовавший множество работ, посвященных различным правовым аспектам литовско-русского прошлого. В одном из основных своих сочинений, «Очерки истории Литовско-Русского права: Образование территории Литовского государства», он проанализировал процесс формирования территории Литовско-Русского государства [22]. Преподавая в Новороссийском университете, Ф.И. Леонтович включил историю права ВКЛ в общий курс истории русского права.

70

История Литвы привлекла внимание В.Б. Антоновича, который внес важный вклад в становление отечественной литуанистики. В 1878 г. он с успехом защитил диссертацию «Очерк истории Великого княжества Литовского до смерти великого князя Ольгерда». В том же году появилась книга «Очерк истории Великого княжества Литовского до половины XV столетия» [1], а в 1885 г. ученый издал монографию, в которой объединил все свои научные штудии по истории Западной и Юго-Западной России [2]. Основным предмет исследования для В.Б. Антоновича — это взаимодействие и взаимовлияние русского и литовского народов, входивших в состав ВКЛ.

Исторический кругозор Н.П. Дашкевича сложился под влиянием первого поколения киевских историков. В первой половине 1880-х гг. в произведении «Заметки по истории Литовско-Русского государства» он подверг серьезной критике некоторые положения В.Б. Антоновича по литовско-русской истории [14, с. 31, 34, 101]. В конечном счете В.Б. Антонович был вынужден пересмотреть ряд пунктов своей концепции о борьбе русского и литовского начал в истории Литвы.

Благодаря стараниям В.Б. Антоновича из стен университета были выпущены такие специалисты в области прошлого земель Древнерусского государства, вошедших в состав ВКЛ, как А.М. Андрияшев, Д.И. Багалея, П.В. Голубовский, А.С. Грушевский, М.С. Грушевский, В.Е. Данилевич, М.В. Довнар-Запольский. На ниве истории права ВКЛ трудились последователи М.Ф. Владимирского-Буданова Н.А. Максимейко, И.А. Малиновский, М.Н. Ясинский [25, с. 50–60].

Венцом карьеры представителя киевской школы историков и специалиста в области права ВКЛ Ф.И. Леонтовича стала работа в Новороссийском университете, где он служил ректором и деканом юридического факультета. Как раз в это время в университете начинал трудиться экстраординарный профессор русской истории М.П. Смирнов, перебравшийся в 1865 г. в Одессу из Санкт-Петербурга. Именно его сочинение стало первой в российской историографии докторской диссертацией, защищенной по литовской тематике. В 1868 г. он получил степень доктора благодаря первой части своей книги «Ягелло-Яков-Владислав и первое соединение Литвы с Польшею», опубликованной в Записках Императорского Новороссийского университета. В своей диссертации историк прослеживает взаимосвязь между причинами заклю-



чения Кревской унии и личностью литовского князя Ягайло [31, с. 9]. Вторая часть так и не увидела свет из-за скоропостижной смерти автора в 1877 г.

Историко-филологический факультет Санкт-Петербургского университета имел давние в России традиции изучения литовской старины. У истоков этого центра литуанистики в первой половине XIX в. стоял Н.Г. Устрялов, который впервые в отечественной науке попытался ответить на вопрос: какое место в русской истории должно занимать Великое княжество Литовское? В 1859 г. кафедру русской истории в связи с отставкой Н.Г. Устрялова занял вернувшийся из ссылки этнограф и историк Н.И. Костомаров, который выдвинул литовско-жмудскую теорию происхождения Руси: за правым рукавом р. Неман проживал народ, именуемый «русью», являвшийся одним из литовских племен и принесший с собой название Русь на наши земли [18, с. 5–7]. С такими умозаключениями не согласился именитый ученый М.П. Погодин, что привело к публичному диспуту, состоявшемуся между ними в 1860 г. По воспоминаниям активиста организации «Земля и воля», выпускника университета тех лет Л.Ф. Пантелеева, «все лекции, вместе взятые, не дали столько студенческой кассы, как диспут Погодина с Костомаровым» [26, с. 164–165].

Известный русский источниковед и историограф К.Н. Бестужев-Рюмин продолжил работу своих предшественников в сфере изучения истории ВКЛ. Вслед за Н.И. Костомаровым, будучи заведующим кафедрой русской истории Петербургского университета, в своем двухтомнике «Русской истории» он осветил вопросы, связанные с историей Литвы. Во второй том вошла большая глава о Литве, не опубликованная в первой книге из-за значительного объема [9]. Историк считал, что история Западной России поможет понять историю Киевской Руси, «великорусское племя и его последующую историю» [10, с. 494]. Именно К.Н. Бестужеву-Рюмину принадлежит заслуга в подготовке большой группы исследователей Петербургского университета, разрабатывавших историю ВКЛ. Образовательная и научная деятельность ученого оказалась толчком к развитию литуанистического направления.

Его воспитанниками были А.И. Барбашев, который получил степень магистра за диссертацию «Витовт и его политика до Грюнвальденской битвы 1410 г.» [3], и И.П. Филевич, отстаивавший положения своего магистерского труда «Борьба Польши и Литвы-Руси за галицко-владимирское наследие» [32]. В итоге А.И. Барбашев посвятил все свое творчество периоду правления литовского князя Витовта. Из-под его пера помимо упомянутой диссертации вышли следующие произведения: «Витовт последние двадцать лет княжения 1410–1430» [6], «Таненбергская битва 1410 г.» [4] и «Торнский мир» [5]⁴. И.П. Филевич, получив образование в Санкт-Петербурге, оказался на кафедре русской

⁴ Научное творчество А.И. Барбашева подвергалось значительной критике со стороны научного сообщества. Так, например, его исследование, посвященное литовскому князю Витовту и представленное на получение степени доктора в Петербургском университете, было отклонено.



истории в Варшавском университете. В Царстве Польском он написал книгу «История древней Руси: территория и население», в которой, описывая литовское прошлое, заострял внимание на русской сущности ВКЛ [33, с. 138–140].

Любимым учеником К.Н. Бестужева-Рюмина был Е.Ф. Шмурло, концепция российской истории которого была создана под влиянием наставника. Е.Ф. Шмурло, так же как и его научный руководитель, придерживался позиции, в соответствии с которой в Средние века существовало два центра объединения раздробленных русских княжеств – Москва и Литва [34, с. 7–8, 18–19].

С.Ф. Платонов за годы учебы в Петербургском университете равным образом очень многое почерпнул от К.Н. Бестужева-Рюмина. Несмотря на то что С.Ф. Платонов специально не занимался историей ВКЛ, тем не менее он затрагивал ее в рамках своих лекций по русской истории. Его учебник, написанный для средней школы, был одним из самых лучших и востребованных пособий на заре XX в. [29]. Таким образом, большинство учащихся школ предреволюционной России воспринимали историю сквозь призму концепции петербургского исследователя.

С.Ф. Платонов сумел передать увлечение своего учителя литовским прошлым талантливому ученому И.И. Лаппо. В 1901 г. И.И. Лаппо представил в Петербургском университете магистерскую работу «Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория» [20], а в 1911 г. в Московском университете защитил докторскую диссертацию «Великое княжество Литовское во второй половине XVI столетия: литовско-русский повет и его сеймик» [21]. До революции И.И. Лаппо основной упор делал на научных изысканиях феномена Люблинской унии. В своих работах он отстаивал национальную самостоятельность ВКЛ от Польши.

Развитие научных исследований в области литуанистики на историко-филологическом университете Петербургского университета привело к появлению такой знаменательной фигуры, как А.Е. Пресняков, который был замечен С.Ф. Платоновым еще на студенческой скамье. В университете он разработал один из лучших курсов лекций в России по истории Западной Руси и Литовско-Русского государства, который был прочитан студентам в 1908–1910 гг. [30]. Правда, как писал А.Ю. Дворниченко, «судьба этого курса была менее счастливой». Книга, основу которой составляли лекции ученого, была опубликована посмертно лишь в советское время – в 1939 г. Большая заслуга А.Е. Преснякова состоит в том, что он выделил отдельную тему, посвященную русским землям в составе Литовско-Русского государства [15, с. 22].

С именем М.О. Кояловича связано формирование западнорусской школы историков на кафедре гражданской истории Санкт-Петербургской духовной академии. В 1859 г. М.О. Коялович получил степень магистра в Санкт-Петербургской духовной академии за сочинение «Литовская церковная уния». В конце «предгрозовых» 1850-х – начале 1860-х гг. он напечатал серию исследований о Люблинской и Брестской униях. Конечным итогом его трудов были «Чтения по истории западной



России», вышедшие в 1864 г. и ставшие одной из первых книг, ознаменовавших глубокий интерес общественности к истории другой России – западной, долгое время входившей в состав ВКЛ. Главная цель, которую он перед собой поставил, – изучить «западнорусскую историческую жизнь, тесно связанную с восточнорусской жизнью» [19, с. 11].

Вслед за М. О. Кояловичем кафедру гражданской истории занимал П. Н. Жукович, опубликовавший работу «Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (до 1609 г.)» [16]. Воспитанником П. Н. Жуковича был А. В. Ярушевич, который издал исследование «Ревнитель православия, князь Константин Иванович Острожский (1461–1530) и православная Литовская Русь в его время» [35], вызвавшее много нареканий со стороны современников.

Начиная с 1860-х гг. одним из важных институциональных звеньев, специализировавшихся на изысканиях в области литовской проблематики, стал Московский университет. Ключевая роль в этом принадлежала профессору кафедры русского законодательства И. Д. Беляеву, который по просьбе попечителя виленского учебного округа И. П. Корнилова составил «Очерк истории Северо-западного края России» [7]. При написании работы «Рассказы из русской истории», объясняющей образование Московского княжества, он изучал историю земель, вошедших в состав Русского государства. Так, в 1860–1870-е гг. из-под пера исследователя вышли книги, посвященные истории Полоцка, Новгорода и Пскова. В томе «История Полоцка, или Северо-Западной Руси, от древнейших времен до Люблинской унии» профессор подробно изложил свои представления о Литве и о ВКЛ [8].

Научный путь Д. И. Иловайского также проходил в одном из старейших университетов России. Будучи автором пятитомной «Истории России», он значительное место отводил истории Литвы. Такое внимание к этой теме ученый обосновывал тем, что литовское племя заняло «немаловажное место в Русской истории», так как объединило «Литву и Западную Русь» в Литовско-Русское княжество и возвело его «на степень сильного европейского государства» [17, с. 579].

В творчестве одного из самых выдающихся историков конца XIX – первой трети XX в. М. К. Любавского литовско-русская история являлась ключевой. По мнению советского историографа В. Т. Пашуто, он был «наиболее крупным представителем отечественной досоветской литванистики» [27, с. 186]. М. К. Любавский – первый историк Московского университета, который отказался от принципа централизма и стал разрабатывать прошлое Литовско-Русского государства. Для исследования русско-литовских отношений он обратился к изучению на тот момент еще не известной Литовской метрики, находившейся в московском архиве Министерства юстиции. Громадная источниковедческая работа позволила вскрыть пласт новых источников по истории Литовско-Российского государства, что существенно расширило информационную базу для научных изысканий. М. К. Любавский не только защитил магистерскую и докторскую диссертации по средневековой истории Литовско-Русского государства, но также разработал собственный лекционный курс «История литовско-русского государ-



ства до Люблинской унии включительно», который он читал в стенах Московского университета. В 1910 г. лекции М.К. Любавского были опубликованы в виде монографии под названием «Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно» [23]. Данный труд стал главным произведением ученого по истории Литовско-Русского государства, в котором он обобщил все свои основные выводы и изложил важнейшие положения относительно прошлого средневековой Литвы.

Последним представителем Московского университета, интересовавшимся литовской историей, был В.И. Пичета. В «дооктябрьский период» вышел ряд его первых трудов, среди которых необходимо выделить двухтомную монографию «Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в Литовско-Русском государстве» [28].

Во второй половине XIX в. произошли серьезные изменения в отечественной литуанистике: М.О. Коялович и М.П. Смирнов защищают диссертации, в университетах появляются первые обзорные курсы по западнорусской истории. В Киевском университете св. Владимира студентов учит В.Б. Антонович; в Московском университете литовскую историю преподает сначала И.А. Линиченко, потом М.К. Любавский; в Петербургском университете в 1880-е гг. с литовским правом учащихся знакомит профессор С.А. Бершадский, а в начале XX в. свои знаменитые лекции по истории Западной Руси и Литовско-Русского государства начинает читать А.Е. Пресняков.

В заключение отметим, что осмысление литовского прошлого, его роли в русской истории после Январского восстания привело к появлению множества сочинений, затрагивающих те или иные моменты истории Литвы. Осознание необходимости изучения литовской истории способствовало формированию в университетах Киева, Санкт-Петербурга и Москвы научных центров, специализирующихся на изучении различных аспектов прошлого ВКЛ. Такие выдающиеся ученые, как М.Ф. Владимирский-Буданов, Ф.И. Леонтович, В.Б. Антонович и К.Н. Бестужев-Рюмин, подготовив плеяду высококлассных специалистов в области литовского Средневековья, сыграли важную роль в институциональном оформлении дореволюционной литуанистики. В конце XIX – начале XX в. дореволюционная отечественная литуанистика переживает свой расцвет. Именно в этот период на свет появляются ставшие классикой научные исследования А.Е. Преснякова и М.К. Любавского, которые не утратили своей актуальности по сей день.

Список источников и литературы

1. Антонович В.Б. Очерк истории Великого княжества Литовского до половины XV столетия. Киев, 1878.
2. Антонович В.Б. Монографии по истории Западной и Юго-Западной России. Киев, 1885. Т. 1.
3. Барбашев А.И. Витовт и его политика до Грюнвальденской битвы (1410 г.). СПб., 1885.
4. Барбашев А.И. Таненбергская битва 1410 г. // Журнал Министерства народного просвещения. 1887. №12. С. 151 – 193.



5. Барбашиев А.И. Торнский мир // Журнал Министерства народного просвещения. 1890. №11. С. 80–106.
6. Барбашиев А.И. Витовт последние двадцать лет княжения 1410–1430. СПб., 1891.
7. Беляев И.Д. Очерк истории Северо-западного края России. Вильна, 1867.
8. Беляев И.Д. Рассказы из русской истории. Кн. 4 : История Полоцка или Северо-западной Руси, от древнейших времен до Люблинской унии. М., 1872.
9. Бестужев-Рюмин К. Н. Русская история. СПб., 1885. Т. 2.
10. Бестужев-Рюмин К.Н. [Рец.:] Брянцев П.Д. История Литовского государства с древнейших времен // Журнал министерства народного просвещения. 1889. №5. С. 492–505.
11. Владимирский-Буданов М.Ф. Население Юго-Западной России от половины XIII до половины XVII вв. // Архив Юго-Западной России. Киев, 1886. Ч. 7, т. 1. С. 1–85.
12. Владимирский-Буданов М.Ф. Немецкое право в Польше и Литве. СПб., 1868.
13. Владимирский-Буданов М.Ф. Очерки из истории литовско-русского права. Киев, 1889. Ч. 1 : Поместья Литовского государства.
14. Дашкевич Н.П. Заметки по истории Литовско-Русского государства. Киев, 1885.
15. Дворниченко А.Ю. Русские земли Великого княжества Литовского (до начала XVI в.): очерки истории общины, сословий, государственности. СПб., 1993.
16. Жукович П.Н. Сеймовая борьба православного западнорусского дворянства с церковной унией (до 1609 г.). СПб., 1901.
17. Иловайский Д.И. История России. М., 1880. Т. 1.
18. Костомаров Н.И. Русские инородцы. Литовское племя и отношение его к русской истории // Русское слово. 1860. №5. С. 1–100.
19. Коялович М.О. Чтения по истории западной России. Минск, 2006.
20. Лаппо И.И. Великое княжество Литовское за время от заключения Люблинской унии до смерти Стефана Батория (1569–1586). СПб., 1901.
21. Лаппо И.И. Великое княжество Литовское во второй половине XVI столетия: литовско-русский совет и его сеймик. Юрьев, 1911.
22. Леонтович Ф.И. Очерки истории Литовско-Русского права: образование территории Литовского государства. СПб., 1894.
23. Любавский М.К. Очерк истории Литовско-Русского государства до Люблинской унии включительно. М., 1910.
24. Мегем М.Е. «Русская Литва» в концепции Н.Г. Устрялова // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. №12. С. 14–20.
25. Михальченко С.И. Киевская школа в российской историографии. Брянск, 1996.
26. Пантелеев Л.Ф. Из воспоминаний прошлого. СПб., 1905.
27. Пашуто В.Т. Образование Литовского государства. М., 1959.
28. Пичета В.И. Аграрная реформа Сигизмунда-Августа в Литовско-Русском государстве. М., 1917. Ч. 1–2.
29. Платонов С.Ф. Учебник русской истории для средней школы. СПб., 1910.
30. Пресняков А.Е. Лекции по русской истории. М., 1939. Т. 2, вып. 1 : Западная Русь и Литовско-Русское государство.
31. Смирнов М.П. Ягелло-Яков-Владислав и первое соединение Литвы с Польшей // Записки Императорского Новороссийского университета. Одесса, 1868. Т. 2. С. 1–259.
32. Филевич И.П. Борьба Польши и Литвы-Руси за Галицко-Владимирское наследие. СПб., 1890.



33. *Филевич И.П.* История древней Руси: территория и население. Варшава, 1896. Т. 1.
34. *Шмурло Е.Ф.* Курс русской истории: Русь-Литва. СПб., 1999. Т. 2.
35. *Ярушевич А.В.* Ревнитель православия, князь Константин Иванович Острожский (1461 – 1530) и православная Литовская Русь в его время. Смоленск, 1896.

Об авторе

Максим Евгеньевич Мегем — канд. ист. наук, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.
E-mail: megem@yandex.ru

The author

Dr Maksim E. Megem, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.
E-mail: megem@yandex.ru