

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 338.24.01

В. С. Бильчак

12

РАЗВИТИЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ АСПЕКТОВ ТЕОРИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Проанализированы основные подходы к развитию теории предпринимательства, связанные с его региональными аспектами. Обоснована необходимость и возможность применения междисциплинарного подхода при развитии региональных аспектов теории предпринимательства. Теоретические положения и выводы статьи могут быть использованы в ходе научных исследований по теории предпринимательства, при подготовке учебной, методической, а также научной литературы.

This article analyses major approaches to the development of entrepreneurship theory relating to its regional aspects. The author emphasizes the need and describes the possibility of applying interdisciplinary approach to the development of regional aspects of entrepreneurship theory. The theoretical assumptions and conclusions presented in the article can be used in research on theory of entrepreneurship and the preparation of training, methodological, and research literature.

Ключевые слова: теория предпринимательства, региональное предпринимательство, междисциплинарный подход.

Key words: theory of entrepreneurship, regional entrepreneurship, interdisciplinary approach.

Современное предпринимательство отличается значительным разнообразием мотивов, форм и направлений деятельности. Соответствующим образом различаются и предпосылки для успешного функционирования разных видов предприятий, причем соотношение их значимости относительно друг друга меняется от страны к стране, от десятилетия к десятилетию, что объясняет постоянное усложнение и развитие теории предпринимательства. Одну из главных ролей среди предпосылок развития предпринимательской деятельности играет учет региональных аспектов. Все более важным становится умение определять специфику и приоритеты развития регионального предпринимательства, основанные на сравнительных преимуществах того или иного региона, особенностях его исторического и культурного развития.

Установление государственных границ и разграничения морских пространств РФВ экономической литературе последнего времени региональной темати-



ке уделено очень большое внимание: сначала региональному самоуправлению и самофинансированию, а затем и основным аспектам региональной экономики. Появились работы по научному обеспечению проблем развития регионов [1–3], сбалансированности регионального воспроизводства [4; 5], социально-экономическим аспектам повышения эффективности регионального предпринимательства [6; 7].

Еще больше научных работ посвящено теоретическому осмыслению экономической действительности, разработке путей выхода регионов из кризиса, ускорению рыночных методов хозяйствования. Впервые ученые обращают самое пристальное внимание на регионализацию экономических реформ. Во многих работах, и особенно при анализе антикризисных программ, на этот аспект ссылаются большинство авторов. В качестве примера можно привести статьи Б. Х. Алиева и М. Г. Алимирзоевой «О необходимости регионализации экономических реформ в России» [8], В. В. Зинченко «Регионализация, институциональные тенденции глобализации и модель восстановительного общественно-экономического развития» [9], О. А. Строевой «Регионализация в экономике: сущность и специфика современного этапа» [10].

Следует отметить, однако, что региональный фактор редко учитывается при разработке антикризисных мер, между тем как именно здесь заложены самые большие возможности для решения многих важных социально-экономических проблем. Например, на межрегиональном уровне открываются перспективы в создании ряда фирм и центров по освоению и внедрению принципиально новых видов техники и технологии, в том числе по оказанию помощи средним и мелким предприятиям в реконструкции и техническом перевооружении производства. Появляется возможность полной загрузки автоматизированных линий и робототехники, совместной эксплуатации точнейших измерительных приборов и вычислительных центров. Можно развивать межрегиональные предприятия по строительству инженерных сетей и коммуникаций, природоохранных объектов, спортивных сооружений, баз отдыха, объектов стройиндустрии. Организовывать профильные предприятия по развитию пригородного овощеводства, переработке и хранения сельхозпродукции, развивать другие виды производства, которые не под силу создавать одному региону.

Анализируя предпринимаемые в настоящее время во многих странах мира антикризисные меры, можно отметить, что достаточно часто в них нет опоры на собственные силы, не учитываются конкретные интересы социальных групп населения с учетом региональных различий. Между тем любые радикальные преобразования (если их не планируется реализовывать насильственными методами) должны ориентироваться на определенные социальные группы и слои населения, то есть на чьи-то конкретные интересы.

Поэтому все новые идеи и подходы по реформированию экономики, в которых не учитываются реальные интересы конкретных регионов, производителей и потребителей, не воспринимаются населением как средства, направленные на стабилизацию экономики и выход из кризиса, а следовательно, у таких программ мало шансов на успешное претворение в практику [11, с. 46].



В последнее время региональными аспектами развития предпринимательства активно занимаются ученые-социологи. Однако и у них существуют значительные разногласия. На наш взгляд, проблема заключается в том, что социологи, пытаясь дать общетеоретическое определение региональному предпринимательству, ищут четкие разграничения, а затем объясняют связь между самим понятием «регион» и населением региона. Другими словами, в социологии до сих пор нет единого мнения по общесоциальным исследованиям региона, а значит, его специфические социальные функции (основные различия между населяющими регион людьми) в литературе трактуются по-разному, а в отдельных работах и вовсе отсутствуют. В методологии социологии до тех пор, пока не будет строгого разграничения между понятиями *регион* – *материальное производство* и *регион*, представленные главным его потребителем – человеком, вопросов в дальнейших исследованиях регионального предпринимательства не избежать.

В решение проблем развития теории регионального предпринимательства свой вклад вносит и экономическая география. Превратившаяся к настоящему времени в социально-экономическую, своим развитием она доказала, что реально подготовлена к комплексному исследованию территориальной организации жизни общества. Социально-экономическая география имеет большой опыт анализа, синтеза, прогноза при комплексном исследовании взаимодействия природы, хозяйства, населения в региональных системах.

Главные результаты экономико-географических исследований по проблемам развития регионального предпринимательства получены в изучении роли и места региона в системе расселения и территориальном размещении производительных сил. Именно экономико-географический анализ изменений масштабов и специфики размещения производства, особенностей и взаимосвязей процесса расселения в современных условиях, отношений и противоречий между искусственной и естественной средой, выделение наиболее слабо изученных социальных факторов, влияющих на развитие региона, открывает перспективные пути для развития этой дисциплины в ходе рыночных преобразований.

Определение роли и места регионов в системе расселения и размещения в нем производительных сил позволило получить правильные теоретические и методические выводы в разработке проблем и задач по специализации регионов. За последние годы в нашей стране оформились как самостоятельные отрасли, интенсивно изучающие регионы: рекреационная география, география сферы обслуживания, география образа и качества жизни, география потребления, геодемография. Появились работы по географии подготовки кадров и образования.

Очень важное значение при развитии регионального предпринимательства имеет демографическая ситуация. Региональные условия протекания демографических процессов неодинаковы. К этому следует прибавить проблемы неравномерного размещения населения на территории регионов и его пространственную подвижность, чтобы получить тот круг проблем, которые сегодня исследует демографическая наука.



Кроме того, все острее становится проблема безработицы [12, с. 87]. В связи с этим задача российской науки — разработать теоретические и методологические рекомендации управления демографическими процессами и эффективной занятостью населения на региональном уровне. В первую очередь следует изучить вопросы оптимизации параметров естественного движения населения, половозрастную структуру, оптимальное количество детей в семье, смертность и продолжительность жизни, улучшение здоровья населения, миграционные процессы и другие проблемы. Дальнейшее исследование демографической науки о сбалансированности воспроизводства населения будет иметь практическое значение в поиске наиболее эффективных путей развития регионального предпринимательства в современных условиях.

Таким образом, накопившиеся проблемы развития региональных аспектов теории предпринимательства требуют использования междисциплинарного подхода для проведения глубоких комплексных исследований на базе выводов всех заинтересованных научных дисциплин.

Список литературы

1. Бильчак В. С., Носачевская Е. А. Научное обеспечение отрасли как фактор развития экономики региона // Известия Уральского государственного экономического университета. 2009. Т. 23, №1. С. 87–92.
2. Носачевская Е. А. Развитие процессов научного обеспечения отрасли региона в условиях экономического кризиса (на примере Калининградской области) // Региональная экономика: теория и практика. 2009. №39. С. 18–22.
3. Дулленко Н. Г. Особенности функционирования малых предприятий в условиях эксклавноности региона // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2011. Вып. 3. С. 93–99.
4. Немирова Г. И. Сбалансированное и экономически безопасное развитие региона в едином таможенном пространстве в посткризисный период // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. №1. С. 112–118.
5. Гешев А. М., Зенченко С. В. Формирование механизма устойчивого сбалансированного развития региона // Сборник научных трудов Sworld по материалам международной научно-практической конференции. 2011. Т. 14, №3. С. 43–48.
6. Мирная Н. А. Разработка социально-ориентированных моделей в системе регионального аграрного предпринимательства и его социально-экономическая эффективность // Научные труды Вольного экономического общества России. 2009. Т. 116. С. 450–460.
7. Яикбаева А. Р. Основные показатели оценки эффективности функционирования региональной системы предпринимательства // Экономика и управление : научно-практический журнал. 2009. №2. С. 104–106.
8. Алиев Б. Х., Алимурзоева М. Г. О необходимости регионализации экономических реформ в России // Финансы и кредит. 2010. №38. С. 15–20.
9. Зинченко В. В. Регионализация, институциональные тенденции глобализации и модель восстановительного общественно-экономического развития // Региональные проблемы преобразования экономики. 2012. №2. С. 347–360.
10. Строева О. А. Регионализация в экономике: сущность и специфика современного этапа // Теоретические и прикладные вопросы экономики и сферы услуг. 2012. №7. С. 37–47.



11. *Дупленко Н.Г.* Развитие малого инновационного предпринимательства на основе согласования экономических интересов // Балтийский регион. 2012. №3 (13). С. 34 – 46.

12. *Степин Е.И.* Безработица в России: особенности формирования и развития // Уровень жизни населения регионов России. 2012. №3. С. 87 – 94.

Об авторе

Василий Степанович Бильчак – д-р экон. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.

E-mail: VBilchak@kantiana.ru

About author

Prof Vasily Bilchak, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: VBilchak@kantiana.ru