

УДК 332.133 339.944 (474)

**ГЕОГРАФИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ
КЛАСТЕРОВ
В БАЛТИЙСКОМ РЕГИОНЕ**

А. С. Михайлов*



Рассматриваются международные кластеры, представляющие собой сравнительно новую форму пространственной организации экономики в условиях глобализации и получившие широкое распространение в странах Европы, в том числе Балтийского региона. Отмечается, что данный феномен требует всестороннего изучения как в рамках научных направлений региональной экономики, так и экономической географии. Цель данной статьи — идентификация организованных международных кластеров в Балтийском регионе и нанесение их на карту регионов, в которых они расположены. Результаты исследования позволят сформировать целостное представление о совокупности существующих и зарождающихся международных кластерах макрорегиона, а также выдвинуть предположения о возможных предпосылках их создания. Методологической базой исследования выступил комплексный подход кейс-стади. Анализируются процессы трансграничной и транснациональной регионализации в странах Балтийского региона, направленные на образование международных кластеров. Дано определение международного кластера как новой формы пространственной экономики. Произведены идентификация и картирование организованных международных кластеров и кластерных инициатив стран региона Балтийского моря. Приводится характеристика международных кластеров Балтийского региона по следующим критериям: степень географической локализации, организованный характер создания, направления специализации. Проанализирована степень вовлеченности регионов России в процессы международного кластерного сотрудничества в макрорегионе.

* Балтийский федеральный университет им. И. Канта. 236041, Россия, Калининград, ул. А. Невского, 14.

Поступила в редакцию 12.12.2013 г.

doi: 10.5922/2074-9848-2014-1-10

© Михайлов А. С., 2014

Ключевые слова: международный кластер, Балтийский регион, география, трансграничная регионализация

Со второй половины XX в. процессы регионализации становятся закономерностью общественного развития,

- проанализировать международные кластеры по типу географической локализации и соответствующим направлениям специализации;
- выявить территориальные объединения стран Балтийского региона на основе фактической реализации международных кластерных инициатив;
- дать оценку степени вовлеченности регионов России в процессы международного кластерного сотрудничества в макрорегионе.

Существуют два способа образования международного кластера: *эндогенный* путь, в результате которого возникает органический кластер, и *экзогенный*, связанный с целенаправленным созданием организованного кластера. Организованный международный кластер, как правило, характеризуется наличием значительной доли государственного финансирования и формированием официальной кластерной организации, предоставляющей открытую ежегодную отчетность о своей деятельности. Это позволяет обеспечить сопоставимость и верифицируемость результатов исследования по идентификации и картированию организованных международных кластеров в Балтийском регионе.

Определение границ Балтийского региона осуществлено автором на основе подходов, представленных в публикациях по данной тематике [2; 8; 12; 13; 16]. Однако в процессе сбора и анализа данных границы изучаемой области нами были сознательно расширены для получения более адекватной картины распределения международных кластеров. Таким образом, в состав территорий, выделенных для анализа, вошли: страны Балтии (Эстония, Латвия, Литва), Скандинавские страны (Дания, Финляндия, Швеция, Норвегия), северные земли Германии (Мекленбург-Передняя Померания, Шлезвиг-Гольштейн и Бранденбург, города Гамбург и Берлин), северные воеводства Польши (Любушское, Поморское, Варминьско-Мазурское, Подляшское и Западно-Поморское воеводства) и преобладающая часть Северо-Запада России (Санкт-Петербург, Ленинградская, Псковская, Новгородская, Мурманская, Калининградская области и Республика Карелия) (рис. 1).

В целом, по данным европейской «Платформы по кластерному сотрудничеству», на 2013 г. в Балтийском регионе насчитывается 369 организованных кластеров [3], из которых международных — менее 8%. Сравнительно небольшой их удельный вес свидетельствует о сложности образования данной формы экономической интеграции, что согласуется с результатами, полученными в процессе опроса участников кластерных инициатив, проведенного немецкой организацией «Сеть компетенций», который показал, что лишь 10% европейских кластерных инициатив обладают конкретными планами по интернационализации [17].

Дания и Швеция участвуют в 19 международных кластерах в Балтийском регионе, Германия — в 10, Норвегия и Финляндия — в 6, Польша и Литва — в 2. В Латвии, России и Эстонии сформировавшиеся международные кластеры не выявлены. На рисунке 2 отображено распределение стран, входящих в состав Балтийского региона, по степени их вовлеченности в международные кластеры.

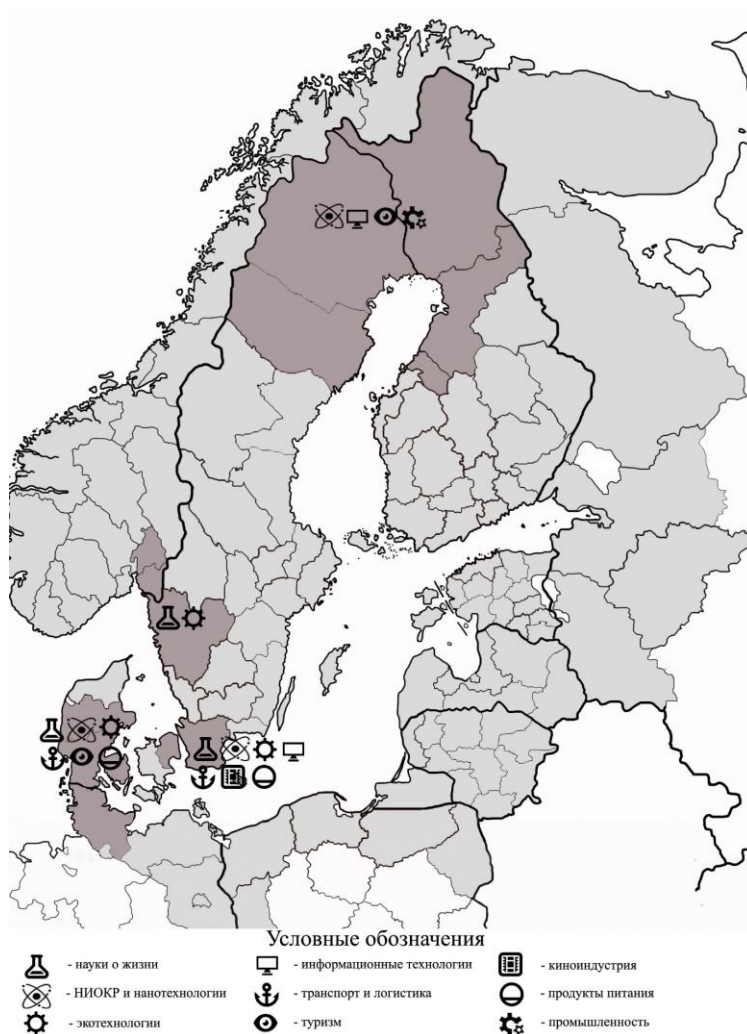


Рис. 1. География международных кластеров в Балтийском регионе

Источник: составлено автором; использована основа карты из работы [7].

В странах Скандинавии и Норвегии доля МК от общего числа организованных кластеров составляет около 20%. Для стран Прибалтики и Польши данный показатель значительно ниже — менее 7%. Лидирующие позиции занимает Швеция, так как почти треть от всех созданных на ее территории кластеров — международные. Доля Германии в международных кластерах макрорегиона несколько ниже, чем в Скандинавских странах, однако этот результат объясняется тем, что в рамках исследования были рассмотрены лишь северные немецкие земли и города Гамбург и Берлин. В целом же в Германии более 300 организованных кластеров, в том числе международных (например, «БиоДолина» с участием Франции и Швейцарии).

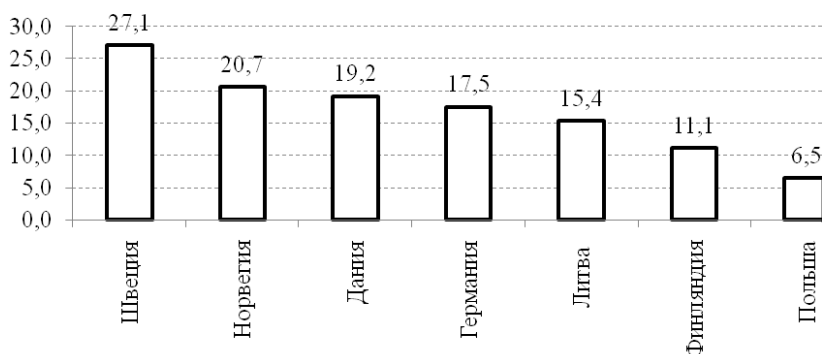


Рис. 2. Удельный вес МК
в общем объеме организованных кластеров с участием страны, %

Из 28 международных кластеров в Балтийском регионе 75 % относятся к трансграничным и 25 % — к транснациональным. Наиболее активное участие в кластерах обоих типов демонстрируют акторы из Дании и Швеции. Историческое единство датско-шведских приграничных регионов обусловило наличие благоприятной среды для развития трансграничного сотрудничества с последующим созданием единого трансграничного региона (ТР). Яркими примерами результата международной кооперации двух стран можно назвать кластеры «Медиконо-вая долина» и «Кластер 55».

Соотношение числа трансграничных и транснациональных кластеров с участием Германии — 60 и 40 % соответственно. В рамках Балтийского региона более 57 % транснациональных кластеров инициировано с участием этой страны, что указывает на высокую ее значимость в вопросах международного сотрудничества и транснациональной регионализации.

Финляндия и Норвегия участвуют в 6 международных кластерах макрорегиона, однако характер их участия различен. Для Финляндии свойственна высокая доля трансграничных кластеров (около 80 %), в то время как в Норвегии данный показатель находится на уровне 30 %. Степень вовлеченности данных стран в международные кластеры Балтийского региона также отличается. Финляндия демонстрирует сравнительно низкие показатели по доле в трансграничных и транснациональных кластерах макрорегиона: 23,8 и 14,3 % соответственно. Уровень транснациональной регионализации Норвегии выше (57,1 %) и сопоставим с Германией и Швецией.

Причины различной степени вовлеченности в процессы трансграничного кластерного сотрудничества во многом обусловлены характером проводимой в стране кластерной политики, а также эффективностью конкурентной политики региона [15], основанной на стимулах новаторства. В Финляндии действует программа поддержки развития экспертных центров, которая в большей степени ориентирована на раз-



витие национальных промышленных кластеров и повышение их конкурентоспособности за счет выстраивания эффективной системы связей между институциональными акторами. Создание международных кластеров, как правило, является результатом совместной инициативы институтов Финляндии и Швеции по развитию периферийных территорий и повышению эффективности исторически сложившихся интеграционных процессов в приграничье, что и обусловило высокую долю участия Финляндии именно в трансграничных кластерах.

Кластерная политика Норвегии также ориентирована на развитие кластеров внутри страны. Однако высокий уровень развития ряда национальных отраслей, вошедших в состав ключевых областей специализации Балтийского региона (например, сфера наук о жизни), позволил стране сформировать транснациональные связи. В 2005 г. образован транснациональный кластер «МедПобережье Скандинавия», в 2006-м — Кластер по изучению онкологических заболеваний Осло. Кроме того, в последнее десятилетие программы государственной поддержки формирования и развития кластеров в Норвегии стали все более ориентированными на получение выгод от создания именно международной сети коллабораций².

Польша и Литва участвуют только в транснациональных кластерах, и степень их вовлеченности в международное кластерное сотрудничество в Балтийском регионе невелика.

Значительная доля трансграничных кластеров в общем числе МК макрорегиона свидетельствует о высоком уровне развития кооперационных связей в рамках трансграничных регионов. Большинство трансграничных кластеров стран Балтийского региона располагается в четырех трансграничных регионах: Эресунн, Ютландия, Ботническая дуга и Осло — Вестра-Гёталанд (рис. 3).



Рис. 3. Распределение трансграничных регионов по доле сформированных трансграничных кластеров на их территории, %

² Развитая система коллаборации предполагает определенную степень «слияния» акторов различных институциональных сфер, выраженного в установлении тесных партнерских отношений, схожих с взаимодействием между отдельными подразделениями одной компании, при сохранении формальной юридической обособленности. По мнению Т. Р. Гареева, именно создание единых «локально специфических институтов» [1, с. 27] позволяет объяснить феномен существования международных кластеров.



Лидирующие позиции занимает датско-шведский регион Эресунн, образованный в 1993 г. при объединении Столичного региона Дании и региона Сконе в Швеции. Его образование сопровождалось созданием единого комитета Эресунн и развитием транспортной инфраструктуры между двумя приграничными территориями [18].

На втором месте находится трансграничный регион Ютландия, который в различные периоды истории попеременно принадлежал Дании и Германии. Последние изменения границ региона произошли после Второй мировой войны (в 1955 г.) в результате подписания датско-немецкого соглашения о сотрудничестве в рамках «Декларации Копенгаген-Бонн» (*Bonn-Copenhagen Declaration*). В 1997 г. был создан еврорегион Южная Дания — Шлезвиг, который и стал основой современного трансграничного региона Ютландия. Сегодня он обладает специально созданной организацией, так называемым центром роста (*Vækstcentret*), который координирует политическую, деловую и социальные инициативы [23].

Трансграничный регион Ботническая дуга образован в 1998 г. в результате объединения 12 шведских и финских муниципалитетов, расположенных на побережье Ботнического залива, в которых проживает более половины населения Северной Швеции и Северной Финляндии. В результате его создания предполагалось решить проблему недостатка квалифицированных специалистов в приграничье, повысить мобильность кадров, более эффективно использовать потенциал городов Оулу и Лулео как центров промышленности и НИОКР [20; 22]. Формирование региона Ботнической дуги сопровождалось организацией ассоциации, объединившей представителей власти, бизнеса и науки двух стран.

Трансграничный регион Осло — Вестра-Гёталанд, или так называемый «регион ГО», появился в 1995 г. в результате подписания соглашения о трансграничном сотрудничестве между городами Осло (Норвегия) и Гётеборг (Швеция) по приоритетному биомедицинскому направлению. В 2003 г. границы сотрудничества были расширены до районов Акерсхус и Эстфолл в Норвегии и региона Вестра-Гёталанд в Швеции. Формирование современных границ трансграничного региона сопровождалось созданием ассоциации, которая включает совет трансграничного региона, контактную группу и четыре рабочие группы секретариата (сферы коммуникаций, культуры и туризма, бизнеса и образования) [4].

Швеция участвует в кластерном сотрудничестве в трех из четырех трансграничных регионов, выделенных выше (Эресунн, Ботническая дуга, Осло — Вестра-Гёталанд); Дания — в двух из четырех (Эресунн, Ютландия); Германия, Финляндия и Норвегия — лишь в одном. Такое распределение в значительной мере обусловлено высоким инновационным потенциалом этих регионов, нежели фактором географической близости³. Согласно результатам исследования типологии приграничных регионов стран ЕС [21], проведенного в рамках Пятой рамочной программы научно- и технологического развития на основе кластерного анализа, трансгра-

³ Другие перспективные регионы для формирования международных кластеров рассматриваются далее.



ничные регионы Эресунн, Ютландия, Ботническая дуга и Осло — Вестра-Гёталанд относятся к группе с высокой долей интеграции и характеризуются значительным уровнем экономической эффективности и социально-культурной близости. Прочие трансграничные регионы отстают по своему уровню развития и экономической эффективности, в частности, из-за недостаточной системности экономических связей и низкого потенциала рынка, что оказывает негативное воздействие на развитие МК.

Участие страны в международном кластере обусловливается наличием у ее акторов соответствующих компетенций, позволяющих обеспечивать синергетический эффект комплементарных свойств участников кластера. Распределение международных кластеров Балтийского региона по областям специализации представлено на рисунке 4.

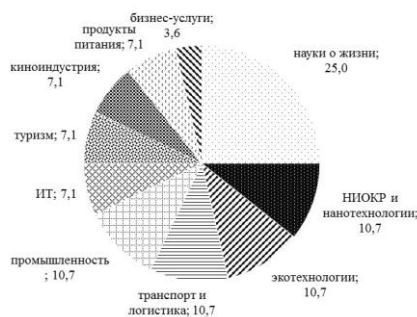


Рис. 4. Распределение международных кластеров Балтийского региона по специализации, %

Около половины международных кластеров макрорегиона задействованы в инновационных отраслях экономики и почти все связаны с внедрением инновационных решений⁴. Среди ведущих направлений: науки о жизни (включая фармацевтику, био- и медицинские технологии); НИОКР; нанотехнологии; экотехнологии; транспорт и логистика; промышленность. Науки о жизни в качестве ключевого направления международного кластерного сотрудничества доминируют практически во всех странах, за исключением Финляндии, которая в большей степени ориентирована на промышленное производство.

Более половины всех МК макрорегиона находятся на стадии своего развития, что во многом обусловлено активизацией в последнее десятилетие кластерной политики, направленной на поддержку международного сотрудничества (преимущественно трансграничного). Одним из ее результатов стал рост числа кластерных инициатив, направленных на создание международных кластеров. В среднем в регионе Балтийского моря доля между-

⁴ Например, международные кластеры в сфере экотехнологий ориентированы на межотраслевое сотрудничество по альтернативной энергетике (биоэтанол) и переработке отходов и т. д.

народных кластерных инициатив от общего числа проектов по международному сотрудничеству составляет 23,4%⁵. Рисунок 5 отражает размещение трансграничных территорий стран Балтийского региона, в которых выявлены примеры реализации международных кластерных инициатив.

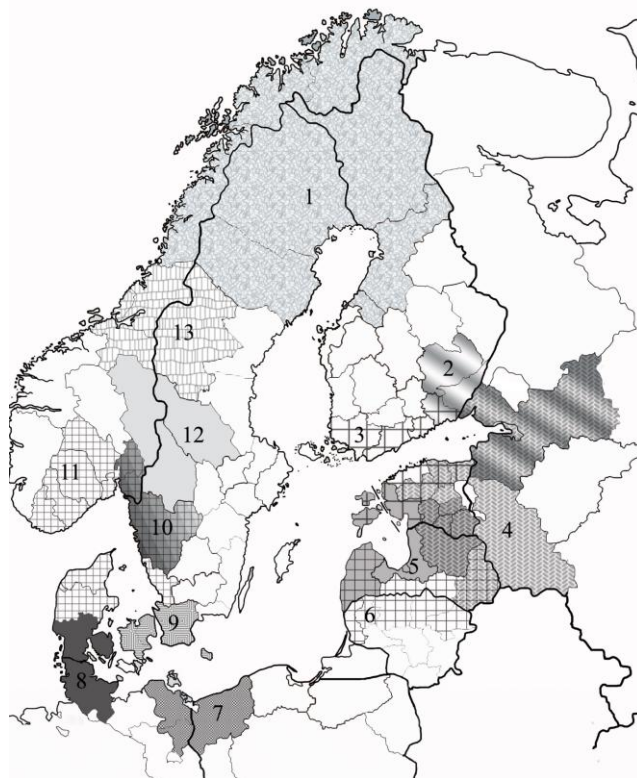


Рис. 5. Территориальные объединения стран Балтийского региона на основе фактической реализации международных кластерных инициатив:

1 – регион Ботническая дуга – Швеция и Финляндия, 22%*; 2 – приграничные территории Финляндии и России, 40%; 3 – приграничные территории Эстонии и Финляндии, 28%; 4 – приграничные территории Эстонии, Латвии и России, 26%; 5 – приграничные территории Латвии и Эстонии, 11%; 6 – приграничные территории Литвы и Латвии, 10%; 7 – регион Померания – трансграничная территория Германии и Польши, 16%; 8 – регион Ютландия – Дания и Германия, 37%; 9 – регион Эресунн – Дания и Швеция, 18%; 10 – регион Эстфолл – Вестра-Гёталанд – трансграничная территория Норвегии и Швеции, 34%; 11 – регион Скагеррак объединяющий Данию, Швецию и Норвегию, 30%; 12 – регион Центральная Скандинавия – трансграничная территория Норвегии и Швеции, 17%; 13 – регион Северный Зеленый пояс – трансграничная территория Норвегии и Швеции, 15%

* Процент характеризует долю проектов по созданию международного кластера из общего числа проектов по международному сотрудничеству.

Источник: составлено автором на основе [19].

⁵ Цифра получена на основе анализа общеевропейских программ по международному сотрудничеству (*Interreg, InterregNord, Intranet, Pomerania, LatLit, Derreg, EstLat, Kohla-jarve, Centralbaltic, Southeastfinrusnpi* и ряда других).

Наибольшая доля проектов по созданию международных кластеров из общего числа проектов по международному сотрудничеству (40 %) принадлежит приграничной территории Финляндии (губернии Южное Саво, Северное Саво, Южная Карелия, Кюменлааксо, Уусимаа и Пяйят-Хяме) и России (Ленинградская область, включая Санкт-Петербург, и Республика Карелия); этот высокий процент объясняется небольшим количеством проектов по приграничному сотрудничеству (всего 36), а также выбранной специализацией проектов — организация бизнес-кооперации среднего и малого предпринимательства двух стран. Регионы Ютландия (37%), Эстфолл — Вестра-Гёталанд (34%) и Скагеррак (30%) также вошли в четверку регионов, где около $\frac{1}{3}$ проектов связаны с созданием международных кластеров. Основными направлениями формирования МК выступают экотехнологии, науки о жизни, НИОКР и нанотехнологии. Россия в общей сложности вовлечена в международные кластерные инициативы по 13 различным направлениям в рамках трансграничного сотрудничества с Латвией, Финляндией и Эстонией. Однако сформированных международных кластеров с участием РФ нет. Для сравнения: Швеция, страна-лидер по количеству участия в МК в макрорегионе, имеет сравнительно меньшее число ключевых направлений развития, но представлена в большем количестве трансграничных регионов с международными кластерными инициативами.

Результаты сравнительного анализа областей специализации международных кластеров и инициатив указывают на ряд закономерностей:

— во-первых, приоритетные направления создания кластерных инициатив в макрорегионе совпадают со специализацией уже существующих международных кластеров (экотехнологии, науки о жизни, НИОКР и нанотехнологии). Это объясняется тем, что Северные страны и Германия стремятся создавать международные кластеры на основе существующих компетенций, в свою очередь, страны Прибалтики, Польша и Россия исходят из перспективности определенной отрасли и ее привлекательности для развитых стран Балтийского региона;

— во-вторых, менее чем в половине регионов с международными кластерными инициативами сформировались МК (преимущественно страны Скандинавии и Германия), что свидетельствует о сложности формирования системы международных кластерных взаимодействий и необходимости как высокого общего уровня развития стран-участниц, так и значительного потенциала в конкретной сфере;

— в-третьих, для стран Прибалтики, Польши и России могут быть выделены дополнительные перспективные направления сотрудничества, включающие сельское и лесное хозяйство, обрабатывающую промышленность.

Формирование и развитие организованных международных кластеров представляет собой длительный и сложный процесс, требующий от стран мощного инновационного потенциала, конкурентоспособной экономики, а также значительного объема инвестиций (в том числе государственных) для поддержки как сферы науки и образования, так и кластерных инициатив и уже сформированных МК.

Государство играет ключевую роль в организации благоприятной для создания МК среды, что выражается в появлении соответствующих рамочных условий хозяйствования и упрощении системных межорганизационных взаимодействий между институциональными сферами разных стран. В приграничных регионах с наличием успешных международных кластеров на подготовительном этапе были подписаны соглашения о сотрудничестве, облегчающие и упрощающие процессы кадровой и финансовой мобильности; сформированы единые трансграничные регионы с соответствующими комитетами по содействию активной социально-экономической интеграции двух (например, регион Эресунн) и более стран (например, регион Скатеррак).

В субъектах РФ также уделяется особое внимание интеграции региональных кластеров в глобальные цепочки создания добавленной стоимости через приобретение и последующее внедрение хозяйствующими субъектами новых технологий и оборудования; получение ими доступа к новейшим методам управления и базам знаний и выход на новые рынки [9]. Однако селективный отбор органами государственной власти участников и профиля кластеров на основе проектных заявок софинансирования и параметров *экономики масштаба* (рост объемов производства, затрат на НИОКР и т. п.) часто приводит к тому, что кластерные проекты в России представляют собой лишь «финансовые заявки территорий и государственных организаций на текущие нужды (помещения, жилье, дороги), а кластерные программы властей — встречный поток субсидий, ассигнований и преференций под селективно отобранные заявки» [11, с. 7].

Список литературы

1. *Гареев Т. Р.* Кластеры в институциональной проекции: к теории и методологии локально социально-экономического развития // Балтийский регион. 2012. № 3 (13). С. 7—33.
2. *Драгилева И. И., Зверев Ю. М., Корнеевец В. С., Федоров Г. М.* Трансграничная кооперация в Балтийском регионе // Балтийский регион как полюс экономической интеграции Северо-Запада Российской Федерации и Европейского союза. Калининград, 2006.
3. *Европейская* платформа по кластерному сотрудничеству: официальный информационный портал. База данных за 2013. URL: <http://www.clustercollaboration.eu> (дата обращения: 10.07.2013).
4. *Информационный* портал совета трансграничного региона ГО «GO council». URL: <http://www.go-regionen.org> (дата обращения: 19.12.2012).
5. *Каледин Н. В., Корнеевец В. С.* Трансграничное сотрудничество в Балтийском регионе — к новым пространственным формам международной экономической интеграции // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2007. № 7 (3). С. 80—90.
6. *Корнеевец В. С.* Транснациональные и трансграничные регионы как специфические формы территориальной организации общества: дис. ... д-ра геогр. наук. Калининград, 2010.
7. *Кузнецова Т. Ю., Федоров Г. М.* Территориальная дифференциация демографического развития Балтийского макрорегиона // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2011. № 1. С. 131—137.



8. *Межевич Н. М.* Балтийский регион и Россия на Балтике: специфика позиционирования. URL: <http://www.ut.ee/ABVKeskus/publ/2004/VF-B.pdf> (дата обращения: 12.03.2013).

9. *Методические* рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации: утв. Минэкономразвития РФ от 26 декабря 2008 № 20636-АК/д19: [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. *Михайлов А. С.* Формирование международных кластеров в Балтийском регионе // Балтийский регион. 2013. № 1 (15). С. 53—66.

11. *Смородинская Н. В.* Территориальные инновационные кластеры: мировые ориентиры и российские реалии: доклад. URL: <http://www.hse.ru/data/2013/04/11/1297354387/Smorodinskaya.pdf> (дата обращения: 08.07.2013).

12. *Федоров Г. М.* Потенциал сотрудничества России и ЕС в инновационной сфере на Балтике // Региональные исследования. 2013. № 3. С. 57—64.

13. *Федоров Г. М.* Перспективы сетевого сотрудничества России и стран ЕС в инновационной сфере на Балтике // Балтийский регион. 2013. № 1 (15). С. 7—26.

14. *Филиппов П. Н.* Интернализация межотраслевых комплексов (на примере энергетических кластеров Северо-Запада России и Финляндии): автореф. дис. ... канд. экон. наук. СПб., 2005.

15. *Шаститко А. Е.* Конкурентоспособность региона: содержание, факторы, политика // Балтийский регион. 2009. № 1 (1). С. 11—31.

16. *Электронная база статистических данных Европейской кластерной обсерватории.* URL: <http://www.clusterobservatory.eu/index.html> (дата обращения: 06.07.2013).

17. *Kompetenznetze.* URL: http://www.kompetenznetze.de/service/bestellservice/-medien/kurzstudie_internationalisierung.pdf (дата обращения: 10.03.2013).

18. *Mikhaylov A. S.* Case Study on the Structural Transformation of an International Cluster: European Perspective // Modern applied science. 2013. № 7 (12). P. 1—8.

19. *Mikhaylov A. S.* Internationalization cluster policy of the Baltic Sea region countries: formation of the international clusters // Report of the 4th International scientific conference on European Science and Technology. Munich, 2013. P. 631—636.

20. *The Bothnian Arc.* European Commission. 20 p. URL: <http://ec.europa.eu/ourcoast/download.cfm?fileID=907> (дата обращения: 12.05.2013).

21. *Topaloglou L., Kallioras D., Manetos P., Petrakos G.* A Border Regions Typology in the Enlarged European Union // Journal of Borderlands Studies. 2005. № 20 (2). P. 67—90.

22. *Towards an EU strategy for the Baltic Sea region.* European Commission. 8 p. URL: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/consultation/baltic/doc/organisation/bothnianarc.pdf (дата обращения: 12.05.2013).

23. *Vækstcentret:* официальный сайт секретариата. URL: <http://www.vaekstcentret.eu> (дата обращения: 20.04.2013).

Об авторе

Андрей Сергеевич Михайлов, аспирант, младший научный сотрудник Центра социально-экономических исследований, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: mikhailov.andrey@yahoo.com



GEOGRAPHY OF INTERNATIONAL CLUSTERS IN THE BALTIC REGION

A. Mikhailov *

* *Immanuel Kant Baltic Federal University*
14 A. Nevski Str., Kaliningrad, 236041, Russia

Received on December 12, 2013

International cluster is a relatively new form of spatial organisation of economy in the globalisation conditions, which has become a frequent phenomenon in European countries, including those of the Baltic region. It requires a comprehensive study of both regional economics and economic geography. This article aims to identify structured international clusters in the Baltic region and map the corresponding regions. The results obtained will make it possible to get a comprehensive idea of the aggregate of international clusters existing and emerging in the region and put forward a hypothesis about the prerequisites of their formation. The methodological framework of the research is an integrated case study. The article considers the processes of transboundary and transnational regionalisation in the countries of the Baltic region aimed at the development of international clusters. 'International cluster' is defined as a new form of spatial economy. The author identifies and maps organised international clusters and cluster initiatives in the Baltic Sea region countries. The international clusters of the Baltic region are characterised according to the following criteria: the degree of geographical localisation, the organisational type of formation, and specialisation areas. The author analyses the degree of involvement of a Russian region into the processes of international cluster cooperation in the macroregion.

Keywords: international cluster, Baltic region, geography, transboundary regionalisation

References

1. Gareev, T. 2012, Clusters in the institutional perspective: on the theory and methodology of local socioeconomic development, *Baltic Region*, no. 3 (13), p. 4—24. doi: 10.5922/2079-8555-2012-3-1.
2. Dragileva, I.I., Zverev, Yu.M., Korneevets, V.S., Fedorov, G.M. 2006, Transgranichnaja kooperacija v Baltijskom regione [Cross-border cooperation in the Baltic region]. In: *Baltijskij region kak poljus jekonomicheskoj integracii Severo-Zapada Rossijskoj Federacii i Evropejskogo Sojuza* [Baltic region as a pole of economic integration of the North-West of the Russian Federation and the European Union], Kaliningrad, Immanuel Kant State University of Russia, 392 p.
3. *Leading web platform for European clusters*, 2013, available at: <http://www.clustercollaboration.eu> (accessed 10.07.2013).
4. *Välkommen till Göteborg-Oslo-samarbetet*, available at: <http://www.go-regionen.org> (accessed: 19.12.2012).
5. Kaledin, N.V., Korneevets, V.S. 2007, Transgranichnoe sotrudnichestvo v Baltijskom regione — k novym prostranstvennym formam mezhdunarodnoj jekonomicheskoj integracii [Cross-border cooperation in the Baltic region — to the new



spatial forms of international economic integration], *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta* [Bulletin of St. Petersburg University], Vol. 7, no. 3, p. 80—90.

6. Korneevets, V. S. *Transnacional'nye i transgranichnye regiony kak specificheskie formy territorial'noj organizacii obshhestva* [Transnational and cross-border regions as specific forms of territorial organization of society], 2010, doctoral dissertation, Kaliningrad, 364 p.

7. Kuznetsova, T. Yu., Fedorov, G. M. 2011, Territorial'naja differenciacija demograficheskogo razvitija Baltijskogo makroregiona [The territorial differentiation of demographic development of the Baltic macroregion] // *Vestnik Rossijskogo gosudarstvennogo universiteta im. I. Kanta* [Vestnik of the Immanuel Kant State University of Russia], no. 1, p. 131—137.

8. Mezhevich, N. M. 2004, *Baltijskij region i Rossija na Baltike: specifika pozicionirovanija* [Baltic region and Russia on the Baltic Sea: specificity ranking], 14 p., available at: <http://www.ut.ee/ABVKeskus/publ/2004/VF-B.pdf> (accessed 12.03.2013).

9. *Metodicheskie rekomendacii po realizacii klasternoj politiki v sub'ektah Rossijskoj Federacii. Utv. Minjekonomrazvitija RF ot 26 dekabrja 2008 № 20636-AK/d19* [Guidelines for implementing cluster policies in the Russian Federation. Approved by Ministry of Economic Development 26 December 2008 number 20636-AK/d19], 2008, Legal reference system «Consultant Plus».

10. Mikhailov, A. 2013, Development of International Clusters in the Baltic Sea Region, *Baltic Region*, no. 1, p. 37—46. doi: 10.5922/2079-8555-2013-1-4.

11. Smorodinskaya, N. V. 2013, Territorial'nye innovacionnye klastery: mirovye orientiry i rossijskie realii [Regional Innovation Clusters: World landmarks and Russian Reality], *XIV Aprel'skaja mezhdunarodnaja nauchnaja konferencija «Modernizacija jekonomiki i obshhestva»* [The April XIV International scientific conference «Modernization of Economy and Society»], 2—5 April 2013, Moscow, available at: <http://www.hse.ru/data/2013/04/11/1297354387/Smorodinskaya.pdf> (accessed 12.03.2013).

12. Fedorov, G. M. 2013, Potencial sotrudnichestva Rossii i ES v innovacionnoj sfere na Baltike [The potential for cooperation between Russia and the EU in innovation in the Baltic Sea] // *Regional'nye issledovanija* [Regional studies], no. 3, p. 57—64.

13. Fedorov, G. M. 2013, Innovations in the Baltic Sea Region and Network Cooperation between Russia and the EU, *Baltic Region*, no. 1 (15), p. 4—18. doi: 10.5922/2079-8555-2013-1-1.

14. Filippov, P. N. 2005, *Internalizacija mezhotraslevykh kompleksov (na primere jenergeticheskikh klasterov Severo-zapada Rossii i Finljandii)* [Internalization interbranch complexes (for example, energy clusters in Northwest Russia and Finland)], PhD thesis, Saint Petersburg, Saint Petersburg State University, 172 p.

15. Shastitko, A. 2009, Competitiveness of the region: content, factors, policies, *Baltic Region*, no. 1, p. 10—25. doi: 10.5922/2079-8555-2009-1-2.

16. *European Cluster Observatory*, 2013, available at: <http://www.clusterobservatory.eu/index.html> (accessed 06.07.2013).

17. *Kompetenznetze*, 2013, available at: http://www.kompetenznetze.de/service/bestellservice/-medien/kurzstudie_internationalisierung.pdf (accessed 10.03.2013).

18. Mikhaylov, A. S. 2013, Case Study on the Structural Transformation of an International Cluster: European Perspective, *Modern applied science*, no. 7 (12), p. 1—8.



19. Mikhaylov, 2013, A.S. Internationalization cluster policy of the Baltic Sea region countries: formation of the international clusters, *Report of the 4th International scientific conference on European Science and Technology*, Munich, Vela Verlag, April 2013, p. 631—636.

20. *The Bothnian Arc*, 2013, European Commission, 20 p., available at: <http://ec.europa.eu/ourcoast/download.cfm?fileID=907> (accessed 12.05.2013).

21. Topaloglou, L., Kallioras, D., Manetos, P., Petrakos, G. 2005, A Border Regions Typology in the Enlarged European Union, *Journal of Borderlands Studies*, no. 20 (2), p. 67—90.

22. *Towards an EU strategy for the Baltic Sea region*, 2013, European Commission, 8 p., available at: http://ec.europa.eu/regional_policy/archive/consultation/baltic/doc/organisation/bothianarc.pdf (accessed 12.05.2013).

23. *Vækstcentret*, 2013, available at: <http://www.vaekstcentret.eu> (accessed 20.04.2013).

About the author

Andrei Mikhailov, PhD student, Junior Research Fellow, Centre for Socioeconomic Studies, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: mikhailov.andrey@yahoo.com