

УДК 338.484.6 (470.26)

**А. П. Костюк**

80

**О СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫХ ГРУППАХ  
В СОВЕТСКОМ ВЫЕЗДНОМ ТУРИЗМЕ  
(на примере Калининградской области)**

*Актуальность темы исследования связана со слабой изученностью отдельных вопросов развития советского выездного туризма, особенно на основе региональных источников. Целью исследования стало выявление функционального назначения и эффективности применения специализированных групп в структуре выездного туризма в Калининградской области. Для этого автором были изучены доступные архивные материалы Калининградского областного совета профессиональных союзов и Калининградского областного комитета КПСС, проанализированы публикации соответствующей тематики. Особое внимание обращается на реализацию миссии туристских групп за рубежом, следующих по специализированным маршрутам. Установлены меры, предпринимаемые организационными структурами, занимавшимися вопросами выездного туризма, для повышения результативности поездок. Рассмотрены основные элементы заимствований зарубежного опыта, внедренные в экономику Калининградской области.*

*They urgency of this topic is caused by poor knowledge of specific issues in development of Soviet outbound tourism, especially on the regional scale. The purpose of this research is to define the functional aim and effectiveness of use of specialized tourist groups in the structure of outbound tourism in the Kaliningrad region. For this purpose, the author examines the available archive materials of the Kaliningrad Regional Council of Trade Unions and the Regional Council of CPSU (Communist Party of the USSR), analyzes relevant publications. Particular attention is drawn to the implementation of the mission of tourist groups aboard, following the specialized routs. The author identifies the measures taken by the state organizations dealing with the outbound tourism issues aimed to improve the efficiency of the tourist trips. The article considers the basic elements borrowed from foreign experience and implemented in the Kaliningrad regional economy.*

**Ключевые слова:** туризм, выездной туризм, специализированные туристские группы, группы родственных профессий, зарубежный опыт.

**Key words:** tourism, outbound tourism, specialized tourist groups, groups of related jobs, international experience.



## Введение

Объективное исследование проблем советского выездного туризма начинается в 1990-х гг. после снятия режима секретности с многих архивных документов.

Наиболее плодотворным автором в изучении данной тематики является И. Б. Орлов, опубликовавший в последние годы ряд работ, затрагивающих отдельные направления выездного туризма [5–7]. Также в соавторстве с А. Д. Поповым им написана монография, в которой освещены почти все стороны путешествий советских туристов [8]. Интерес к данному направлению туризма проявляли Е. П. Архипова [3] и С. В. Силина [9]. А. Н. Чистиков и С. А. Шевырин, основываясь на документах региональных архивов, посвятили свои публикации такому интересному явлению как поведение советских туристов за границей [10–13].

Введение в научный оборот большого массива источников дало возможность ученым обратить внимание на еще не исследованные проблемы. Представляет интерес изучение феномена специализированных групп, занимавших в отдельные годы в общем туристском потоке до 40 % выездов.

### Организация поездок специализированных групп

Расширение объемов выездного туризма в СССР во второй половине 1950-х гг. свидетельствует об усилении роли данной отрасли хозяйства и специфического направления внешнеполитической деятельности государства [6, с. 68].

В условиях противостояния двух социально-политических систем на выездной туризм возлагались новые функции. Организация туризма в СССР входила в компетенцию ВАО «Интурист» и профессиональных союзов. Последние осуществляли всю организационную работу по отправке туристов за границу.

Как следует из постановления президиума Калининградского областного совета профсоюзов, принятого 31 октября 1956 г., «советские туристы направляются за границу не только для отдыха, но и для ознакомления с жизнью других народов и достижений зарубежной науки и техники...» [1, оп. 2, д. 56, л. 110]. Если знакомство туристов с жизнью других народов носило в основном культурно-познавательный характер, то в отношении достижений науки и техники планировалось их заимствование и внедрение в различные отрасли экономики. Для этого организаторы из числа туристов, рекомендованных профсоюзными комитетами предприятий, формировали по отраслевому принципу группы, которые следовали по особому маршруту, предусматривавшему посещение предприятий отраслей промышленности, строительства, сельского хозяйства, здравоохранения, образования для изучения новейшего передового опыта хозяйствования. В источниках они именуются специализированными группами и группами родственных профессий.



Разработка маршрутов осуществлялась ВАО «Интурист» с учетом мнения регионов. Изначально процессы формирования групп и отправки их по маршрутам продвигались крайне медленно. В 1960 г., несмотря на все планы, за границу с подобными целями выехало менее четверти советских туристов [6, с. 74].

Главной проблемой, препятствовавшей последовательной реализации поставленной цели, были многочисленные организационные неурядицы. Для разработки маршрута требовалось заключить ряд соглашений с зарубежными партнерами о соответствующих маршрутах и объектах туристского показа. Те, в свою очередь, должны были определить конкретные предприятия и получить согласие их руководства о приеме групп туристов, подготовить гидов-переводчиков, владеющих необходимой терминологией. Посещение туристами специализированных объектов предполагало не только их визуальный осмотр, но и знакомство с технологическим процессом, беседы с инженерно-техническим персоналом. В социалистических странах во многих случаях руководство предприятий соглашалось на подобные мероприятия, но в странах, экономика которых базировалась на частной собственности и рыночных отношениях, это было сделать намного сложнее. Пребывание большого количества иностранных лиц на любом объекте экономики могло привести к нарушению производственного ритма или иным непредвиденным ситуациям, поэтому немногие руководители принимали данные условия.

Примером может служить поездка в июне 1964 г. в Финляндию, специализированной группы калининградских туристов в составе которой находились работники бумажной и деревообрабатывающей промышленности. Перед поездкой областной совет профсоюзов просил «Интурист» предусмотреть специальную программу и вносил для этого свои предложения. Но они путешествовали по общей программе: из всех объектов показа «посетили только два специальных предприятия, которые не представляют ценности для получения какого-либо опыта» [1, оп. 2, д. 255, л. 5]. А туристы, побывавшие в Австрии, жаловались, что «на заводы и фабрики экскурсии не устраивались, встречи с трудящимися не организовывались» [1, оп. 2, д. 322, л. 33].

Подобные ситуации происходили и в социалистических странах. Работники рыбной промышленности по заранее достигнутой договоренности с ВАО «Интурист» следовали по специализированному маршруту в Польшу. Но там их приняли и обслужили как обыкновенных туристов. На просьбы «показать им объекты, связанные с постройкой судов рыбной промышленности и предприятия по обработке рыбы, польские друзья заявили, что им о прибытии из Советского Союза специализированной группы туристов известно не было» [1, оп. 2, д. 467, л. 3]. А в Чехословакии при посещении цеха завода «Шкода» у туристов сложилось впечатление, что «на заводе группу не ждали. Разговаривал с нами только начальник цеха, больше рассказывал о станках, отвечал на вопросы. О людях, их делах, рассказа не получилось. Поговорить с кем-либо из рабочих не представилось возможным» [1, оп. 2, д. 786, л. 2].



Неудовлетворительная работа по отправке специализированных групп в Польшу стала предметом рассмотрения на заседании бюро областного комитета КПСС. В принятом 27 октября 1964 г. постановлении указано, что «областной совет профсоюзов, профсоюзные организации не используют туристские путевки в ПНР для организации специализированных туристских групп... В 1964 г. по турпутевкам в ПНР было направлено всего 10 калининградцев» [2, д. 12, л. 14].

### Проблемы и эффективность внедрения зарубежного опыта

Первое документальное подтверждение практического применения калининградцами зарубежного опыта относится к 1966 г., после посещения работниками строительной отрасли новостроек в Финляндии. Там они ознакомились с архитектурой, «застройкой микрорайонов, планировкой жилых помещений, методами производства отделочных работ, методами производства в зимнее время и т. д.». Из увиденного строители применили в своей работе «переносной трансформатор и покрытие бетона полихлорвиниловой пленкой» [1, оп. 2, д. 399, л. 3].

В целом же развитие поездок специализированных групп до конца 60-х гг. шло медленно, что вынуждало организаторов увеличивать количество их участников. В 1970 г. было сформировано 13 групп однородных профессий и 2 специализированные группы. Данные меры привели к появлению конкретных результатов. Работники пивоваренной промышленности, посетив такие чехословацкие предприятия, как «Старопрамен», «Праздрой», «Староброно», пришли к выводу, что «на заводах Калининградской области необходимо поднять уровень культуры производства, степень механизации трудоемких процессов, четкость организации труда» [1, оп. 2, д. 503, л. 5].

В Польше на предприятии «Гриф» «специалисты рыбной промышленности заинтересовались установкой для горячего и холодного копчения рыбы без огневого подогрева с централизованной дымоподачей» [1, оп. 2, д. 504, л. 65]. В составе группы был главный инженер Полесского рыбокомбината, который после поездки стал заниматься разработкой аналогичной конструкции.

В последующие годы число элементов заимствований стало возрастать. На предприятии «Калининградэнерго» внедрили такую разработку, как «универсальные сборно-разборные леса рациональной конструкции, простые в изготовлении и монтаже», увиденные в ЧССР [1, оп. 2, д. 539, л. 6]. Посещение Чехословакии оказалось также полезным и для работников сельского хозяйства. В госхозе «Жиганы» «при посещении фермы крупного рогатого скота обратили внимание на усиленную конструкцию транспортера для уборки навоза, организацию двухсменной работы животноводов, высокую культуру производства». На другом предприятии «особое впечатление произвела организация хранения и раздачи кормов, двухъярусное содержание молодняка свиней». По мнению лица составлявшего отчет о поездке, «этот опыт будет в ближайшее время использоваться в совхозе "Ладушкинский"» [1, оп. 2, д. 659, л. 110].



С учетом технологии рыбоконсервного производства на заводах в Гданьске (Польша) был применен «метод использования оборотной воды для стерилизации консервов на аналогичном предприятии областного центра, что дало экономию до 40 % тепла и энергоресурсов». На основе опыта окружной больницы в Варне (Болгария) были внесены изменения в проект строящегося терапевтического корпуса Калининградской областной больницы в «части организации централизованного стерилизационного блока и оборудования палат интенсивной терапии для инфарктных больных». По примеру медицинских заведений ГДР в больницах области «нашло более широкое применение простых солевых растворов при физиотерапевтическом лечении больных» и были внедрены «методы приготовления лекарственных препаратов с длительными сроками хранения» [1, оп. 2, д. 916, л. 9].

Тем не менее при анализе результатов поездок было установлено, что «имеющиеся возможности для изучения достижений зарубежной науки и техники и положительного производственного опыта используются еще недостаточно». И «все еще низка эффективность специализированного туризма» [1, оп. 2, д. 1004, л. 18].

Рассмотрение этой проблемы состоялось 29 сентября 1980 г. на заседании секретариата областного совета профсоюзов. Констатировалось, что руководители отраслей региональной экономики, директора предприятий не проявляют заинтересованности при комплектовании состава групп необходимыми специалистами. Несмотря на увеличение количества специализированных групп, в их составе «мало выезжает передовиков производства, мастеров и инженерно-технических работников отрасли, способных квалифицированно разобраться в зарубежных технических новшествах и применить их у себя на производстве. В большинстве отраслевых групп, выезжающих по специализированным маршрутам, специалисты отрасли составляют лишь 50–60 %». Неудовлетворительная ситуация складывалась и в отношении результатов увиденного, так как «итоги поездок специализированных групп в отраслевых областных комитетах профсоюзов и соответствующих управлениях не рассматриваются и не принимаются мероприятия и рекомендации по внедрению в производство позаимствованного за рубежом технического опыта» [1, оп. 2, д. 1094, л. 4].

Для изменения существующего положения руководством областного совета профсоюзов предпринимались привычные меры административно-командного характера, не приведшие все же к положительным результатам. Как следует из отчета 1981 г. в поездках побывало 8 специализированных и 10 групп однородных профессий, которые посетили 40 родственных предприятий. Но «что-либо позаимствованное из передового опыта за рубежом внедрить на предприятиях области... не представляется возможным» [1, оп. 2, д. 1195, л. 5].

По подобному сценарию развивались события и в 1982 г., когда туристы в составе 12 специализированных и 8 групп однородных профессий собрали необходимые сведения организационного и производственного характера, но они не были реализованы в конкретные разработки для применения в экономике региона [1, оп. 3, д. 64, л. 10].



Низкая внедренческая эффективность специализированного туризма, падение его популярности среди потребителей в начале 80-х гг. серьезно осложняли работу по его продвижению. Сложившиеся обстоятельства вынудили секретаря областного совета профсоюзов И. А. Дременова отправить служебную записку в Центральный совет по туризму и экскурсиям. Характеризуя данное направление, он писал: «...руководители туристских групп и сами туристы неодобрительно отзываются о спецмаршрутах и объектах показа. Большинство туристов считают, что увлечение специализацией туристских маршрутов искажает саму суть туризма. Выезд за границу для так называемой “производственной практики” резко снизил количество желающих приобрести путевку» [1, оп. 3, д. 189, л. 137].

Однако мотивы, изложенные в записке, вышестоящими инстанциями не были приняты во внимание. Работа по формированию и отправке специализированных групп продолжалась и в последующие годы.

После объявления руководством страны нового курса на перестройку и ускорение социально-экономического развития актуальность данного направления выездного туризма несколько повысилась. В 1987 г. было сформировано и отправлено за рубеж 5 специализированных и 14 групп однородных профессий [1, оп. 3, д. 386, л. 5]. Из них наиболее результативным был маршрут «Переработка рыбы» с посещением рыбного комбината в городе Засниц (ГДР). Калининградцы переняли опыт «разработки новых видов выпускаемой продукции на имеющейся сырьевой базе, организации труда при подготовке к переходу на полный хозрасчет и самофинансирование, составления графика проведения косметических ремонтов в производственных цехах без вывода их из эксплуатации» [1, оп. 3, д. 386, л. 5–6].

Поездки специализированных групп осуществлялись вплоть до прекращения функционирования в рамках областного совета профсоюзов отдела по советскому туризму за границу в 1990 г. [4, с. 98].

### Выводы

Специализированный туризм способствовал внедрению в отдельные объекты региональной экономики определенных заимствований зарубежного опыта, которые в ряде случаев приводили к повышению производительности труда. Все же анализ применяемых на калининградских предприятиях новшеств показывает, что они относились преимущественно к простым технологическим приемам. Внедрение более сложных элементов требовало профессионально разработанной технической документации, дополнительного финансирования, иных ресурсов и, как правило, приводило к временной остановке производства. Поэтому в условиях плановой экономики с административно-командными методами управления реализация серьезных внедренческих проектов была чрезвычайно сложной, а в ряде случаев и невозможной акцией.

Опосредованное воздействие выразилось в том, что зарубежные поездки часто заставляли советских туристов переоценивать идеологические установки, налагаемые советской пропагандой, культурными стереотипами и мифами (см.: [14]). Для многих специалистов различных



отраслей экономики, побывавших за рубежом, ознакомление с современным технологическим уровнем, системой менеджмента, культурой производства и охраной труда могло служить побудительным мотивом для осуществления аналогичных подходов на своих предприятиях.

#### Список литературы

1. Государственный архив Калининградской области (далее – ГАКО). Ф. Р-228 (Калининградский областной совет профессиональных союзов).
2. ГАКО. Ф. П-1 (Калининградский областной комитет КПСС). Оп. 42.
3. Архипова Е. П. Некоторые аспекты развития советского выездного туризма в 1980–1991 гг. (на примере туристического обмена с капиталистическими странами) // Современные проблемы сервиса и туризма. 2008. №1. С. 36–43.
4. Костюк А. П. Региональные аспекты иностранного туризма (1960–1980-е годы) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2017. №2. С. 92–99.
5. Орлов И. Б. Молодежный туризм в СССР (1958–1970 годы) // Вестник Московского государственного областного университета. 2013. №2. URL: <https://vestnik-mgou.ru/ru/articles/view/311> (дата обращения: 20.10.2017).
6. Орлов И. Б. Первые шаги выездного туризма в СССР (1955–1964) // Сервис plus. 2013. №4. С. 67–79.
7. Орлов И. Б., Сотников А. А., Сотников С. А. Первые шаги выездного туризма в СССР // Вестник Московского государственного областного университета. Сер.: История и политические науки. 2015. №2. С. 148–155.
8. Орлов И. Б., Попов А. Д. Сквозь «железный занавес». Руссо туристо: советский выездной туризм, 1955–1991. М., 2016.
9. Силина Л. В. Иностранный туризм и выезд советских граждан за рубеж в 1960-е гг. (по материалам отдела пропаганды и агитации ЦК КПСС) // Наука и школа. 2010. №4. С. 136–140.
10. Чистиков А. Н. Советский выездной туризм 1950–1960-х годов: социальный аспект // Труды исторического факультета Санкт-Петербургского университета. 2012. №9. С. 184–190.
11. Шевырин С. За границу! (из истории зарубежного туризма в СССР). URL: <https://www.permgaspri.ru/deyatelnost/stati/za-granitsu-iz-istorii-zarubezhnogo-turizma-v-sssr.html> (дата обращения: 20.10.2017).
12. Шевырин С. А. «Поведение туристов за пределами СССР было скромным. Однако такие туристы, как...» URL: <http://www.permgani.ru/publikatsii/stati/povedenie-turistov-za-predelami-sssr-bylo-skromnym-odnako-takie-turisty-kak.html> (дата обращения: 20.10.2017).
13. Шевырин С. А. «Проникновение наше по планете особенно заметно вдалеке...»: из истории зарубежного туризма в СССР. URL: <http://www.permgani.ru/publikatsii/stati/proniknovenie-nashe-po-planete-osobenno-zametno-vdaleke.html> (дата обращения: 20.10.2017).
14. Kostiainen A. Mass Tourists, Groups and Delegates: Travel from Finland to the Soviet Union from 1950 to 1980. URL: <http://www.genealogia.fi/emi/art/article242e.htm> (дата обращения: 27.11.2017).

#### Об авторе

Анатолий Петрович Костюк – канд. пед. наук, доц., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: [kostyukanatolii@mail.ru](mailto:kostyukanatolii@mail.ru)

Dr Anatolii Kostiuik, Associate Professor, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: [kostyukanatolii@mail.ru](mailto:kostyukanatolii@mail.ru)