

А. Г. Волкова

ОТРАСЛЕВАЯ СТРУКТУРА ЭКОНОМИКИ
КАК ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ПРИЗНАК

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

Поступила в редакцию 14.04.2022 г.

Принята к публикации 19.07.2022 г.

doi: 10.5922/gikbfu-2022-3-4

52

Для цитирования: Волкова А. Г. Отраслевая структура экономики как типологический признак // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2022. №3. С. 52–67. doi: 10.5922/gikbfu-2022-3-4.

В изучении различий между странами важную роль играет структурирование информации. Типология – один из научных методов систематизации информации. Выбор типологического признака, придающего наибольшую информативность типологии, – одна из главных проблем методологии создания типологии. В статье приводится пример типологии стран мира, основанной на типах отраслевой структуры экономики. В качестве исследовательской задачи определена попытка оценить информативность отраслевой структуры экономики в качестве типологического признака для экономической типологии стран мира. Затрагиваются такие понятия, как «типология», «ВВП», «отраслевая структура экономики», «сервисизация», «терциаризация». Предложена методика определения типа отраслевой структуры экономики и пороговых значений для уровней показателя ВВП. Анализируется закономерность между типом отраслевой структуры экономики и уровнем доходов населения стран, выраженных через показатель ВВП на душу населения. Определено, что предложенные в статье экономические типы стран образуют однородные зоны, состоящие из нескольких стран, а типы отраслевой структуры экономик мира расположены на карте мира с определенными закономерностями.

Ключевые слова: типология, страны мира, социально-экономическое развитие, отраслевая структура, структура экономики, терциаризация

Введение

Страны мира являются объектом изучения многих географических дисциплин в высших учебных заведениях, они также рассматриваются в школьном курсе географии. В настоящий момент в мире насчитывается 194 однозначно идентифицированных суверенных государства. Изучение различий между всеми странами мира даже по одному отдельно взятому параметру – трудоемкий процесс. Без должной систематизации сведения о них становятся бессмысленным набором разрозненных фактов. В несистематизированном виде проведение сравнения по различным показателям для дальнейших выводов и прогнозирования становится невозможным. Типология – наиболее информативный метод,



применяемый для систематизации сведений о странах мира, позволяющий выделять однородные группы с разными смыслами, состав которых подобен образцу (типу), выделенному на основании наиболее существенных критериев (типологических признаков) как количественного, так и качественного характера. [1, с. 62] Типология позволяет уменьшать количество исследуемых объектов благодаря делению их на группы, это способствует более легкому пониманию свойств и признаков изучаемых объектов благодаря выделению характерных типологических черт, на фоне которых проще анализировать индивидуальные черты [12, с. 39] Разработка типологии стран мира – сложная методологическая проблема, включающая в себя множество противоречий [9]. Одним из таких противоречий, с которым сталкиваются исследователи в процессе создания типологии, является выбор типологического признака, придающего типологии наиболее возможную информативность.

Типология стран мира для изучения социально-экономических дисциплин преследует цель наиболее информативно отобразить дифференциацию стран мира по экономическим и социальным показателям. Традиционно сравнение социально-экономического благополучия населения стран принято производить с помощью показателя ВВП на душу населения. Этот показатель отражает доходы населения через стоимость совокупности товаров и услуг, произведенных на территории государства за годичный период. Большинство экономических и экономико-географических типологий стран мира учитывает его. Во-первых, ВВП на душу населения, выраженный по паритету покупательной способности в долларах США, делает возможным проведение объективного сравнения между странами мира. Во-вторых, результаты исследований показывают, что ВВП на душу населения – показатель, оказывающий наибольшее влияние на неравенство социально-экономических условий в странах мира [15]. Несмотря на то что ВВП является лишь частичной мерой многомерной концепции благосостояния, включающей как экономические, так и неэкономические аспекты человеческой жизни, зависимость многих показателей социальной эффективности, например таких как, продолжительность жизни и уровень образования, от показателя ВВП, также подтверждена [17]. У показателя ВВП есть как несомненные преимущества, так и недостатки, что неоднократно подчеркивалось разными исследователями [5; 7; 10]. Тем не менее одномерная классификация по признаку варьирования ВВП на душу населения не является исчерпывающей. Для достижения большей информативности типологии стран мира необходимо введение дополнительного типологического признака. Предполагается, что рассмотрение показателя ВВП совместно с сектором его происхождения позволит выделить более однородные группы стран для присваивания им в последующем однозначно трактуемого экономического типа.

Методология

Исследуются 193 страны мира (из выборки исключен Ватикан в связи с его особым международно-правовым, экономическим и политическим статусом) на предмет экономической дифференциации на основании



показателей ВВП на душу населения и структуры происхождения ВВП по секторам, с применением методов классификации и типологизации. Проведена предварительная подготовка статистического материала, представленная данными из Всемирной книги фактов ЦРУ за 2017 и 2020 гг., и его последующая обработка с использованием статистических методов. На первом этапе исследования были проведены ранжирование стран мира по показателю ВВП на душу населения и последующая группировка по уровню доходов на душу населения на три группы. Группы выделены по значениям доли от медианного значения показателя ВВП на душу населения по всей выборке (до 50 %, 150 % и более 150 %, медианного ВВП на душу населения соответственно). Следующим этапом определены среднемировые значения по секторам происхождения ВВП на душу населения и произведено их последовательное сравнение с данными происхождения ВВП на душу населения по секторам экономики, по всему объему выборки с применением оператора сравнения данных. Далее на основании результатов сравнения выделены 3 типа отраслевой структуры экономики стран мира, и в соответствии с ними произведено типирование всех исследуемых стран. В заключение произведено сопоставление составов групп по варьированию показателя ВВП на душу населения и типологии стран по типам отраслевой структуры экономики, на основании результатов сравнительного анализа выделены 8 экономических типов стран.

Результаты

Для оценки дифференциации доходов на душу населения по странам мира был перенят опыт определения пороговых значений, который используется Всемирным банком для определения относительного порога бедности: использование долей от медианного дохода [20]. Результаты распределения по трем группам представлены в таблице 1.

Таблица 1

Классификация стран мира по уровню ВВП на душу населения

Уровень показателя ВВП на душу населения	Пороговые значения относительные	Пороговые значения абсолютные, долл. США
Низкий	До 50 % медианы	700–6150
Афганистан, Бангладеш, Белиз, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Восточный Тимор, Гаити, Гамбия, Гана, Гвинея, Гвинея-Бисау, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Джибути, Замбия, Зимбабве, Индия, Йемен, Кабо-Верде, Камбоджа, Камерун, Кения, Кирибати, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Лесото, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Маршалловы Острова, Мозамбик, Мьянма, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Республика Конго, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Северная Корея, Сенегал, Сирия, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Танзания, Того, Тонга, Тувалу, Уганда, Федеративные Штаты Микронезии, ЦАР, Чад, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан		



Уровень показателя ВВП на душу населения	Пороговые значения относительные	Пороговые значения абсолютные, долл. США
Средний	От 50 до 150 % медианы	6150 – 18450
Азербайджан, Албания, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Армения, Барбадос, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бутан, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Гайана, Гватемала, Гренада, Грузия, Доминика, Доминиканская Республика, Египет, Индонезия, Иордания, Ирак, Иран, Китай, Колумбия, Куба, Лаос, Ливан, Ливия, Мальдивы, Марокко, Мексика, Молдова, Монголия, Намибия, Науру, Палау, Парагвай, Перу, Сальвадор, Самоа, Северная Македония, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Сербия, Суринам, Таиланд, Тунис, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Фиджи, Филиппины, Черногория, Шри-Ланка, Эквадор, Экваториальная Гвинея, Эсватини, ЮАР, Ямайка		
Высокий	Более 150 % медианы	Более 18450
Австралия, Австрия, Андорра, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Беларусь, Бельгия, Болгария, Бруней, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Катар, Кипр, Коста-Рика, Кувейт, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Маврикий, Малайзия, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, ОАЭ, Оман, Панама, Польша, Португалия, Россия, Румыния, Сан-Марино, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Словакия, Словения, США, Тринидад и Тобаго, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Южная Корея, Япония		

Результатом статистического анализа данных по всем исследуемым 193 странам о происхождении ВВП по секторам экономики по оценке 2017 г. [18] стало определение средних значений отраслевой структуры экономики мира, представленное на рисунке 1.

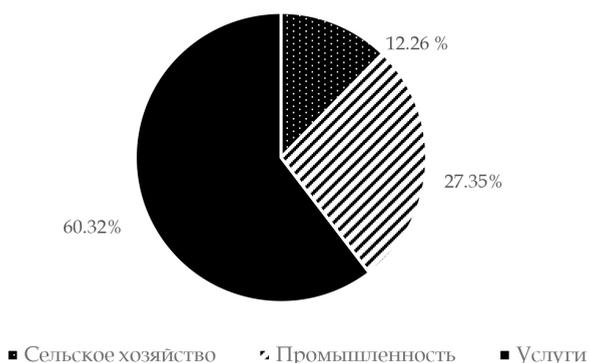


Рис. 1. Отраслевая структура мирового хозяйства

Около 0,7 % составляют статистические потери, которые случаются в случае неполноты данных (к примеру, отсутствие данных по объемам производства в теневой экономике [2]).



В результате последовательного сравнения долей экономических секторов с их среднемировыми значениями все страны мира поделены на три группы в соответствии с присвоенным типом отраслевой структуры экономики. Типы, их описание и состав представлены в таблице 2, информация о территориальной дифференциации типов – на рисунке 2.

Таблица 2

Типы отраслевой структуры экономики

Тип отраслевой структуры экономики	Описание
1	Доля сектора сельского хозяйства ниже среднемировой, доля сектора сферы услуг выше
Австралия, Австрия, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Великобритания, Венгрия, Гамбия, Германия, Гренада, Греция, Грузия, Дания, Джибути, Доминиканская Республика, Зимбабве, Израиль, Иордания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Кабо-Верде, Казахстан, Канада, Кипр, Колумбия, Коста-Рика, Куба, Латвия, Ливан, Литва, Люксембург, Маврикий, Мальдивы, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Монако, Намибия, Науру, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Палау, Панама, Португалия, Россия, Румыния, Сальвадор, Самоа, Сан-Марино, Сан-Томе и Принсипи, Северная Македония, Сейшельские Острова, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Словения, США, Тунис, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Шри-Ланка, Эквадор, Эстония, ЮАР, Ямайка, Япония	
2	Доля сектора промышленности выше среднемировой, доля третичного сектора ниже
Азербайджан, Алжир, Ангола, Андорра, Армения, Бангладеш, Беларусь, Боливия, Бруней, Венесуэла, Восточный Тимор, Вьетнам, Габон, Гвинея, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Египет, Замбия, Индонезия, Ирак, Иран, Камбоджа, Катар, Кения, Китай, Кувейт, Кыргызстан, Лаос, Лесото, Ливия, Лихтенштейн, Мавритания, Малайзия, Марокко, Монголия, Мьянма, ОАЭ, Оман, Перу, Польша, Республика Конго, Саудовская Аравия, Северная Корея, Сербия, Суринам, Таиланд, Танзания, Того, Тринидад и Тобаго, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Филиппины, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эсватини, Южная Корея	
3	Доля сектора сельского хозяйства выше среднемировой, доля сектора промышленности ниже
Албания, Афганистан, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Вануату, Гаити, Гайана, Гана, Гватемала, Гвинея-Бисау, Доминика, Индия, Йемен, Камерун, Кирибати, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Молдова, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Парагвай, Руанда, Сенегал, Сирия, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тонга, Тувалу, Уганда, Федеративные Штаты Микронезии, Фиджи, ЦАР, Чад, Эфиопия	



Типология стран мира по типам отраслевой структуры экономики

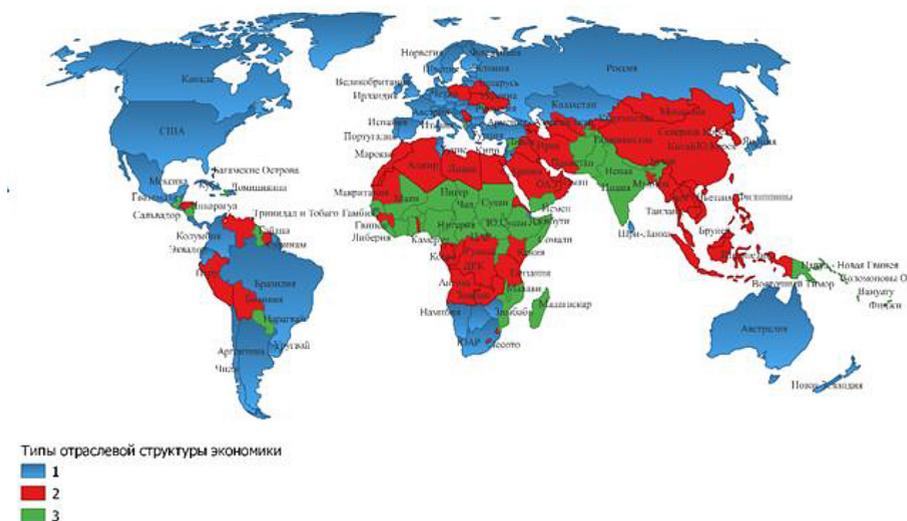


Рис. 2. Типология стран мира по типам отраслевой структуры экономики

Для проверки предположения, что добиться большей экономической однородности групп по сравнению с классическим подходом, построенным только на показателе ВВП на душу населения, возможно с одновременным применением показателя совместно с сектором его происхождения, была проведена типологизация, результаты которой представлены в таблице 3, типология визуализирована в рисунках 3–7.

Таблица 3

Экономическая типология стран мира

Название	Описание
Тип 1	Сочетание 1-го типа отраслевой структуры экономики и высокого дохода на душу населения
Австралия, Австрия, Аргентина, Багамские Острова, Бахрейн, Бельгия, Болгария, Великобритания, Венгрия, Швеция, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Маврикий, Мальта, Монако, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Португалия, Румыния, Сан-Марино, Сейшельские Острова, Сент-Китс и Невис, Сингапур, Словакия, Словения, Россия, США, Турция, Уругвай, Финляндия, Франция, Хорватия, Чехия, Чили, Швейцария, Эстония, Япония	



Название	Описание
Тип 2	Сочетание 2-го типа отраслевой структуры экономики и высокого дохода на душу населения
Андорра, Беларусь, Бруней, Катар, Кувейт, Лихтенштейн, Малайзия, ОАЭ, Оман, Польша, Саудовская Аравия, Тринидад и Тобаго, Южная Корея	
Тип 3	Сочетание 1-го типа отраслевой структуры экономики и среднего дохода на душу населения
Антигуа и Барбуда, Барбадос, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Гренада, Грузия, Доминиканская Республика, Иордания, Колумбия, Куба, Ливан, Мальдивы, Мексика, Намибия, Науру, Палау, Сальвадор, Самоа, Северная Македония, Черногория, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Люсия, Тунис, Шри-Ланка, Эквадор, ЮАР, Ямайка	
Тип 4	Сочетание 2-го типа отраслевой структуры экономики и среднего дохода на душу населения
Азербайджан, Алжир, Ангола, Армения, Боливия, Венесуэла, Вьетнам, Габон, Египет, Индонезия, Ирак, Иран, Китай, Лаос, Ливия, Марокко, Монголия, Перу, Сербия, Суринам, Таиланд, Туркменистан, Узбекистан, Украина, Филиппины, Экваториальная Гвинея, Эсватини	
Тип 5	Сочетание 3-го типа отраслевой структуры экономики и среднего дохода на душу населения
Албания, Бутан, Гайана, Гватемала, Доминика, Молдова, Парагвай, Фиджи	
Тип 6	Сочетание 1-го типа отраслевой структуры экономики и низкого дохода на душу населения
Белиз, Гамбия, Джибути, Зимбабве, Кабо-Верде, Маршалловы Острова, Сан-Томе и Принсипи	
Тип 7	Сочетание 2-го типа отраслевой структуры экономики и низкого дохода на душу населения
Бангладеш, Восточный Тимор, Гвинея, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Замбия, Камбоджа, Кения, Кыргызстан, Лесото, Мавритания, Мьянма, Республика Конго, Северная Корея, Танзания, Того, Эритрея	
Тип 8	Сочетание 3-го типа отраслевой структуры экономики и низкого дохода на душу населения
Афганистан, Бенин, Буркина-Фасо, Бурунди, Вануату, Гаити, Гана, Гвинея-Бисау, Индия, Йемен, Камерун, Кирибати, Коморские Острова, Кот-д'Ивуар, Либерия, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Непал, Нигер, Нигерия, Никарагуа, Пакистан, Папуа – Новая Гвинея, Руанда, Сенегал, Сирия, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Таджикистан, Тонга, Тувалу, Уганда, Федеративные Штаты Микронезии, ЦАР, Чад, Эфиопия, Южный Судан	



Типы отраслевой структуры экономики и ВВП на душу населения

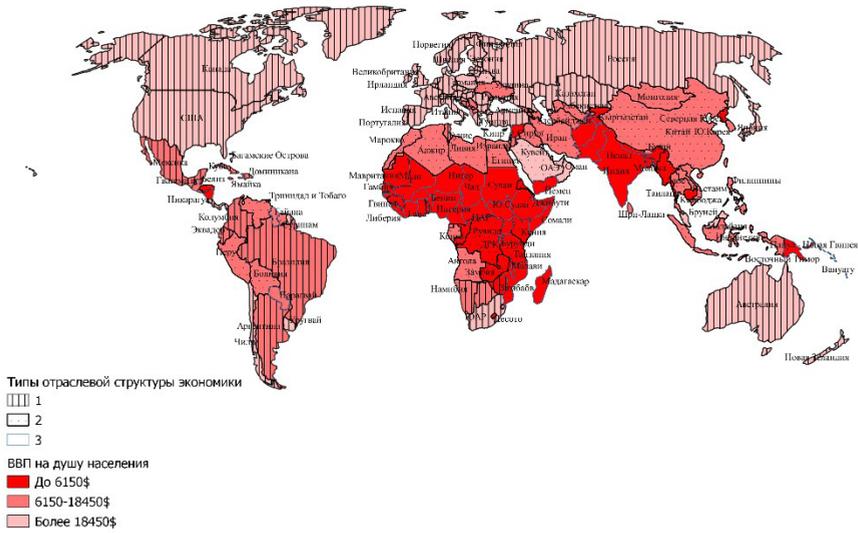


Рис. 3. Типология стран мира по типам отраслевой структуры экономики и уровню показателя ВВП на душу населения

Типы отраслевой структуры экономики и ВВП на душу населения стран Европы

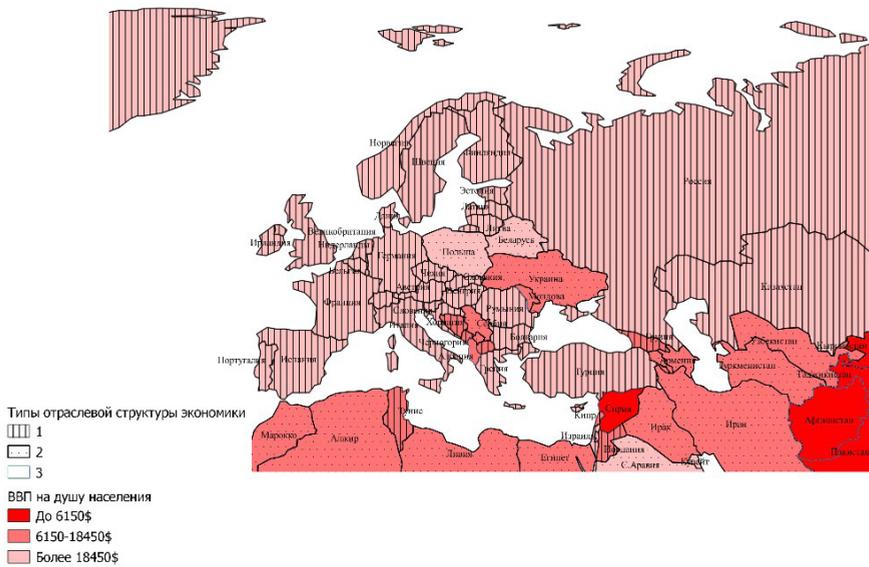


Рис. 4. Типология стран Европы по типам отраслевой структуры экономики и уровню показателя ВВП на душу населения

Типы отраслевой структуры экономики и ВВП на душу населения стран Африки

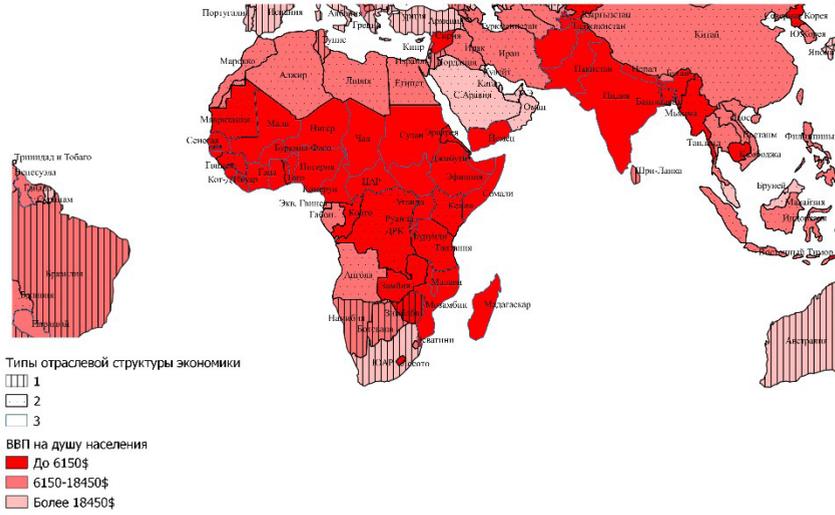


Рис. 5. Типология стран Африки по типам отраслевой структуры экономики и уровню показателя ВВП на душу населения

Типы отраслевой структуры экономики и ВВП на душу населения

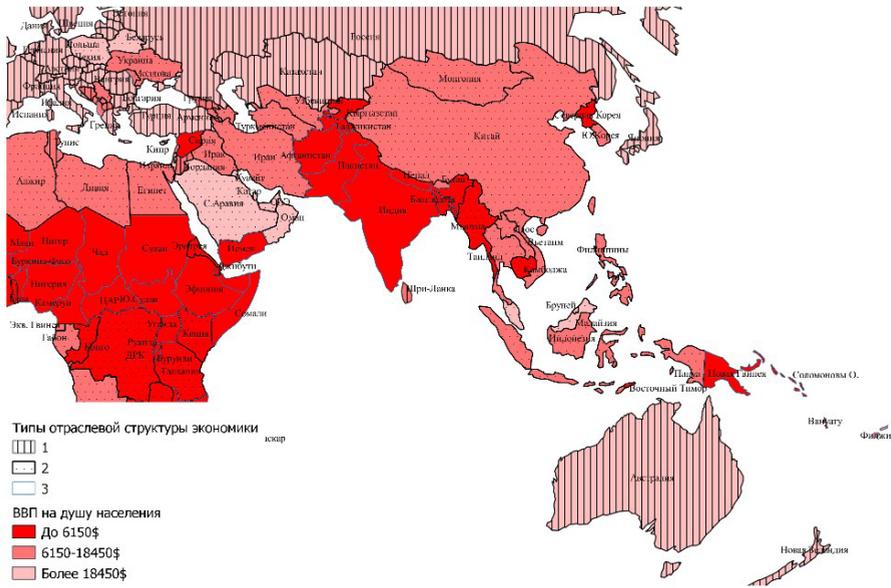


Рис. 6. Типология стран Азиатско-Тихоокеанского региона по типам отраслевой структуры экономики и уровню показателя ВВП на душу населения



деятельность, связь, транспорт, финансы и любую другую частную экономическую деятельность, производящую нематериальные блага [13, с. 196–203]. Соотношение между перечисленными секторами влияет на экономическое состояние стран, определяет динамику экономического развития. В случае, если значительная часть ВВП приходится на сельское хозяйство, уровень экономического благосостояния стран ограничен уровнем промышленного развития, состоящего в возможности производства большего объема сельскохозяйственной продукции, производимого меньшим количеством трудовых ресурсов.

Проведенный анализ статистических показателей по секторам происхождения ВВП на душу населения позволил подтвердить общемировую тенденцию к снижению доли секторов сельского хозяйства и промышленности вместе с тенденцией к увеличению доли третичного сектора экономики в отраслевой структуре. По данным ЮНКТАД (Конференция ООН по торговле и развитию) за 1980–2017 гг. доля услуг в ВВП увеличилась в странах всех групп доходов – с 61 до 76 % в развитых странах и с 42 до 56 % в развивающихся [19]. Этот процесс именуется некоторыми исследователями как «сервисизация» экономики, другие используют термин «терциаризация» [6]. Терциаризация – следующий за индустриализацией этап структурной трансформации экономики. Подобная тенденция вызвана оптимизацией производства с помощью доступа к технологиям, снижение издержек в промышленности и сельском хозяйстве сопровождается снижением стоимости конечной продукции, что отражается в доле сектора в отраслевой структуре, определяемой по стоимости произведенных благ [11]. Увеличение производительности и повышение благосостояния, в свою очередь, происходит за счет применения технологических знаний, проведения исследований и разработок [3]. Все это относится к продукции третичного сектора экономики, что также обуславливает сложившуюся тенденцию в отношении отраслевых структур экономики мира.

Как было отмечено ранее, отраслевая структура экономики всех стран мира стремится принять вид, в котором наибольшая доля принадлежит третичному сектору экономики. В настоящий момент это характерно для большинства стран мира. Однако было также отмечено, что этот процесс протекает неравномерно в разных странах и регионах. Преобладание сферы услуг, низкая доля сельского хозяйства и промышленности – типичная отраслевая структура экономики для многих государств за исключением 8 стран, таких как Гвинея-Бисау, Коморские Острова, Мали, Нигер, Сомали, Сьерра-Леоне, ЦАР, Чад (с превалированием доли сельского хозяйства), и 13 стран, где наибольшая доля принадлежит промышленному сектору: Азербайджан, Ангола, Бруней, Восточный Тимор, Демократическая Республика Конго, Ирак, Катар, Кувейт, Ливия, ОАЭ, Папуа – Новая Гвинея, Республика Конго и Северная Корея). В совокупности эти страны составляют чуть более 10 % от общего количества. Однако, несмотря на то что форма отраслевой структуры экономики едина для 172 оставшихся стран, колебание значений внутри каждого из секторов достаточно велико – от 0 до 47,7 % для сектора сельского хозяйства, от 2,6 до 61,4 % для промышленного сектора и от 28,4 до 90 % для третичного сектора экономики. Соотношение меж-



ду секторами в различных странах мира тоже неодинаково. К основным причинам различий в отраслевых структурах экономики мира относят неравномерность человеческого капитала в разных странах с точки зрения их качественных характеристик. В лидирующие по объему ВВП входят страны с наиболее высокими показателями, характеризующими человеческий капитал, — уровень грамотности населения, расходы на образование, ожидаемая продолжительность школьной жизни (от начального до высшего образования) [16].

Однако последовательное сравнение отраслевой структуры экономики каждой отдельной страны со всеми странами по отдельности затруднительно. В связи с этим было произведено последовательное сравнение доли каждого сектора экономики каждой отдельной страны с их средними значениями по всем странам. Такой сравнительный анализ позволил обнаружить, что все страны распределяются на шесть типов отраслевой структуры экономики. Было отмечено, что у типов есть общее основание, что и стало причиной объединения шести типов попарно. Таким образом, приводится типология стран мира по отраслевой структуре экономики, состоящая из трех типов.

В географии распространения типов отраслевой структуры экономики в наиболее общем виде с некоторыми допущениями прослеживается их распределение по условным поясам: страны третьего типа отраслевой структуры экономики территориально тяготеют к приэкваториальному положению, далее с двух сторон протягиваются пояса второго типа отраслевой структуры экономики, а над ними проходит пояс со странами, относящимися к первому типу (рис. 8).

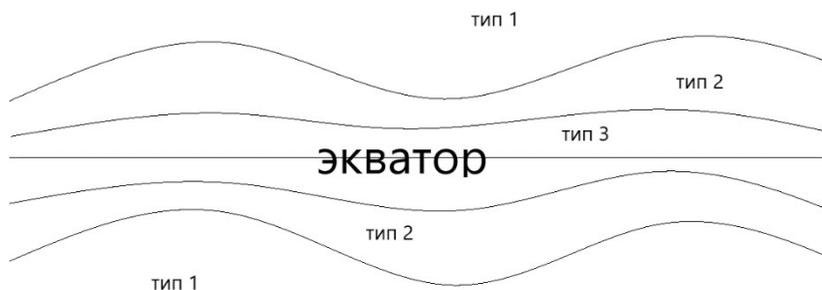


Рис. 8. Обобщенная схема распределения типов отраслевой структуры экономики

Возможно, этот факт обусловит развитие интересного направления для совместных исследований представителей физической и социально-экономической ветвей географии. Дискуссии об объединении этих двух ветвей давно ведутся в географической области науки [4].

Каждый из типов отраслевой структуры экономики представлен странами с разным уровнем доходов на душу населения за исключением третьего типа стран, в отраслевой структуре экономики которого доля сектора сельского хозяйства выше среднемировой, а доля промышленного сектора ниже. Доходы в странах третьего типа отраслевой структу-



ры экономики не превышают 18 450\$. Сопоставление выделенных типов стран мира с уровнем дохода населения в этих странах, выраженным в ВВП на душу населения, позволило выделить 8 экономических типов стран.

Большинство стран третьего типа отраслевой структуры экономики относится к странам с низкими доходами на душу населения: экономический тип 8, представляющий страны, в которых показатели удовлетворяют это условие, – самый большой по количеству стран (41). Два других типа с низкими доходами населения (тип 6 и тип 7), представлены вдвое меньшим количеством стран. Можно сделать предположение, что внутри типа 8 целесообразно выделить подтипы с использованием дополнительного типологического признака или, например, на основе результатов более детального варьирования доходов на душу населения (с меньшим шагом).

Большинство стран с высокими доходами населения относится к первому типу отраслевой структуры экономики. Количество стран типа 1 (52), характеризующегося высоким уровнем доходов населения и принадлежностью к первому типу отраслевой структуры экономики, позволяет предположить, что для большей однородности и информативности состава этого типа также необходимо их дальнейшее варьирование по дополнительному признаку или выделение подтипов. В отличие от типа 8, который сопоставим с типом 1 по количеству стран, тип 1 выделяется также крайней региональной неоднородностью. Страны типа 1 представлены во всех регионах мира за исключением материковой Африки.

Примечателен также тот факт, что экономические типы стран, выделенные на основании отраслевой структуры экономики и варьирования показателя ВВП на душу населения, в большинстве своем расположены на карте мира не фрагментарно, а образуют однородные по выделенным экономическим типам зоны, состоящие из нескольких стран.

Заключение

В результате обработки статистической информации по 193 странам мира с применением методов классификации и типологизации были выделены 8 экономических типов, учитывающих уровень доходов и структурные особенности экономики. Анализ количественного состава типов выявил закономерность между типом отраслевой структуры экономики и уровнем доходов населения стран, выраженных через показатель ВВП на душу населения. Большинство стран с высокими доходами относится к типу отраслевой структуры экономики, который характеризуется повышенной долей третичного сектора и пониженной долей первичного сектора по отношению к среднемировым значениям их долей. Для типа, отраслевая структура экономики которого определяется повышенной долей первичного сектора и пониженной долей сектора промышленности по отношению к среднемировым значениям их долей, характерен ВВП на душу населения не выше среднего уровня.

Анализ результатов территориального распределения типов отраслевой структуры экономики позволил наметить перспективу для совместного исследования представителей физической и социально-экономи-



ческой ветвью географии. Обнаружена закономерность распределения выделенных типов отраслевой структуры экономики стран по условным поясам, удаляющимся от экватора.

Предложенные в статье экономические типы стран образуют однородные зоны, состоящие из нескольких стран. Эти результаты могут быть учтены при изучении экономических регионов мира.

В заключение можно сказать, что типология, построенная на совместном использовании показателя ВВП на душу населения и типа отраслевой структуры экономики, действительно отличается большей информативностью по отношению к одномерной классификации по показателю ВВП на душу населения. Обобщение основополагающих экономических показателей по странам мира, выраженное в 8 экономических типах, вероятно, будет способствовать более легкому решению ряда возможных академических и практических задач. Однако необходимо отметить, что ожидаемая однородность состава групп была достигнута не для каждого из выделенных типов. Два наиболее удаленных друг от друга выделенных экономических типа (1 и 8) нуждаются в дальнейшей доработке либо путем ввода дополнительных типобразующих признаков, либо с помощью детализации уже использованных.

Список литературы

1. Абдрахманова Г. И. и др. Энциклопедия статистических терминов. М., 2011.
2. Аброскин А. С., Аброскина Н. А. Отраслевые аспекты измерения и анализа теневой деятельности в российской экономике // Экономическое развитие России. 2019. № 2. С. 24–39.
3. Баранова Н. М., Сорокин Л. В. Роль научных исследований и разработок в устойчивом развитии экономики // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2017. № 11 (356). С. 2035–2048. <https://doi.org/10.24891/ni.13.11.2035>.
4. Горбанев В. А. Еще раз о единой географии // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 10 (52), ч. 4. С. 53–58. doi: 10.18454/IRJ.2016.52.121.
5. Гришин В. И., Устюжанина Е. В., Комарова И. П. ВВП как показатель социально-экономического развития: проблемы измерения и использования // Российский экономический журнал. 2018. № 4. С. 34–48.
6. Квасова Д. С. Теоретические аспекты секторного структурирования экономики // Вестник Брестского государственного технического университета. Сер.: Экономика. 2019. № 3. С. 39–44.
7. Лызлов Д. В. Преимущества и недостатки ВВП как показателя социально-экономического развития страны // Российский внешнеэкономический вестник. 2009. № 2. С. 32–40.
8. Лысенко Н. Н. Экономика отрасли : учеб. пособие. Южно-Сахалинск, 2020.
9. Максаковский В. П. Классификация и типология стран мира // География в школе. 2007. № 1. С. 4–9.
10. Молоканов В. М. Проблемы использования показателя ВВП как индикатора социально-экономического развития общества // Вопросы управления. 2019. № 5 (60). С. 178–188. doi: 10.22394/2304-3369-2019-5-178-188.
11. Плотников А. В. Роль цифровой экономики для агропромышленного комплекса // Московский экономический журнал. 2019. № 7. С. 196–203. doi: 10.24411/2413-046X-2019-17040.



12. Пономарев А. Б., Пикулева Э. А. Методология научных исследований. Пермь, 2014.
13. Ресурсная модель модернизации экономики: возможности и ограничения / В. Б. Кондратьев, П. А. Сергеев, В. К. Шульцева [и др.]. М., 2016.
14. Решетова У. П. Анализ структуры Российской экономики на современном этапе // Научное обозрение. Экономические науки. 2019. №3. С. 26–30.
15. Ahmad Z., Nisar L. Classifications of countries based on their standard of living // Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences (PJCSS). 2014. №1. С. 74–98.
16. Conceição P., Kovacevic M., Mukhopadhyay T. Human Development: A Perspective on Metrics // Measuring Human Capital. Academic Press, 2021. P. 83–115. doi: 10.1016/B978-0-12-819057-9.00007-X.
17. Mitrović M., Marković M., Zdravković S. Statistical Approach for Ranking OECD Countries Based on Composite GICSES Index and I-Distance Method // Emerging Trends in the Development and Application of Composite Indicators. IGI Global. 2017. P. 324–348.
18. *The World Factbook*. URL: <http://www.cia.gov/the-world-factbook/countries/> (дата обращения: 17.02.2022).
19. UNCTAD. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию. 2020. URL: https://unctad.org/system/files/official-document/s1mem4d23_ru.pdf (дата обращения: 15.05.2022).
20. World Bank. UNDP; UNICEF. A Roadmap for Countries Measuring Multidimensional Poverty. Equitable Growth, Finance and Institutions Insight. URL: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/35808> (дата обращения: 15.05.2022).

Об авторе

Анна Геннадьевна Волкова – асп., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.
E-mail: anlavr_7@mail.ru

A. G Volkova

SECTORAL COMPOSITION OF THE ECONOMY AS A TYPOLOGICAL ATTRIBUTE

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Received 14 April 2022

Accepted 19 July 2022

doi: 10.5922/gikbfu-2022-3-4

To cite this article: Volkova A. G. 2022, Sectoral composition of the economy as a typological attribute, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Natural and Medical Sciences*, №3. P. 52–67. doi: 10.5922/gikbfu-2022-3-4.

Structuring information is critical to learning the difference between the countries of the world. The typology is one of the scientific methods of systematizing information. Selecting a typological attribute becomes a major challenge of methodology for creating a typology due to the richness of information. This article provides an example of the typology of the countries



based on their types of sectoral composition of the economy. The research attempts at assessing the degree of the information richness of sectoral composition of the economy as typological attribute for economy typology. The article concern definitions «typology», «GDP», «sectoral composition of the economy», «servicization» and «tertiarization». The author offers some methodology to determine the types of sectoral composition of the economy and the thresholds for GDP. The article also analyzes relation between type of sectoral composition of the economy and income of the population expressed in GDP per capita. The economic types proposed the article form homogeneous areas, which include several countries. Types of sectoral structure of the world's economies are located on the world map with certain patterns.

Keywords: the typology, the countries of the world, socio-economic development, sectoral composition, composition of the economy, tertiarisation

The author

Anna G. Volkova, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: anlavr_7@mail.ru