

*Владислав Сальников  
(Рига, Латвия)*

## ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА: МЫ И СОВРЕМЕННАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ

---

---

Представлены философские и социологические размышления автора о состоянии современного общества, его проблемах и истоках. Проводится мысль о «тупиковости» направления развития современной европейской цивилизации, для которой человек является объектом манипулирования. Субъектом такого манипулирования выступает бюрократическая система, интересы которой лежат в ее собственном благополучии.

**Ключевые слова:** цивилизация, нравственность, технологический прогресс, Латвия, Россия, глобализм, идеология.



**Н**ачало XXI века в мировой истории удивительным образом напоминает строки из гениальной комедии русского поэта Александра Сергеевича Грибоедова «Горе от ума», написанной почти двести лет назад, в 1825 году, но, как увидим ниже, не потерявшей своей актуальности и в наши дни:

И точно, начал свет глупеть,  
Сказать вы можете, вздохнувши,  
Как посравнить да посмотреть  
Век нынешний и век минувший.

Модель нынешней европейской цивилизации навязана теми, кто управляет современным обществом, страшно боится потерять власть и контроль над умами людей.



Русский писатель Анатолий Гладилин, которому в этом году исполняется 80 лет, много лет живущий в Париже и немало повидавший на своем веку, в статье «Где у политиков ум?», опубликованной в российском еженедельнике «Аргументы и факты», откровенно замечает: «У меня такое ощущение, что Европа сходит с ума. Но сходят с ума не простые европейцы, а политические деятели, которые руководят Евросоюзом. У них в разгаре экономический кризис, я уже не говорю о крахе европейской цивилизации. У современных европейских политиков нет логики, а ума тем более» [2].

Мы видим, что сегодня происходит: так называемое общество потребления не может справиться с обузданием человеческих пороков и отказывается от этого. Дескать, делайте, что хотите! Более того, во многих европейских государствах пороки легализуются, даже законодательно оправдываются. Зададимся теперь вопросом: кто же помогает тем, кто повсеместно на протяжении последних лет насаждает в умах жителей Европы потребительскую идеологию? А помогают им в этом профессиональные психологи, маркетологи, пиарщики, создатели самых «продвинутых» интернет-ресурсов, продюсеры ряда популярных телепередач. И одно дело, когда в том же Интернете тебе предлагают, скажем, покупку пылесоса со скидкой, и совсем другое — если навязчиво рекламируют модель поведения, в рамках которой человек должен демонстрировать себя как «самого-самого продвинутого». И при этом ему не оставляют права выбора.

Спрашивается, почему? Потому, что сегодня в мире ведется война за человеческие сознания, и оружие в этой войне — информация. Играя смыслами и оценками, средства массовой информации внушают человеку разрушительную мысль: отказываясь от общепринятых культурных моделей, человек становится нецивилизованным, несовременным, никому не нужным.

Посмотрим как бы со стороны и на себя, и на то, что основные каналы показывают по телевидению. Часто идеалом в этих условиях выступает человек, у которого демонтированы нравственные запреты. Как справедливо отметил в минувшем году Патриарх Московский и всея Руси Кирилл, «все вышеуказанное в конце концов приводит к разрушению человеческой личности, к невероятному кризису, который попеременно вспыхивает в области финансов, экономики, экологии, политики. Мир находится в смятении, а источником этого смятения являются не те или иные события, о которых мы каждый день узнаем из новостных программ телевидения, а сам человек» [7].

Бессмысленно ожидать, что общество будет меняться в целом, если мы сами не желаем меняться. История убедительно свидетельствует,



что любые перемены к лучшему начинаются только с самого человека. А что мы порой наблюдаем в нашей действительности? Люди загоняют себя в ловушку: каждый яростно требует от соседа — даже от начальника! — быть справедливым, но при этом далеко не каждый хочет становиться справедливым сам.

Современная цивилизация резко отличается от предыдущих тем, что в ней (не как во все другие исторические времена) битва ведется за одно — человеческие души. Как тонко подметил в свое время гениальный русский классик Фёдор Михайлович Достоевский: «Здесь дьявол с Богом борется, а поле битвы — сердца людей».

Известная мудрость гласит: «Чистая душа не будет жить в грязном теле» (подразумеваются «грязные» помыслы в голове и слова на устах). Современный европейский человек живет не просто в потоке лишних, совершенно ненужных ему сведений: он утопает в информации извращенной, ложной, а что еще хуже — имеющей подобие истинности. В итоге у него искажаются жизненные ценности, он теряет надежные нравственные опоры своего бытия. Человек теряет себя, свою душу.

Одна из таких ложных ценностей — комфорт. А между тем еще известный русский писатель А. Ф. Писемский в недооцененном критиками романе «Тысяча душ», написанном еще в середине XIX века (1853—1858), отмечал:

Для нас... слава, любовь, мировые идеи — ничто перед комфортом. К нему мы направляем все наши усилия. Он один наш идол, и в жертву ему приносится все дорогое. Для комфорта кидают семейство, Родину, едут кругом света; для комфорта берут взятки и совершают, наконец, преступления!

Спрашивается, многое ли изменилось в отношении человека к комфорту за сто пятьдесят лет? Стал ли человек ценить незыблемые ценности бытия выше телесных удобств? И если стремление к удовольствиям все-таки возобладало, то это личный выбор самого человека или результат его идеологической обработки?

Время ускорило свой ход. Буквально в нескольких последних десятилетиях незаметно для нас самих в мире произошла новая технологическая, техническая и интеллектуальная революция. У современного общества изменились задачи. В очередной раз ряд функций люди передали машинам. Но стал ли человек от этого лучше и нравственно чище?

Если одно время технический прогресс служил благу людей, то теперь он губит в человеке человека. А если, к примеру, передовой менеджер не поменяет вовремя свой пусть и хорошо работающий мо-



бильный телефон на самый современный или не пересядет в новую машину, то выпадет из «круга себе подобных».

Еще четверть века назад, чтобы добыть информацию, надо было выйти из своего дома, добраться до библиотеки, заказать нужную книгу или журнал и найти искомое. Иными словами, чтобы получить новые знания, мы совершали усилия.

В наши дни для того чтобы добыть информацию, достаточно нажать пару клавиш, задать вопрос «поисковику» — и тут же на экране компьютера появляется нужный ответ. Возникает ложное впечатление, что теперь нам открылись все знания человечества, что мы знаем о мире всё, что любой из нас в абсолютной мере владеет информационным пространством. Но так ли это на самом деле? Берем ли мы в расчет то обстоятельство, что полученные знания могут оказаться ошибочными, ведь в Сети масса людей представляет свои личные интерпретации событий и фактов?

Еще во времена хрущевской Оттепели, автор этих строк зачитывался публикуемыми в популярном тогда журнале «Юность» повестями А. Гладилина. А в конце 2013 года этот писатель заметил, что «в те годы в стране царил культ книги. В метро или в электричке все читали книги или газеты, а сейчас — только эсмэски на мобильниках» [2].

Что же касается современной России, то она все еще остается страной мечтателей. Сейчас часто говорят, что она представляет собой особую цивилизацию. Соглашаясь с этим, можно было бы сказать, что это «цивилизация ожидания». В России немало политиков, рассказывающих с высоких трибун о ее «недалеком» светлом будущем, о «новой индустриализации». Но сбудутся ли эти ожидания? Какого будущего ждет для себя Россия? Ответов на эти и аналогичные вопросы настоящему никто не знает. Тем не менее все в России устремлены в будущее. И мечтают. И ждут...

Простым жителям России хочется, чтобы их страна была удобна для проживания. Пока же такие мечты во многом сбываются лишь у высших чиновников, отражающих интересы людей бизнеса, а те, в свою очередь, — интересы чиновников. Вот откуда проистекает бесконтрольность последних: на их зарплаты находятся миллионы рублей за счет экономии на зарплатах и социальных программах для простых россиян.

Современные политики говорят о том, что идеологии в России нет, но, по мнению известного режиссера и актера Николая Губенко, «это не так, она есть. Это — идеология наживы и стяжательства! За последние 25 лет россияне стали злее, конфликтнее, наглее. А в основе подобного зла и агрессии общества лежат обида и чувство несправедли-



ности. Нужно добиться, чтобы люди на высоких постах осознали причины морально-нравственного падения общества. В центре внимания современного государства должен быть прежде всего человек, социальная забота о нем» [3].

Ему вторит и Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Вот мы все время льем крокодиловы слезы по поводу коррупции, по поводу криминала. Так ведь не с этого же начинать надо! Никакими правоохранительными средствами не победить грех, а коррупция и криминал — это результат греха человека... Духовная жизнь — это основание, на котором мы строим все остальное» [7].

А пока что, по мнению Вячеслава Бобкова, генерального директора Всероссийского центра уровня жизни, «Россия входит в число лидеров по внутреннему экономическому и социальному неравенству... Фактически мы все самовыживаем» [1]. Не случайно поэтому, что по числу заявлений, поданных в Европейский суд по правам человека, Россия является мировым лидером. Во многом схожая ситуация и в Латвийской Республике.

Жители Латвии сегодня тратят на питание 28 % семейного бюджета (это 28-е место в Европе по данному показателю). У россиян дело обстоит еще хуже — они тратят на питание 30 % семейного бюджета. «Дело в том, — считает глава Латвийского центра содействия сельскохозяйственному рынку Ингуна Гулбе, — что уровень наших доходов невелик (в 2013 году среднемесячная зарплата составляла 714 евро), поэтому люди вынуждены львиную долю денег отдавать на самое необходимое — продукты и коммунальные услуги» [4].

Нелицеприятную оценку социально-экономическому развитию Латвии за последнюю почти четверть века дал в декабре минувшего года президент Латвийской академии наук, доктор искусств Оярс Спаритис в интервью еженедельнику «Семь суперсекретов», озаглавленном «Интеллектуально состоятельная нищета». Он, в частности, заявил следующее: «У нас в Латвии прижился чудесный термин "политическая ответственность", суть которого — никакой ответственности за материальные потери, вызванные блоком политиков и администраторов» [8]. Сам собой напрашивается вопрос: а многим ли отличаются действия политиков и чиновников в соседней России?

Далее О. Спаритис обратил внимание на тот факт, что «сегодня в бюрократическом аппарате Латвии занято вдвое больше людей, чем в среднем по ЕС. Если доля науки ЛР ниже 0,6 % ВВП, то доля администрации Латвии в 10 раз больше — 6,8 % от ВВП. Я не знаю, может ли кто назвать панацеею от этой ситуации. Возможно, следует распустить бюрократов и дать им билет в один конец. Пусть едут в Ирландию собирать чеснок» [8].



Причины социально-экономических бед Латвии О. Спаритис видит в засилье бюрократии, предательская безответственность которой все дальше ведет к национальной трагедии. «Но если 23 года независимости Латвии, — подвел он итог, — породили более 300 тысяч эмигрантов, то политическая элита Латвии на этом фоне ведет себя даже более трагично. Более непонятно и неоправданно» [8].

Считается, что первым для российской социальной действительности и по времени и по социальной значимости является извечный русский вопрос «Кто виноват?» Его ввел в оборот известный русский писатель А. И. Герцен в 1846 году (публикация романа с этим названием). Все помнят, что в финале этого произведения любовный треугольник, включающий мужа, жену и «друга семьи», распадается следующим образом: соблазнитель бежит за границу, жена тоскует и потихоньку увядает, муж спивается. Современное положение дел в России, по мнению ряда аналитиков, напоминает финал романа. Ответ на вопрос из его заглавия подразумевается примерно такой: виноваты не они сами, а общество, строй и среда.

Возможность «списать» вину на других — это ли не выход? Известный общественный деятель Андрей Кураев в статье «Россия в поисках справедливости», вышедшей на страницах еженедельника «Аргументы и факты», говоря о современной цивилизации, приходит к следующему выводу:

У людей крепнет ощущение, более того, они убеждены, что ими манипулируют. Вот и хочется нормальному человеку выяснить: идет ли в мире лишь конфликт бизнес-интересов или существует конфликт между тeneвым мировым правительством и нами, обычными людьми?

Но тут его поиск останавливает информационный шум. И крупницы реальной информации уже трудно отобрать, а еще труднее отнестись к ним серьезно [6].

Вот через этот «информационный шум», через препятствия, воздвигаемые бюрократическим монстром, через эфемерность сетевого знания, наконец, через технологии манипулирования современному человеку предстоит пробиться, чтобы остаться самим собой и победить в современной информационной войне нового формата.

### Список литературы

1. Бобков В. Мнение эксперта // Аргументы и факты. 2014. №2.
2. Гладилин А. Где у политиков ум? // Там же. 2013. №51.
3. Губенко Н. Взгляд // Там же.



4. Гулбе Ингуна. Взгляд на проблему. // Вести сегодня. 2014. 6 янв.
5. Долгополов С. Мнение депутата Сейма Латвии // Суббота. 2014. №2.
6. Кураев А. Россия в поисках справедливости // Аргументы и факты. 2014. №1.
7. Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Слово к верующим // Суббота. 2014. №1.
8. Спаритис Оярс. Интеллектуально состоятельная нищета // Семь супер-секретов. 2014. №1.

*Vladislav Salnikov*

## HUMAN ECOLOGY: THE MODERN CIVILISATION AND US

*This article presents the author's philosophical and sociological ideas about the condition of modern society, its problems, and origins. The author stresses that the modern European civilisation is coming to a "dead end" and considers a human being as an object of manipulation. The subject of these manipulations is the bureaucratic system, whose interests lie in its own well-being.*

**Key words:** *civilisation, morals, technological progress, Latvia, Russia, globalism, ideology.*