

М. Ю. Загирняк

ЗНАЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ ИДЕЙ Ф. ЛАССАЛЯ ДЛЯ ФИЛОСОФСКО-ПРАВОВОЙ КОНЦЕПЦИИ С. И. ГЕССЕНА

Проанализированы идеи Ф. Лассалья с точки зрения философско-правовой концепции С.И. Гессена. Определено значение концепции Ф. Лассалья в развитии социализма с позиции С.И. Гессена.

The author analyses F. Lassalle's ideas from the perspective of philosophical and legal concept of Sergey Hessen. The role of F. Lassalle's concept in the development of socialism as viewed by Sergey Hessen is examined in the article.

Ключевые слова: социализм, право, государство, индивид, народ, история.

Key words: socialism, law, state, individuality, nation, history.

С. И. Гессен — известный мыслитель философии русского зарубежья, представитель школы неокантианства. Ученик Г. Риккерта, С. И. Гессен разделял аксиологические идеи баденского неокантианства. Теория ценности послужила отправным пунктом в формировании основополагающих принципов философии С. И. Гессена¹. Каркасообраз-

¹ Подробнее об этом см.: [4].



зующие понятия философии С. И. Гессена — *цель-задание* и *предание* — сформированы в результате интерпретации аксиологии баденского неокантианства, прежде всего учения Г. Риккерта. По С. И. Гессену, *цель-задание* — это вневременный, недостижимый ценностный идеал, воплощение которого запечатлевается в *предании*, представляющем собой континуальность воплощения цели-задания. Историю можно помыслить только как предание, и лишь потому, что в памяти человечества сохраняются существенные моменты прошлого, которые есть не что иное, как вехи осуществления цели-задания, прогресс возможного воплощения ценностного идеала.

Необходимо учитывать идейные предпочтения С. И. Гессена, чтобы проанализировать его отношение к социалистическим теориям. Признание трансцендентального идеала не могло не привести С. И. Гессена к негативной оценке марксизма. В марксистском учении не допускается возможность трансцендентального аксиологического идеала, тем самым искажается представление об истории, отрицается континуальность воплощения ценностей. Человек может взять понятия только из действительного мира, который развивается согласно законам диалектики. По мнению С. И. Гессена, из-за материалистического толкования природы и истории в марксизме истоки и цель развития человечества ограничиваются имманентным миром, *относительное и абсолютное сводятся в одно целое* [2, с. 662]. Оторванность от предания приводит к утрате цели-задания, и в итоге формируется *утопизм* — «попытка построить идеальный порядок, не считаясь с конкретными условиями места и времени» [3, с. 147], в котором воплощается *отрицание* истории.

По мнению С. И. Гессена, *утопизм* всегда является рационализмом, цель утопии обязательно должна реализоваться, так как она *разумна*. Кроме того, утопизм максималистичен, он не борется против определенного, конкретного зла, но осуществляет тотальную победу над всем злом. С точки зрения абсолютного идеала действительность воспринимается как воплощение зла. Поэтому с утопизмом связано отрицание всего исторически сложившегося, истории как таковой — ведь она представляет собой нагромождение ошибок и заблуждений. Мир должен быть построен заново, для чего предварительно надо уничтожить имеющуюся организацию общества.

Прогресс в марксизме представляет собой постоянное обесценивание прошлого, которое фаталистически определяется в процессе развития. В связи с этим важно отметить несогласие С. И. Гессена с учением П. И. Новгородцева. Гессен замечает, что для Новгородцева осуществление абсолютного блага представляет главную цель социализма, так как отказ от данной максималистической идеи означает для него и отказ от социализма. Поэтому марксизм, в понимании Новгородцева, — это наиболее последовательный социализм, который переживает разложение и распад, поскольку все его основные идеи «обнаружились окончательно как мнимые идеи, как утопия» [3, с. 235]. По мнению же С. И. Гессена, марксизм представляет собой исторический этап развития социализма, который удалось преодолеть уже в учении Ф. Лассалья.

По С. И. Гессену, социализм переживает собственную эволюцию, в ходе которой уничтожаются утопические элементы и укрепляется по-



ложительное содержание самого учения. Социализм, с точки зрения С. И. Гессена, совместим с идеей правового государства, и правовое государство достижимо в результате расширения правотворчества за пределы государства, создания системы *социального права*, что осуществляется различными общественными союзами, и государство приобретает статус одного из таких союзов². Идея социального права получает развитие благодаря учению Ф. Лассалья. С. И. Гессен отмечает значение концепции Лассалья в эволюции идей социализма: именно ее появление ознаменовало собой переход к следующей стадии развития социализма — отмежеванию от отрицания ценностей государства и права в марксизме и разработке социального учения с признанием важности достижений истории и континуальности воплощения идеалов. В связи с этим для понимания философско-правовых идей С. И. Гессена особое значение приобретает осмысление концепции Лассалья.

Ф. Лассаль обосновывает континуальность существования человеческого рода с помощью понятия *духа*. Человечество является воплощением стремления абсолютного духа к собственному понятию, поэтому осуществляет процесс развития от абсолютного духа к абсолютному духу. «Ведь с теоретическими творениями духа дело обстоит совершенно так же, как и с общей совокупностью практических деяний, из которых слагается жизнь в ее целом. Чрез всю бесконечную цепь ее отдельных переживаний проходит один, молчаливо, неслышно царящий в глубине их, закон, себя проявляя в этих размахах и откровениях духа; но ни в одном из них, ни даже во всей их внешней совокупности он не открывается как закон, в своей простоте и единстве, в своей внутренней сущности» [9, с. 6]. Историю человечества Ф. Лассаль понимал как процесс постоянного совершенствования, как тенденцию, в которой прослеживается постепенное углубление и расширение идеи свободы, воплощаемое в праве.

Идея свободы раскрывается и углубляется в процессе развития человечества, и прежнее содержание права способно достигнуть более высокой формы самораскрытия, поскольку человек постепенно приходит к расширению понятия права. «Истинная теория приобретенных прав всегда будет поэтому вести... к научному уразумению той самой идеи, которая является двигателем духовным началом всего совре-

² Концепция социального права непосредственно связана с идеей Нового Средневековья. В эпоху Средневековья правопорядок государственный и общественный были не обязательно идентичными. По мнению С. И. Гессена, средневековое государство является только одним из общественных союзов, наряду с которым существовали другие, независимые от него образования [3, с. 399]. В эпоху абсолютизма государство монополизировало правотворчество. Отождествление государства и права продолжалось до появления синдикализма, противопоставившего государство социальному праву. В гильдействе также актуализирована проблема взаимоотношения права и государства. Идея Нового Средневековья заключается в достижении такого состояния общественного устройства, когда государство становится одним из общественных правотворческих образований. Суть Нового Средневековья в том, что расширение идеи права за пределы государства должно привести к усилению защищенности личности.



менного исторического периода, — мы понимаем это слово в смысле величайших исторических эпох, охватывающих собою огромную массу явлений, в смысле решительных поворотных этапов в истории развития человеческого духа» [8, с. 230].

Развитие человечества получает у Ф. Лассалья два ракурса рассмотрения: *пространственное и временное распределение отдельных этапов в развитии человеческого рода*. Народ как выражение народного духа стремится к открытию сущности духа, к его понятию. «Ибо этот национальный дух... сам по себе, по своему содержанию, есть не что иное, как неугасимое стремление к преодолению действительного мира во имя внутреннего существа духа...» [9, с. 21]. Однако отличие от марксизма заключается уже в том, что Ф. Лассаль наделяет *народ* важной ролью в историческом процессе. Класс никогда не станет тем, чем является народ.

Вместе с тем, подобно марксистам, Ф. Лассаль полагает, что развитие человечества во временном распределении представляет собой борьбу определенного класса за свои права, причем условием борьбы выступает привилегированное положение определенного класса, который осуществляет угнетение других классов³. Лассаль добавляет, что класс постольку выражает народ, поскольку степень развития свободы соответствует развитию человечества в осмыслении ее идеи, так как третье сословие в первые моменты борьбы было солидарно со всем народом. Именно народ, *народная воля* осуществляет право. Право вообще представляет творение общественности, поскольку иначе не имеет смысла, так как «нет права против права» [8, с. 270].

Следовательно, рабочий класс не может стремиться к привилегированному положению и именно поэтому тождествен с народом. Провозглашение идеи рабочего сословия новым господствующим принципом общества — это не призыв к вражде классов, но призыв к примирению, к сглаживанию противоречий между классами. Причем следует заметить, что Ф. Лассаль не имел в виду насильственное изменение пролетариатом общественного положения. «Возбуждать рабочих добиваться господства над другими классами общества значит возбуждать в них честолюбие, а вовсе не ненависть и презрение к третьим лицам» [6, с. 167]. Лассаль является сторонником постепенного развития идеи права: «Это учение, господа, не проповедь разрушения и варварства. Это в высшей степени государственное учение!» [5, с. 349].

Ф. Лассаль пишет о необходимости учитывать значение личности в определении общественного, поскольку дух проявляется в множестве конкретных индивидов. Есть изначальный Абсолют, но он может самоактуализироваться только в действительности, в полагании собственной жизни индивидами. Ф. Лассаль говорит о важности каждой личности, поскольку она также, путем собственного творчества, потенциаль-

³ Следует заметить, что Ф. Лассаль употребляет термины *класс* и *сословие* как равнозначные понятия: в «Программе работников» он пишет о том, что «привилегированное сословие непременно старается свалить бремя общественных расходов на угнетенные и неимущие классы...» [7, с. 105], и далее в тексте данной работы не разделяет по смыслу эти понятия.



но выступает возможностью для самораскрытия духа в создании и расширении идеала свободы. «Что делает человека великим человеком? Только одно: когда он в себе, как в фокусе, концентрирует дух той нации, к которой он сам принадлежит, и путем такого концентрирования содействует наиболее чистому его проявлению и дальнейшему его развитию; т.е. когда самый национальный дух, воплотившись в какую-либо определенную индивидуальность, наиболее ясно раскрывает в ней, в этом человеке свое содержание, деятельно в нем проявляется» [9, с. 7].

Данное взаимодействие реализуется в процессе развития человечества в пространственном и временном распределениях с помощью понятия права: «Все нормированное в законах право, как таковое — все бытие индивидуума, — является... только отдельным определенным моментом в жизни всеобщего духа, который находится в состоянии вечного движения, — и потому всякий новый закон, в котором кристаллизуется это новое определенное состояние всеобщего духа, с тем же правом немедленно обращается на личность, с каким обращался на нее прежний закон, отвечавший прежнему моменту в жизни всеобщего духа. Прочным приобретением личности может быть только то, что ей правомерно удастся извлечь из этого несущегося потока путем собственной деятельности, путем собственной воли, что ей удастся сделать своим» [8, с. 243]. По словам К. С. Гаджиева, «опыт истории свидетельствует, что как только начинает подтачиваться духовный и культурный стержни, служащие основополагающими скрепами цивилизации, можно говорить о начале ее заката. Всякий строй сохраняет жизнеспособность и эффективность до тех пор, пока большинство людей сохраняет веру в его законность, справедливость и эффективность» [1]. Индивид свою значимость может обрести только организовав собственную жизнь в соответствии с приоритетом устремления к расширению и воплощению идеи свободы. Это реализуется в направленности индивида к общности, к народному духу, развитие которого закрепляется в праве. Государство в концепции Ф. Лассалья необходимо для того, чтобы организовывать взаимодействие индивидов и общества и тем самым способствовать развитию идеи свободы. Однако учение Ф. Лассалья, в отличие от марксистской концепции, сохраняет государство: из улучшения функциональности государства не следует его отмирание. «Я приписываю государству высокую, великую задачу — развить зародыши человечности, что оно делало от начала истории и будет делать во веки веков, я требую, чтобы оно, как орган всех, устроило своей благодетельной рукой жизнь всех» [5, с. 349]. При этом Лассаль отводит государству более значительную роль, чем просто быть организатором взаимодействия личности и общества. Государство должно всячески способствовать приобщению человека к идее свободы, осознанию данной идеи как происходящей от абсолютного духа, и следовательно, государство позволяет человеку осознать такой путь, который бы оправдывал его собственную жизнь, приобщал ее к вечному — к процессу созидания идеи свободы. Государство необходимо человечеству в течение всего периода совершенствования. Назначением государства и является совершить это развитие свободы, развитие рода человеческого в направлении к свободе.



Социализм у Лассаля, по С. И. Гессену, выходит на новый уровень развития, поскольку происходит обращение к идее абсолютного духа. Данный принцип изменяет отношение к государству и праву: «Все глубокое отличие Лассаля от Маркса заключается... в том, что он признавал самостоятельность духовного бытия, самобытность развивающейся сообразно своему внутреннему закону *идеи права*» [3, с. 320]. Все последующее развитие социализма представляет собой, как видит С. И. Гессен, постепенную победу *духа Лассаля* над *духом Маркса* [3, с. 320].

По мнению Гессена, Лассаль преодолевает утопичность марксизма, поскольку признает незавершенность, невозможность воплощения идеала во времени⁴. Значение индивида обсуждается Лассалем, когда он определяет смыслом его существования содействие самоактуализации духа. Однако при этом индивид должен осознать собственное предназначение и осмыслить необходимость осуществления своей жизни так, чтобы в личном творчестве развивать идею свободы. Содержание его возможного творчества определяется временным и пространственным распределением, т.е. принадлежностью к конкретному классу и народу.

По нашему мнению, акцент в теории Ф. Лассаля делается именно на развитии общества, в котором определенный класс выражает волю народа в определенный момент истории. Причем человечество не завершает собственное совершенствование, а продолжает развитие идеи свободы, для чего требуется дальнейшее функционирование государства и права. Право не является выражением интереса определенного класса, но представляет воплощение свободы в обществе на данном этапе развития человечества. Господство определенного класса и своекорыстное использование им государства и права для создания собственного привилегированного положения составляет, по Ф. Лассалю, *личный интерес сословия*, а не суть положения данного сословия в обществе, которое отображает осмысление идеи свободы. «В самом деле, если право есть *только* орудие классового господства и свобода и равенство существуют только для господствующего класса (как это утверждал Маркс)... Если суть социализма не в том, чтобы, “овладев” государством, его преобразовать... как думал Лассаль, а в том, чтобы “разбить” государство и право, то к чему непременно ожидать “созревания условий”, почему не воспользоваться случайными обстоятельствами, помогающими и ранее срока напасть на государство?» [3, с. 261]. Уже в марксизме различимо то, что получит свое отчетливое выражение в концепции Ф. Лассаля: классы осуществляют развитие идеи свободы, и только этим объясняется господство определенного класса над другими — он реализует в обществе новое содержание свободы с помощью права. Следовательно, классы нужны для развития свободы во временном распределении. Таким образом, рабочий класс не уничтожает государ-

⁴ Э. Бернштейн пишет: «Никто до Лассаля так наглядно не показал, что капитал не есть логическая категория, а категория историческая... Лассаль является здесь не как ортодоксальный старогегельянец, а как глубоко реалистический мыслитель, который берет вещи в их действительной связи» (цит. по: [10, с. 9]).



ство и право, а позволяет развить их, вывести на новый уровень качества их функционирование: «Пролетариат призван поэтому не “разбить” государство (по формуле Маркса), а, напротив, освободить идею государства и права от того *умаления*, которое она испытывает в эпигонском либерализме» [3, с. 318–319]. Это означает, что развитие государства связывается С.И. Гессеном с развитием идеи права, как расширения идеи свободы.

Определение статусного положения теории Ф. Лассалья как следующего после марксизма этапа в развитии учения социализма позволяет судить о том, как С.И. Гессен относился к обществу в целом и к таким общественным феноменам, как право и государство. Лассаль, по мнению Гессена, выразил в своем учении идею целостности в подлинно *органически-идеалистическом смысле* [3, с. 324]. Лассаль приходит к утверждению, что права человека являются целью общественного объединения, целью права. Признавая самостоятельность духовного бытия, Лассаль, как считает Гессен, «вывел социализм на новый путь... одновременного признания и прав эмпирической действительности, каждодневного “мелкого действия”, и сверхэмпирической реальной идеи, объемлющей все временные акты в своей вековечной целостности» [3, с. 320].

Таким образом, по мнению С.И. Гессена, Ф. Лассаль наполнил социалистическое учение положительным содержанием, вывел социализм на качественно новый уровень. Учение Лассалья позиционируется Гессеном как ступень на пути к формированию теории правового государства на основе социализма. Лассаль осуществляет шаг на пути к признанию значения индивида в развитии идеи свободы. Абсолютный дух получает возможность формировать собственное понятие в действительности множества индивидов. Следовательно, Ф. Лассаль указывает на важность и индивида, и общества в процессе раскрытия абсолютного духа. В результате право и государство в философии Ф. Лассалья предстали в виде целей, в развитии которых воплощается движение человечества на пути к абсолюту, поскольку право и государство на каждом этапе развития изменяются в соответствии с обнаружением нового содержания идеи свободы и, следовательно, содержательно полностью не раскрываются. Таким образом, С.И. Гессеном обосновывается возможность социалистического учения, в котором признается трансцендентальный аксиологический идеал.

Список литературы

1. Гаджиев К.С. Национальная идентичность: концептуальный аспект // Вопросы философии. 2011. №10. URL: http://vphil.ru/index.php?option-com_content&task-view&id-400&Itemid-52 (дата обращения: 27.03.2012).
2. Гессен С.И. Борьба утопии и автономии добра в мировоззрении Ф.М. Достоевского и Вл. Соловьева // Гессен С. И. Избр. соч. М., 1999. С. 609–677.
3. Гессен С.И. Правовое государство и социализм // Там же. С. 147–542.
4. Загирняк М.Ю. Понятие ценности у Г. Риккерта и его интерпретация в философии С.И. Гессена // Кантовский сборник : науч. журн. 2012. 1(39). Калининград, 2012. С. 40–44.



5. Лассаль Ф. Косвенные налоги и положение рабочего класса // Лассаль Ф. Соч. М., б.г. Т. 1. С. 257–350.
6. Лассаль Ф. Наука и работники. Защитительная речь // Там же. С. 133–170.
7. Лассаль Ф. Программа работников. Об основной связи современного исторического периода с идеей рабочего класса // Там же. С. 103–132.
8. Лассаль Ф. Система приобретенных прав (в изложении и извлечениях Эд. Бернштейна) // Там же. Т. 3. С. 222–360.
9. Лассаль Ф. Философия Фихте и значение немецкого духа // Там же. С. 5–32.
10. Педфтиев В. И. Современный взгляд на политэкономии XIX века // Вестник Ивановского государственного университета. 2008. №4. С. 6–16.

Об авторе

Михаил Юрьевич Загирняк – ассист., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.
E-mail: mikhail.zagirnyak@gmail.com

About author

Mikhail Zagirnyak, Lecturer, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.
E-mail: mikhail.zagirnyak@gmail.com