

Ю. И. Попов

**НОРМАЛИЗАЦИЯ ОСНОВНЫХ
СТРУКТУРНЫХ ПОДРАССЛОЕНИЙ \mathcal{H} -РАСПРЕДЕЛЕНИЯ
В ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОЙ ОКРЕСТНОСТИ 2-ГО ПОРЯДКА**

53

Построены поля внутренних нормализаций в смысле Нордена основных структурных Λ -, L -, H -подрасслоений гиперлолосного \mathcal{H} -распределения [1–3] аффинного пространства A_n в дифференциальной окрестности 2-го порядка. Показано, что в каждом центре A \mathcal{H} -распределения для каждого из Λ -, L -, H -подрасслоений их соответствующие нормали 1-го рода (L -виртуальная аффинная, Бляшке (первый аналог), Тренсона) принадлежат одному пучку. В соответствующих биекциях Бомпьяни – Пантази [2] им соответствуют пучки нормалей 2-го рода Λ -, L -, H -подрасслоений. Выяснены аналитические признаки коинцидентности [4] \mathcal{H} -распределения и его Λ -, L -, H -подрасслоений.

Norden inner normalization fields of basic structural subbundle of hyperband distribution are constructed in second order differential neighborhood of affine space. It is showed that first order normal (L -virual affine normal, Blashke normal, Trenson normal) corresponding to each of subbundle belongs to the same sheaf in any center A . Sheafs of second order normal of Λ -, L -, H -subbundle correspond to them in the Bompiani–Pantazi bijection. Analytical coincidence features of \mathcal{H} -distribution and its Λ -, L -, H -subbundle was clarified.

Ключевые слова: подрасслоения, нормализация, нормаль, тензор, квазитензор, распределение, коинцидентность, биекция.

Key words: subbundle, normalization, normal, tensor, quasitensor, distribution, coincidence, bijection.

Во всей работе использована следующая схема индексов:

$$J, K, L = \overline{1, n}; \alpha, \beta, \gamma, \zeta = \overline{m+1, n-1}; i, j, k, s = \overline{1, m}; a, b, c = \overline{1, n-1}; \hat{\alpha}, \hat{\beta}, \hat{\gamma} = \overline{m+1, n}.$$

1. Известно [2; 3], что в дифференциальной окрестности 2-го порядка регулярное \mathcal{H} -распределение аффинного пространства A_n задается относительно репера R^1 уравнениями

$$\begin{aligned} \omega_i^n &= \Lambda_{iK}^n \omega^K, \quad \omega_i^\alpha = \Lambda_{iK}^\alpha \omega^K, \quad \omega_\alpha^n = \Lambda_{\alpha\beta}^n \omega^{\hat{\beta}}, \quad \omega_\alpha^i = \Lambda_{\alpha K}^i \omega^K, \\ \nabla \Lambda_{iK}^n &= \Lambda_{iKL}^n \omega^L, \quad \nabla \Lambda_{iK}^\alpha + \Lambda_{iK}^n \omega_n^\alpha = \Lambda_{iKL}^\alpha \omega^L, \quad \nabla \Lambda_{\alpha\beta}^n = \Lambda_{\alpha\hat{\beta}\gamma}^n \omega^{\hat{\gamma}}, \\ \nabla \Lambda_{\alpha K}^i + \Lambda_{\alpha\beta}^i \delta_K^\beta \omega_n^i &= \Lambda_{\alpha KL}^i \omega^L \end{aligned}$$

и соотношениями

$$\Lambda_{\alpha n}^n \Lambda_{[jk]}^n + \Lambda_{\alpha\beta}^n \Lambda_{[jk]}^\beta + \Lambda_{i[j}^i \Lambda_{| \alpha | k]}^i = 0.$$



Определители

$$\Lambda_0 = \overset{\text{def}}{\det} \|\Lambda_{ij}^n\| \neq 0, \quad L_0 = \overset{\text{def}}{\det} \|\Lambda_{\alpha\beta}^n\| \neq 0, \quad H_0 = \overset{\text{def}}{\det} \|\Lambda_{ab}^n\| \neq 0$$

основных фундаментальных тензоров 1-го порядка соответственно Λ -, L -, H -подрасслоений удовлетворяют уравнениям

$$d \ln \Lambda_0 = 2\omega_i^i - m\omega_n^n + \Lambda_K \omega^K,$$

$$d \ln L_0 = 2\omega_\gamma^\gamma - (n-m-1)\omega_n^n + L_K \omega^K,$$

$$d \ln H_0 = 2\omega_a^a - (n-1)\omega_n^n + H_K \omega^K,$$

54

где

$$\Lambda_K = \Lambda_n^{ji} \Lambda_{ijk}^n, \quad L_K = \Lambda_n^{\beta\alpha} \Lambda_{\alpha\beta K}^n, \quad H_K = \Lambda_n^{ba} \Lambda_{abK}^n, \quad (1)$$

$$\nabla \Lambda_K \equiv (m+2)\Lambda_{sK}^n \omega_s^n + m\Lambda_{\alpha K}^n \omega_\alpha^n, \quad (2)$$

$$\nabla L_K \equiv (n-m-1)\Lambda_{iK}^n \omega_i^n + (n-m+1)\Lambda_{\gamma K}^n \omega_\gamma^n, \quad (3)$$

$$\nabla H_K \equiv (n+1)\Lambda_{aK}^n \omega_a^n. \quad (4)$$

В частности, в силу (2)–(4), придавая индексу K последовательно значения i , α , найдем дифференциальные уравнения, которым удовлетворяют следующие функции:

$$\Lambda_i = \Lambda_n^{jk} \Lambda_{kji}^n, \quad \nabla \Lambda_i \equiv (m+2)\Lambda_{si}^n \omega_s^n; \quad (5)$$

$$\Lambda_\alpha = \Lambda_n^{jk} \Lambda_{kj\alpha}^n, \quad \nabla \Lambda_\alpha \equiv (m+2)\Lambda_{j\alpha}^n \omega_j^n + m\Lambda_{\beta\alpha}^n \omega_\beta^n; \quad (6)$$

$$L_i = \Lambda_n^{\beta\alpha} \Lambda_{\alpha\beta i}^n, \quad \nabla L_i \equiv (n-m-1)\Lambda_{ji}^n \omega_j^n; \quad (7)$$

$$L_\alpha = \Lambda_n^{\gamma\beta} \Lambda_{\beta\gamma\alpha}^n, \quad \nabla L_\alpha \equiv (n-m-1)\Lambda_{j\alpha}^n \omega_j^n + (n-m+1)\Lambda_{\beta\alpha}^n \omega_\beta^n; \quad (8)$$

$$H_i = \Lambda_n^{bc} \Lambda_{cbi}^n, \quad \nabla H_i \equiv (n+1)\Lambda_{ji}^n \omega_j^n; \quad (9)$$

$$H_\alpha = \Lambda_n^{bc} \Lambda_{cb\alpha}^n, \quad \nabla H_\alpha \equiv (n+1)\Lambda_{j\alpha}^n \omega_j^n + (n+1)\Lambda_{\beta\alpha}^n \omega_\beta^n. \quad (10)$$

С помощью функций Λ_i (5), Λ_α (6) и тензоров $\{\Lambda_n^{ij}\}$, $\{\Lambda_n^{i\alpha}\}$, $\{\Lambda_n^{\alpha\beta}\}$ построим охваты квазитензоров 2-го порядка:

$$\mathcal{F}_n^i \overset{\text{def}}{=} -\frac{1}{m+2} \Lambda_j \Lambda_n^{ji}, \quad \nabla \mathcal{F}_n^i + \omega_n^i = \mathcal{F}_{nK}^i \omega^K; \quad (11)$$

$$\mathcal{F}_n^\alpha \overset{\text{def}}{=} -\frac{1}{m} (\Lambda_i \Lambda_n^{i\alpha} + \Lambda_\beta \Lambda_n^{\beta\alpha}), \quad \nabla \mathcal{F}_n^\alpha + \omega_\beta^\alpha = \mathcal{F}_{nK}^\alpha \omega^K; \quad (12)$$

$$\mathcal{F}_n^a \overset{\text{def}}{=} \{\mathcal{F}_n^i, \mathcal{F}_n^\alpha\}, \quad \nabla \mathcal{F}_n^a + \omega_n^a = \mathcal{F}_{nK}^a \omega^K. \quad (13)$$

Известно [5], что для регулярных гиперполос $H_m \subset A_n$ поле квазитензора $\{\mathcal{F}_n^i\}$ задает поле нормалей Тренсона [6] T_{n-m} 1-го рода. Отметим, что для гиперполосных распределений специального класса нормализация Тренсона введена в работе [7]. Имея это ввиду, мы сохраним



это название для нормалей \mathcal{F}_{n-m} 1-го рода Λ -подрасслоения данного \mathcal{H} -распределения. Аналогично, будем говорить, что поля квазитензоров $\{\mathcal{F}_n^\alpha\}$ (12) и $\{\mathcal{F}_n^a\}$ (13) в дифференциальной окрестности 2-го порядка задают соответственно поля нормалей Тренсона 1-го рода L-, H-подрасслоений. В силу биекции Бомпьяни – Пантази [2] полям нормалей Тренсона 1-го рода (11)–(13) соответствуют поля нормалей 2-го рода Λ -, L-, H-подрасслоений:

$$\begin{cases} \mathcal{F}_i = -\Lambda_{ij}^n \mathcal{F}_n^j - \tilde{A}_i, \nabla \mathcal{F}_i = \mathcal{F}_{iK} \omega^K, \\ \mathcal{F}_\alpha = -\Lambda_{\alpha\beta}^n \mathcal{F}_n^\beta - A_\alpha, \nabla \mathcal{F}_\alpha = \mathcal{F}_{\alpha K} \omega^K, \\ \mathcal{F}_a = -\Lambda_{ab}^n \mathcal{F}_n^b - A_a, \nabla \mathcal{F}_a = \mathcal{F}_{aK} \omega^K. \end{cases}$$

Итак, в дифференциальной окрестности 2-го порядка инвариантным образом построены поля внутренних нормализаций Тренсона

$$(\mathcal{F}_n^i; \mathcal{F}_i), (\mathcal{F}_n^\alpha; \mathcal{F}_\alpha), (\mathcal{F}_n^a; \mathcal{F}_a) \quad (14)$$

соответственно Λ -, L-, H-подрасслоений.

2. Проводя аналогичные построения с функциями L_i (7) и L_α (8), последовательно получаем

$$\begin{cases} \mathcal{L}_n^i = -\frac{1}{n-m-1} L_s \Lambda_n^{si}, \nabla \mathcal{L}_n^i + \omega_n^i = \mathcal{L}_{nK}^i \omega^K, \\ \mathcal{L}_n^\alpha = -\frac{1}{n-m-1} (L_\gamma \Lambda_n^{\gamma\alpha} + L_i \Lambda_n^{i\alpha}), \nabla \mathcal{L}_n^\alpha + \omega_n^\alpha = \mathcal{L}_{nK}^\alpha \omega^K, \\ \mathcal{L}_n^a = \{\mathcal{L}_n^i; \mathcal{L}_n^\alpha\}, \nabla \mathcal{L}_n^a + \omega_n^a = \mathcal{L}_{nK}^a \omega^K. \end{cases} \quad (15)$$

Поля нормалей 1-го рода в смысле Нордена соответственно Λ -, L-, H-подрасслоений (15) будем называть в дальнейшем L-виртуальными аффинными нормальями 1-го рода соответственно Λ -, L-, H-подрасслоений.

Замечание. Аффинные нормали (15) названы L-виртуальными, так как их строение зависит от функций $\{L_i\}, \{L_\alpha\}$, ассоциированных с L-подрасслоением.

Затем, используя соответствия Бомпьяни – Пантази, находим поля L-виртуальных аффинных нормалей 2-го рода в смысле Нордена соответственно Λ -, L-, H-подрасслоений:

$$\begin{cases} \mathcal{L}_i = -\Lambda_{ij}^n \mathcal{L}_n^j - \tilde{\mathcal{A}}_i, \nabla \mathcal{L}_i = \mathcal{L}_{iK} \omega^K, \\ \mathcal{L}_\alpha = -\Lambda_{\alpha\beta}^n \mathcal{L}_n^\beta - \mathcal{A}_\alpha, \nabla \mathcal{L}_\alpha = \mathcal{L}_{\alpha K} \omega^K, \\ \mathcal{L}_a = -\Lambda_{ab}^n \mathcal{L}_n^b - \mathcal{A}_a, \nabla \mathcal{L}_a = \mathcal{L}_{aK} \omega^K. \end{cases} \quad (16)$$

В результате непосредственно из (15), (16) получаем поля внутренних L-виртуальных аффинных нормализаций

$$(\mathcal{L}_n^i; \mathcal{L}_i), (\mathcal{L}_n^\alpha; \mathcal{L}_\alpha), (\mathcal{L}_n^a; \mathcal{L}_a) \quad (17)$$

соответственно Λ -, L-, H-подрасслоений в аффинной окрестности 2-го порядка \mathcal{H} -распределения.



3. Наконец, воспользуемся функциями H_i (9), H_α (10) и проведем аналогичные построения квазитензоров 2-го порядка:

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{Z}_n^i \stackrel{\text{def}}{=} -\frac{1}{n+1} H_s \Lambda_n^{si}, \nabla \mathcal{Z}_n^i + \omega_n^i = \mathcal{Z}_{nk}^i \omega^k, \\ \mathcal{Z}_n^\alpha \stackrel{\text{def}}{=} -\frac{1}{n+1} (H_i \Lambda_n^{i\alpha} + H_\beta \Lambda_n^{\beta\alpha}), \nabla \mathcal{Z}_n^\alpha + \omega_n^\alpha = \mathcal{Z}_{nk}^\alpha \omega^k, \\ \mathcal{Z}_n^a = \{\mathcal{Z}_n^i; \mathcal{Z}_n^\alpha\}, \mathcal{Z}_n^a = -\frac{1}{n+1} H_b \Lambda_n^{ba}, \nabla \mathcal{Z}_n^a + \omega_n^a = \mathcal{Z}_{nk}^a \omega^k. \end{array} \right. \quad (18)$$

Поле квазитензора $\{\mathcal{Z}_n^a\}$ (18) для гиперповерхности [8] и для гиперплоскостного распределения [9–11] аффинного пространства задает поле нормалей Бляшке [12]. В силу этого обобщенные поля нормалей Бляшке (18) основных структурных подрасслоений (Λ -, L -, H -подрасслоений) \mathcal{H} -распределения назовем первыми аналогами нормалей Бляшке 1-го рода.

Поля нормалей Бляшке регулярных гиперполос аффинного пространства рассмотрены, например, в работах [13; 14], а для гиперполосных распределений аффинного пространства поля нормалей Бляшке введены, например, в работах [1; 15].

В силу соответствия Бомпьяни – Пантази и соотношений (18):

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{Z}_i = -\Lambda_{ij}^n \mathcal{Z}_n^i - \tilde{\mathcal{Z}}_i, \nabla \mathcal{Z}_i = \mathcal{Z}_{ik} \omega^k, \\ \mathcal{Z}_\alpha = -\Lambda_{\alpha\beta}^n \mathcal{Z}_n^\beta - \mathcal{Z}_\alpha', \nabla \mathcal{Z}_\alpha = \mathcal{Z}_{\alpha k} \omega^k, \\ \mathcal{Z}_a = -\Lambda_{ab}^n \mathcal{Z}_n^b - \mathcal{Z}_a', \nabla \mathcal{Z}_a = \mathcal{Z}_{ak} \omega^k. \end{array} \right. \quad (19)$$

Поля нормалей (19) Λ -, L -, H -подрасслоений назовем первым аналогами нормалей Бляшке 2-го рода.

Из (18), (19) следует, что поля нормализаций Бляшке

$$(\mathcal{Z}_n^i; \mathcal{Z}_i), (\mathcal{Z}_n^\alpha; \mathcal{Z}_\alpha), (\mathcal{Z}_n^a; \mathcal{Z}_a) \quad (20)$$

соответственно Λ -, L -, H -подрасслоений внутренним образом определены в дифференциальной окрестности 2-го порядка. Резюмируя, приходим к следующему выводу:

Теорема 1. \mathcal{H} -распределение во 2-й дифференциальной окрестности порождает поля внутренних нормализаций (14), (17), (20) его основных структурных подрасслоений (Λ -, L -, H -подрасслоений).

4. Из формул (18) в силу соотношений (5), (7), (11), (15) получаем:

$$\begin{aligned} \mathcal{Z}_n^i &= -\frac{1}{n+1} H_s \Lambda_n^{si} = -\frac{1}{n+1} \Lambda_n^{ba} \Lambda_{abs}^n \Lambda_n^{si} = \\ &= -\frac{1}{n+1} \left[\Lambda_n^{ji} \Lambda_{js}^n \Lambda_n^{si} + \Lambda_n^{\beta\alpha} \Lambda_{\alpha\beta s}^n \Lambda_n^{si} \right] = -\frac{1}{n+1} \Lambda_s \Lambda_n^{si} - \frac{1}{n+1} L_s \Lambda_n^{si} = \\ &= -\frac{1}{n+1} (-(m+2) \mathcal{F}_n^i - (n-m-1) \mathcal{L}_n^i) = \frac{m+2}{n+1} \mathcal{F}_n^i + \frac{n-m-1}{n+1} \mathcal{L}_n^i. \end{aligned} \quad (21)$$

Согласно (21) справедлива

Теорема 2. Аффинные нормали 1-го рода $\mathcal{Z}_{n-m}(A)$, $\mathcal{F}_{n-m}(A)$, $\mathcal{L}_{n-m}(A)$ плоскости $\Lambda(A)$ в каждом центре A \mathcal{H} -распределения принадлежат однопа-



раметрическому пучку $(n-m)$ -плоскостей $N_{n-m}(\varepsilon)$, определенному внутренним образом пучком квазитензоров

$$N_n^i(\varepsilon) = \varepsilon \mathcal{T}_n^i + (1 - \varepsilon) \mathcal{L}_n^i = \mathcal{L}_n^i + \varepsilon (\mathcal{T}_n^i - \mathcal{L}_n^i) \quad (22)$$

в дифференциальной окрестности 2-го порядка, причем нормаль Бляшке $\mathcal{S}_{n-m}(A)$ плоскости $\Lambda(A)$ выскается из пучка (22) при $\varepsilon = \frac{m+2}{n+1}$.

5. Аналогично, преобразуя функции \mathcal{S}_n^α (18) с использованием соотношений (1), (5) – (8), (15) приходим к следующему результату:

$$\begin{aligned} \mathcal{S}_n^\alpha &= -\frac{1}{n+1} H_a \Lambda_n^{a\alpha} = -\frac{1}{n+1} (H_i \Lambda_n^{i\alpha} + H_\beta \Lambda_n^{\beta\alpha}) = \\ &= -\frac{1}{n+1} (\Lambda_n^{bc} \Lambda_n^{cbi} \Lambda_n^{i\alpha} + \Lambda_n^{bc} \Lambda_n^{cb\beta} \Lambda_n^{\beta\alpha}) = \\ &= -\frac{1}{n+1} (\Lambda_n^{js} \Lambda_n^{sji} \Lambda_n^{i\alpha} + \Lambda_n^{\gamma\beta} \Lambda_n^{\beta\gamma i} \Lambda_n^{i\alpha} + \Lambda_n^{js} \Lambda_n^{s\beta} \Lambda_n^{\beta\alpha} + \Lambda_n^{\gamma\xi} \Lambda_n^{\xi\gamma\beta} \Lambda_n^{\beta\alpha}) = \\ &= -\frac{1}{n+1} (L_i \Lambda_n^{i\alpha} + L_\gamma \Lambda_n^{\gamma\alpha}) - \frac{1}{n+1} (\Lambda_i \Lambda_n^{i\alpha} + \Lambda_\beta \Lambda_n^{\beta\alpha}) = \\ &= \frac{(n-m+1)}{n+1} \mathcal{L}_n^\alpha + \frac{m}{n+1} \mathcal{T}_n^\alpha. \end{aligned} \quad (23)$$

Из (23) следует

Теорема 3. Аффинные нормали 1-го рода $\mathcal{S}_{m+1}(A)$, $\mathcal{T}_{m+1}(A)$, $\mathcal{L}_{m+1}(A)$ плоскости $L(A)$ в каждом центре A \mathcal{H} -распределения принадлежат однопараметрическому пучку плоскостей $(m+1)$ -плоскостей $N_{m+1}(\zeta)$, определенному внутренним образом пучком квазитензоров

$$N_n^\alpha(\zeta) = \zeta \mathcal{T}_n^\alpha + (1 - \zeta) \mathcal{L}_n^\alpha = \mathcal{L}_n^\alpha + \zeta (\mathcal{T}_n^\alpha - \mathcal{L}_n^\alpha), \quad (24)$$

причем нормаль Бляшке $\mathcal{S}_{m+1}(A)$ плоскости $L(A)$ соответствует параметру $\zeta = \frac{m}{n+1}$.

В биекции Бомпьяни – Пантази пучку (22) соответствует пучок тензоров 2-го порядка

$$\mathcal{U}_i(\varepsilon) = \mathcal{L}_i + \varepsilon (\mathcal{T}_i - \mathcal{L}_i), \quad (25)$$

который определяет в каждом центре A \mathcal{H} -распределения пучок нормалей 2-го рода $\mathcal{U}_{m-1}(\varepsilon)$ плоскости $\Lambda(A)$. В пучке $\mathcal{U}_{m-1}(\varepsilon)$ (25) нормали Бляшке 2-го рода $\mathcal{S}_{m-1}(A)$ (первый аналог) соответствует параметр

$$\varepsilon = \frac{m+2}{n+1}.$$

Пучку нормалей 1-го рода $N_{m+1}(\zeta)$ (24) плоскости $L(A)$ в каждом центре A соответствует пучок нормалей 2-го рода $\mathcal{U}_{n-m-2}(\zeta)$, определяемый пучком тензоров 2-го порядка

$$\mathcal{U}_\alpha(\zeta) = \mathcal{L}_\alpha + \zeta (\mathcal{T}_\alpha - \mathcal{L}_\alpha). \quad (26)$$



Из пучка $\mathcal{N}_{n-m-2}(\zeta)$ (26) при $\zeta = \frac{m}{n+1}$ высекается нормаль 2-го рода Бляшке $\mathcal{B}_{n-m-2}(A)$ (первый аналог) плоскости $L(A)$.

Как следствие из теорем 2 и 3 вытекает

Теорема 4. *Нормали первого рода: Бляшке $\mathcal{B}_1(A)$, Тренсона $\mathcal{T}_1(A)$ и L-виртуальная аффинная нормаль $\mathcal{L}_1(A)$ гиперплоскости $H(A)$ в каждом центре A принадлежат одному однопараметрическому пучку, определяемому внутренним образом пучком квазитензоров 2-го порядка*

$$N_n^a(\eta) = \mathcal{L}_n^a + \eta(\mathcal{T}_n^a - \mathcal{L}_n^a). \quad (27)$$

В биекции Бомпьяни – Пантази пучку квазитензоров (27) соответствует пучок тензоров

$$\mathcal{N}_a(\eta) = \mathcal{L}_a + \eta(\mathcal{T}_a - \mathcal{L}_a), \quad (28)$$

который задает в дифференциальной окрестности 2-го порядка внутренней пучок нормалей $\mathcal{N}_{n-m-2}(\zeta)$ 2-го рода плоскости $H(A)$.

6. Если нормаль Тренсона $\mathcal{T}_1(A)$ и L-виртуальная аффинная нормаль $\mathcal{L}_1(A)$ плоскости $H(A)$ в точке A совпадают, то, как это следует из формул (21) и (23), нормаль Бляшке $\mathcal{B}_1(A)$ тоже совпадает с ними, то есть все три нормали совпадают. Действительно, пусть

$$\begin{aligned} (\mathcal{T}_n^a = \mathcal{L}_n^a) &\Leftrightarrow (\mathcal{T}_n^i = \mathcal{L}_n^i, \mathcal{T}_n^a = \mathcal{L}_n^a) \stackrel{(23)}{\Leftrightarrow} \\ &\stackrel{(23)}{\Leftrightarrow} \stackrel{(21)}{(\mathcal{B}_n^i = \mathcal{T}_n^i = \mathcal{L}_n^i; \mathcal{B}_n^a = \mathcal{L}_n^a = \mathcal{T}_n^a)} \Leftrightarrow \\ &\Leftrightarrow (\mathcal{B}_n^a = \mathcal{L}_n^a = \mathcal{T}_n^a). \end{aligned}$$

Аналогично, можно показать, что при совпадении любых двух нормалей из указанных трех: $\mathcal{B}_1(A)$, $\mathcal{T}_1(A)$, $\mathcal{L}_1(A)$, в данном центре A все три нормали совпадают. При этом условии все нормали 2-го рода пучка (28) тоже совпадают. Верное и обратное утверждение: если нормали 2-го рода \mathcal{H} -распределения из пучка (28) совпадают, то нормали 1-го рода \mathcal{H} -распределения пучка (27) тоже совпадают.

Определение. \mathcal{H} -распределение назовем *коинцидентным* [4], если каждый из пучков нормалей 1-го и 2-го рода (27), (28) \mathcal{H} -распределения вырождается в одну нормаль.

В силу этого определения приходим к следующему признаком коинцидентности Λ -, L -, H -подрасслоений данного \mathcal{H} -распределения.

Теорема 5. *Каждое в отдельности из Λ -, L -, H -подрасслоений данного \mathcal{H} -распределения коинцидентно тогда и только тогда, когда любые два квазитензора 2-го порядка из соответствующих троек $(\mathcal{B}_n^i, \mathcal{T}_n^i, \mathcal{L}_n^i)$, $(\mathcal{B}_n^a, \mathcal{T}_n^a, \mathcal{L}_n^a)$, $(\mathcal{B}_n^a, \mathcal{T}_n^a, \mathcal{L}_n^a)$ совпадают или, что равносильно, когда любые два тензора 2-го порядка из соответствующих троек $(\mathcal{B}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{L}_1)$, $(\mathcal{B}_a, \mathcal{T}_a, \mathcal{L}_a)$, $(\mathcal{B}_a, \mathcal{T}_a, \mathcal{L}_a)$ совпадают.*



Список литературы

1. Попов Ю. И. Поля геометрических объектов гиперполосного распределения аффинного пространства / Калининградский гос. ун-т. Деп. в ВИНТИ, № 6807-В87 Деп., 1986.
2. Попов Ю. И. Введение в теорию регулярного гиперполосного распределения аффинного пространства // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта, 2013. Вып. 10. С. 49–56.
3. Попов Ю. И. Поля геометрических объектов \mathcal{H} -распределения аффинного пространства // Диф. геом. многообр. фигур. Калининград, 2013. Вып. 44. С. 113–125.
4. Mihailescu T. Geometrie differential projective. Bucuresti Acad. RTR, 1958.
5. Попов Ю. И. Нормализация Тренсона гиперполосы $H_m(\Lambda)$ // Диф. геом. многообр. фигур. Калининград, 2007. Вып. 38. С. 117–192.
6. Лисицына И. Е. Нормализация тренсона гиперполосы H_m аффинного пространства // Там же. 1998. Вып. 29. С. 38–40.
7. Попов Ю. И. Введение связностей на \mathcal{H} -распределения аффинного пространства // Там же. 2011. Вып. 42. С. 122–133.
8. Алишбая Э. Д. Дифференциальная геометрия гиперповерхности в многомерном аффинном пространстве // Тр. Тбилисского ун-та, 1968. Т. 129. С. 319–341.
9. Алишбая Э. Д. О распределении гиперплоскостных элементов в аффинном пространстве // Сообщения АН Груз. ССР, 1970. Т. 60. С. 545–548.
10. Алишбая Э. Д. К геометрии распределений гиперплоскостных элементов в аффинном пространстве // Тр. геом. семинара ВИНТИ АН СССР. М., 1974. Т. 5. С. 169–192.
11. Алишбая Э. Д. Геометрия распределений гиперплоскостных элементов в аффинном пространстве. Тбилиси, 1990.
12. Бляшке В. Дифференциальная геометрия. ОНТИ. М. ; Л., 1935.
13. Попов Ю. И. Общая теория регулярных гиперполос : учеб. пособие. Калининград, 1983.
14. Попов Ю. И. Регулярные гиперполосы аффинного пространства : учеб. пособие. Калининград, 2011.
15. Попов Ю. И. Нормали гиперполосного распределения аффинного пространства // Диф. геом. многообр. фигур. Калининград, 1988. Вып. 19. С. 69–79.

Об авторе

Юрий Иванович Попов – канд. физ.-мат. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.
E-mail: matsievsky@newmail.ru

About the author

Dr Juriy Popov – Ass. Prof., I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.
E-mail: matsievsky@newmail.ru