

*И. Д. Рудинский, Э. И. Ахмедова*

**КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
КАК ЭЛЕМЕНТ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ  
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ  
В УЧРЕЖДЕНИИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

82

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

Поступила в редакцию 23.12.2023 г.

Принята к публикации 14.04.2024 г.

doi: 10.5922/vestnikpsy-2024-3-8

**Для цитирования:** *Рудинский И. Д., Ахмедова Э. И.* Культурно-досуговая деятельность как элемент этнокультурного воспитания младших школьников в учреждении дополнительного образования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2024. №3. С. 82–94. doi: 10.5922/vestnikpsy-2024-3-8.

*Анализируются аспекты эффективной организации культурно-досуговой деятельности в рамках этнокультурного воспитания, реализуемого педагогом учреждения дополнительного образования. С опорой на изученные источники выявлены факторы, определяющие актуальность исследования (важность социализации, условия поликультурного мира), отдельно рассматриваются отличительные признаки нескольких видов воспитания (поликультурного, мультикультурного, монокультурного и этнокультурного). Также рассмотрены характеристики культурно-досуговой деятельности, ее задачи, этапы и формы реализации. Описаны основные аспекты организации культурно-досуговой деятельности в рамках проведения этнокультурного воспитания в учреждении дополнительного образования (функции, формы, средства, содержание). В результате выявлены факторы, определяющие достижение цели этнокультурного воспитания школьников 6–11 лет (формирование этнической идентичности личности и межкультурной толерантности) посредством участия детей в различных формах культурно-досуговой деятельности.*

**Ключевые слова:** культура, культурно-досуговая деятельность, учреждение дополнительного образования, этнос, этнокультурное воспитание

### **Введение**

Согласно Всемирному докладу о миграции (Организация Объединенных Наций, 2022), в 1990 г. было зафиксировано 153 млн мигрантов, в 1995 г. — 161 млн, в 2000 г. — 174 млн, в 2005 г. — 192 млн, в 2010 г. — 221 млн, в 2015 г. — 249 млн, в 2020 г. — 281 млн [26]. Причины миграционных процессов различны, и их последствия зачастую влияют на деятельность человека (экономическую, политическую, социальную и



пр.). В результате миграций и процессов глобализации, характерной для XXI в. и представляющей собой интеграцию различных социумов в ряде сфер взаимодействия людей, стала очевидной необходимость развития проектов, направленных на организацию этнокультурного воспитания, поскольку вероятность возникновения поликультурных классов существенно возросла.

Социализация — важный процесс личностного и социального развития человека, жизнь которого протекает во взаимодействии с окружающими людьми, в том числе с представителями других культурных групп.

Согласно К. В. Рубчевскому, социализация является проблемой взаимоотношений человека и общества [17]. Т. А. Медведева и Ж. Е. Ахметзянова отмечают, что социализация — это процесс включения человека в единую социальную систему [12]. И. А. Нуриев определяет социализацию как процесс усвоения человеком социальных ценностей и норм, правил, которые данный социум считает истиной и которые в результате определяют форму жизнедеятельности людей [13].

Иными словами, социализация — необходимый инструмент развития человека, позволяющий ему полноправно функционировать в обществе [24, с. 629]. Более того, формирование и развитие целостного мирового сообщества стало возможным только благодаря взаимодействию людей.

Существенную роль в формировании личности человека играют те социальные группы, институты, в которых человек реализует различные виды деятельности (например, детский сад, школа). В настоящей статье в качестве социального института рассматривается учреждение дополнительного образования (далее — УДО).

Одна из задач педагога УДО, реализующего *этнокультурное воспитание* в рамках преподавания определенной дисциплины (например, английского языка), заключается в формировании этнической идентичности личности ребенка и его межкультурной толерантности [7]. Такое воспитание необходимо для того, чтобы помочь ребенку ориентироваться в окружающем мире (как правило, это поликультурный мир), развивать его критическое мышление при обработке поступающей извне информации, что поможет в дальнейшем преодолевать стереотипное восприятие представителей определенных этнических групп. Развивая самосознание детей, педагог через призму этнокультурного воспитания участвует в формировании их жизненных ценностей, учит взаимодействию в поликультурном социуме, этике, эмпатии и пр. [1].

### Методология и методы исследования

Мы считаем, что для организации *этнокультурного воспитания* младших школьников в УДО изначально необходимо определить разницу между применяемыми в наше время понятиями мультикультурного, поликультурного, монокультурного и этнокультурного воспитания (табл. 1).



## Терминологический анализ моделей воспитания

Модель воспитания	Описание
Мультикультурное (поликультурное) воспитание	Процесс формирования и развития личности обучающихся через призму культурно разнообразного взаимодействия (мультикультурная / поликультурная толерантность); модель воспитания, направленная на достижение гармоничных отношений между различными культурами внутри конкретного общества (группа, коллектив, страна и пр.) и содействующая развитию осознания и принятия культурных сходств и различий, навыков межкультурного сотрудничества
Монокультурное воспитание	Процесс формирования и развития личности обучающихся согласно ценностям и нормам конкретной культуры, преимущественно доминирующей; многообразие взаимодействующих культур не характерно
Этнокультурное воспитание	Процесс формирования и развития личности обучающихся через призму не только культурно разнообразного взаимодействия (мультикультурная / поликультурная толерантность), но и осознания этнической идентичности личности; модель воспитания, направленная как «вовне этноса», то есть на его вариативность, так и «в этнос» — внутрь каждого конкретного этноса с присущими только ему характерными особенностями

Источник: [16].

В дополнение к информации, представленной в таблице 1, отметим, что не все авторы согласны с утверждением о тождественности понятий поликультурного и мультикультурного воспитания. Согласно В.Г. Закировой и Л.А. Камаловой, мультикультурное воспитание заключается в формировании человеческого достоинства личности, навыков социального взаимодействия с другими этническими, религиозными и прочими группами, а ведущей функцией данного типа воспитания является устранение и/или преодоление культурных барьеров между этническим большинством и этническим меньшинством внутри данной социальной группы. Тем временем поликультурное воспитание — это процесс создания комплекса условий для социально-культурной идентификации личности человека, для формирования его культурно-этнических знаний, что в дальнейшем позволит ему участвовать в межкультурном диалоге [3]. То есть главенствующим аспектом поликультурного воспитания является собственный этнос, а мультикультурного — межэтническое взаимодействие.

Противоположного мнения придерживается Ж.М. Макажанова, утверждая, что поликультурное воспитание предполагает формирование культурных ценностей человека и его толерантного отношения к любым этническим группам. Она также отмечает, что термин «мульти-



культурализм» появился позже «поликультурности» и отражал взаимодействие (и возникающие в связи с ним вопросы) в рамках политической и экономической культур [9].

Отдельное внимание Ж. М. Макажанова уделяет принципу толерантности поликультурного и мультикультурного воспитания. В первом случае он заключается в способности реализовывать с представителями иных этнических групп эффективный межкультурный диалог, во втором — в способности обособленно сосуществовать без реализации межэтнической коммуникации. Иными словами, поликультурное воспитание — это формирование навыков совместной деятельности с представителями других этнических групп, а мультикультурное воспитание — меры сохранения, развития многообразия культурных ценностей данной этнической группы в условиях межэтнического мира [9].

В. В. Макаев, З. А. Малькова и Л. Л. Супрунова определяют поликультурное воспитание как формирование личности человека, способного к эффективному существованию в многонациональной среде [8]. Г. В. Палаткина отмечает, что мультикультурное воспитание направлено на сохранение и развитие многообразия культурных ценностей данного социума с обеспечением равноправия всех этнических и социальных групп [14].

Полагаем, что примером элемента поликультурного воспитания может служить урок, в процессе которого учитель в рамках преподаваемой дисциплины предлагает ученикам сравнительный анализ этносов (например, татарского и русского), а мультикультурного воспитания — урок, на котором данный конкретный этнос (например, русский) рассматривается без детального изучения других этносов (татарского, удмуртского и др.) и особенностей межэтнических взаимоотношений.

Учитывая неоднозначность терминологии для обозначения видов воспитания в области формирования этнической идентичности, на начальном этапе реализации этнокультурного воспитания педагогу следует выявить признаки восприятия этносов членами фокусной группы обучающихся (в нашем случае это дети 6–11 лет) — этнодифференцирующие и этноинтегрирующие [6]. Этнодифференцирующие признаки представляют собой аспекты, по которым родной этнос *отличается* от других, в то время как этноинтегрирующие признаки — это аспекты принадлежности к *данному* этносу. То есть самоназвание этноса, его генетическое происхождение, история, этническая территория, язык, религия, культура, традиции могут выступать как этнодифференцирующими, так и этноинтегрирующими признаками самоидентификации [21]. Однако педагогу важно создать условия, в которых ни один из признаков не станет угрозой возникновения межэтнического конфликта в классе.

Конфликтные ситуации этнического характера неизбежны ввиду того, что каждый человек воспринимает и интерпретирует окружающую действительность через призму *субъективных суждений*. Часть из них обусловлена культурой, в которой человек рос и/или к которой он себя относит (этноцентризм) [2]. Нормы и ценности одной культурной группы могут значительно отличаться от норм и ценностей другой культурной группы. Например, в русской культуре школьники обра-



щаются к учителю по имени и отчеству, в то время как в азербайджанской культуре после имени учителя ставится слово «ханым» (если учитель — женщина) или «муаллим» (если учитель — мужчина). Незнание подобных нюансов этнической специфики и/или неспособность своевременно и правильно разрешить ситуацию в случае, когда люди разных этнокультурных групп взаимодействуют друг с другом, может привести к возникновению *этнического конфликта*, деструктивно влияющего на мирное сосуществование членов группы, коллектива, общества.

Говоря о межэтническом взаимодействии, необходимо отметить, что культура, являясь совокупностью материальных и духовных ценностей человека, обладает человекотворческим характером, то есть источник ее развития — человек [4]. Согласно Д. В. Пивоварову, культура — это система идеалов, а также видов деятельности, посредством которых формируются культурные ценности [15]. Иными словами, культура — это система жизненных установок, характерных для определенной группы людей, как правило, схожих по этническому, языковому, религиозному признакам.

Культурно-досуговая деятельность (КДД) — одна из форм организации и реализации этнокультурного воспитания, представляющая собой внеурочную социально-значимую деятельность, направленную на создание как материальных, так и духовных предметов культуры [5]. Согласно В. С. Русановой, культурно-досуговая деятельность представляет собой процесс духовного и физического совершенствования личности посредством ее участия во внеурочной творческой деятельности, направленной на освоение культурных норм, ценностей [20]. Г. В. Черкасова отмечает, что КДД — это и коллективный, и индивидуальный способ жизнедеятельности людей, отличающихся друг от друга по ряду признаков [25].

Задачи организации культурно-досуговой деятельности как элемента этнокультурного воспитания младших школьников в УДО представлены в таблице 2.

Таблица 2

**Задачи организации культурно-досуговой деятельности  
как элемента этнокультурного воспитания младших школьников в УДО**

Задача КДД	Аспекты задач КДД	Содержание КДД
Формирование этнической идентичности личности	Этническое самоопределение, этническая категоризация («мы» и «они») [18]	Отмечание национальных торжеств, практические занятия культурной специфики, посещение просветительских мероприятий, организация творческой внеурочной деятельности и пр. [7]
Формирование межкультурной толерантности	Терпимое восприятие другой этнической группы, иной системы культурных ценностей, уважение к представителям других культур [19]	

Источник: [10].



На основе таблицы 2 можно сделать вывод о том, что решение обеих поставленных задач этнокультурного воспитания в рамках культурно-досуговой деятельности предполагает *творческое* объединение педагога и учащихся (а также третьих лиц – родителей, коллег, работников просветительских учреждений и др.). Мы находим эту тенденцию целесообразной, поскольку считаем, что образовательный процесс должен предполагать не только двусторонние отношения «учитель – ученик – учитель», но и взаимодействие с иными заинтересованными лицами, что позволит учащимся развивать различные коммуникационные связи и творческий потенциал. Таким образом, в рассматриваемом контексте в КДД можно выделить три этапа, представленные в таблице 3.

Таблица 3

**Этапы КДД как элемента этнокультурного воспитания  
младших школьников в УДО**

Этап	Описание этапа	Пример содержания КДД
Когнитивный	Участники КДД получают информацию о других культурах и формируют знания о них (теоретический аспект) [11]	Посещение семинара, лекции, музея, выставки, библиотеки
Прагматический	Участники КДД формируют практические навыки межэтнического взаимодействия (практический аспект)	Участие в викторинах, круглых столах, конкурсах, выполнение определенных заданий
Мотивационный	Участники КДД способны к этнической самоидентификации и к реализации эффективной межэтнической коммуникации (на основании терпимости)	Участие детей в моделировании ситуации (ролевые игры), а также в беседах, цель которых состоит в выявлении педагогом отношения участников КДД к себе как к члену определенной этнической группы и к этническим группам поликультурного мира

Источник: [22].

На основании таблицы 3 можно сделать вывод о том, что реализация КДД представляет собой совокупность взаимосвязанных, последовательно выполняемых этапов. Когнитивный этап реализации КДД – теоретический, на котором учащиеся знакомятся с основными этническими понятиями. Прагматический этап – практико-ориентированный, он предполагает применение полученных знаний в организованных педагогом условиях (моделирование реальной жизни). Наконец, мотивационный этап – контрольный, он характеризуется тенденцией к позитивному восприятию этнического самоопределения и поликультурного многообразия. В задачи педагога, реализующего этнокультурное воспи-



тание, входит обеспечение достижения учащимися позитивной мотивации, то есть формирование у них способности к этнической самоидентификации и к реализации эффективной межэтнической коммуникации.

### Результаты исследования

Реализация культурно-досуговой деятельности как элемента этнокультурного воспитания учащихся 6–11 лет в УДО – сложный процесс, зависящий от ряда факторов, среди которых:

- возрастные особенности учащихся;
- национальный, этнический состав класса (моноэтнический, полиэтнический);
- этнокультурные компетенции педагога;
- материально-технические ресурсы УДО (дополнительные учебные пособия, внеурочные выездные мероприятия и пр.);
- уровень налаженности контактов с третьими сторонами (родители, другие работники УДО, а также представители третьих организаций – музеев, библиотек и пр.);
- мотивация учащихся, их взаимоотношения друг с другом и с педагогом.

Необходимо отметить, что объектом КДД являются форма, содержание и средства воздействия на формирование личности человека, а компонентами системы КДД – различные учреждения образования, просвещения, культуры, местные органы власти. По нашему мнению, наиболее подходящей площадкой осуществления КДД выступают учреждения культуры, поскольку они изначально предназначены для реализации культурно-творческой деятельности. В таблице 4 представлено описание основных аспектов культурно-досуговой деятельности.

Таблица 4

### Основные аспекты КДД

Термин	Определение
Функция КДД	Представляет собой активное приобщение участника КДД к социальной деятельности внеурочного типа (в рамках этнокультурного воспитания – к познанию культуры / культур через призму творчества, досуга)
Содержание КДД	Мероприятия, различные социально-культурные программы, отвечающие интересам и запросам аудитории (один из возможных контекстов – этнокультурное воспитание)
Форма КДД	Способ реализации содержания КДД в целях удовлетворения запросов аудитории
Средства КДД	Основные инструменты, механизмы реализации КДД

Источник: [25].

В таблице 5 отражены сведения о функциях, формах и средствах реализации КДД как элемента этнокультурного воспитания младших школьников в УДО с примерами содержания КДД [25]. Основой подобной модели служит концепция развития национальной идентичности ребенка Ж. Пиаже.



### Особенности реализации КДД при этнокультурном воспитании

Функция КДД	Организация этнокультурного воспитания	Примеры содержания КДД
Социальная (приобретение, формирование знаний, развитие навыков коммуникации, социализация)	Посредством изучения определенной тематики, общения и взаимодействия учащихся друг с другом	Семинар в библиотеке на тему «Татарский и русский фольклор», командная работа учащихся, обсуждение результатов работ в формате круглого стола
Рекреационная (психологическая разрядка, отдых учащихся как отличительная черта КДД от других форм социальной активности)	В формате, не предполагающем прямого обучения	Реализуемое во дворе УДО / ДК и пр. рисование портретов мифических существ на тему «Мифы Древней Греции»; выездная экскурсия и т. д.
Гедонистическая (организация КДД через призму наслаждения, удовольствия)	Способом, эффективным не только в академическом плане (успеваемость), но и в лояльном (моральная удовлетворенность учеников)	Посещение зоопарка / ботанического сада в рамках темы «Животный / растительный мир России»
Регуляторная (регулирование социальных отношений через призму творческого самоутверждения)	Через призму усвоения учащимися культурных норм и образцов поведения	Сюжетно-ролевая игра «Утро в русской деревне», «Китайская чайная церемония» и т. п.
Форма КДД	Организация этнокультурного воспитания	Примеры содержания КДД
Индивидуальная (беседы, консультации «педагог – ученик»)	В индивидуальном порядке посредством диалога / посещения культурного учреждения и пр. с конкретным учеником	Беседа с конкретным учеником с целью минимизировать вероятность проявления этнического конфликта
Групповая (круглые столы, кружки по интересам, дискуссионные / поэтические вечера и пр.)	Посещение различных сборов учащихся, в рамках которых возможна реализация настольных, сюжетно-ролевых игр	Поэтический вечер в Доме культуры «От Насими до Пушкина», посвященный творчеству иранских и русских поэтов
Массовая (народные гуляния, праздники и пр.)	Посредством объединения нескольких групп учащихся друг с другом и/или объединения групп учащихся с людьми других социальных групп	Посещение учащимися УДО под руководством педагога ярмарки и участие в ритуалах по случаю Новруза



Средства КДД	Организация этнокультурного воспитания	Примеры содержания КДД
Художественно-выразительные (музыка, живое слово)	Основана на использовании музыкального оформления, словесного сопровождения, а также киноискусства	Прослушивание отечественных и зарубежных исполнителей, получивших мировое признание, – Муслима Магомаева, Тото Кутуньо, Хиблы Герзмавы и пр.
Изобразительные (оформление кабинета, сцены, декорации и пр.)	Сопровождается этническим декорированием образовательного пространства	Постановка пьесы «Гроза» А. Н. Островского и моноспектакля «Кавказские дни» по роману Баньин с использованием необходимых декораций
Технические (свет, магнитофон, проектор, оборудование и пр.)	Осуществляется с использованием способов, соответствующих высоким эргономическим показателям качества	–
Материальные (канцелярские принадлежности, мебель)	Предполагает использование инвентаря (не декора), материалов для чтения, письма, творчества	Книги / распечатанный материал для чтения народных сказок – татская «Иса, Муса и кадий», татарская «Шурале», русская «Финист – ясный сокол» и пр.
Финансовые (денежные выплаты сотрудникам, аниматорам, траты на оборудование, организацию и т. д.)	Требует определенных затрат (приобретение, заготовка, установление декораций, приобретение материальных средств, установка технического оборудования, размещение рекламы о мероприятии культурно-досуговой спецификации и пр.)	–

Источник: [23].

В дополнение к таблице 5 отметим, что особенности реализации КДД в рамках этнокультурного воспитания взаимосвязаны. Например, от имеющихся средств УДО (допустим, финансовых) зависит форма КДД (вероятность участия в массовых мероприятиях). То есть предпочтение той или иной формы КДД может быть обусловлено наличием соответствующих ресурсов УДО. Функции КДД, в свою очередь, могут зависеть от выбранной педагогом формы КДД – к примеру, массовая форма



КДД, предполагающая объединение социальных групп и участие в преимущественно многочисленных мероприятиях, гуляниях, конкурсах и пр., отрицает гедонистическую функцию КДД, для которой характерны расслабление, рефлексия. Таким образом, педагогу на начальном этапе планирования организации этнокультурного воспитания на основе особенностей КДД следует учитывать все нюансы, влияющие на фактическую реализацию поставленных целей.

### Выводы

Организация и осуществление культурно-досуговой деятельности как элемента этнокультурного воспитания младших школьников в учреждении дополнительного образования — это актуальная педагогическая задача, актуальность которой определяется поликультурностью современного общества, многонациональным составом России и необходимостью формировать у учащихся наряду с межнациональной толерантностью этническую идентичность. Эта необходимость обусловлена тем, что социализация — крайне важный процесс развития личности человека, предполагающий взаимодействие человека с окружающими, отличающимся от него по определенным признакам людьми, с учетом этнического самосознания как одного из значимых аспектов социализации.

Реализация этнокультурного воспитания младших школьников УДО в рамках культурно-досуговой деятельности — сложный процесс, требующий определенных знаний педагога о многообразии поликультурного мира, об особенностях мультикультурного, поликультурного, монокультурного и этнокультурного воспитания. Поскольку цель этнокультурного воспитания заключается в формировании этнической идентичности личности ученика 6–11 лет и его межкультурной толерантности, то мероприятия на всех этапах реализации КДД (когнитивном, прагматическом, мотивационном) имеют этническую специфику и преимущественно творческую составляющую.

В контексте этнокультурного воспитания мы выявили 4 функции, 3 формы и 5 средств реализации КДД с примерами ее содержания. Таким образом, мы полагаем, что эффективная реализация этнокультурного воспитания младших школьников в УДО возможна при оптимальной организации культурно-досуговой деятельности с учетом всех особенностей ее проведения.

### Список литературы

1. Ахмедова Э.И., Рудинский И.Д. Организация этнокультурного воспитания учащихся начальной школы в учреждении дополнительного образования как педагогическая проблема // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. Т. 1, №1 (89). С. 111–124.
2. Валеева А.Р., Вихарева Е.М. Социализация детей в условиях разновозрастного творческого коллектива // Ценностные ориентации молодежи в условиях модернизации современного общества : сб. науч. тр. Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Горно-Алтайск, 2019. С. 10–14.



3. Закирова В. Г., Камалова Л. А. Теории и технологии мультикультурного образования : монография : в 2 ч. Казань, 2016. Ч. 1.
4. Князев В. М. Понятие культуры: противоположность диалектико-материалистического и религиозно-антропологического подходов : дис. ... канд. филос. наук. Свердловск, 1984.
5. Коган Л. Н. Цель и смысл жизни человека. М., 1984.
6. Кузнецова Е. В. Этническая идентичность личности как объект исследования современного гуманитарного знания // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2008. №4. С. 121 – 126.
7. Магомедова З. Ш. Этнокультурное воспитание подростков средствами культурно-досуговой деятельности // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2022. Т. 3, №11. С. 5 – 12. EDN ZDORKI
8. Макаев В. В., Малькова З. А., Супрунова Л. Л. Поликультурное образование – актуальная проблема современной школы // Педагогика. 1999. №4. С. 3 – 10.
9. Макажанова Ж. М. Поликультурность в современном образовании, или чем отличается поликультурность от мультикультурализма // Непрерывное образование: XXI век. 2018. №3 (23). С. 1 – 8.
10. Марченко Е. Ю. Феномен «Межкультурная толерантность»: сущностная характеристика, структура, особенности ее формирования у будущих учителей // Ученые записки Орловского государственного университета. Сер.: Гуманитарные и социальные науки. 2020. №3 (88). С. 222 – 225.
11. Марченко Е. Ю. Формирование межкультурной толерантности будущих учителей в процессе обучения в организациях среднего профессионального образования : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Орел, 2021.
12. Медведева Т. А., Ахметзянова Ж. Е. Социализация в условиях разновозрастной группы. Лесосибирск, 2020.
13. Нуриев И. А. Социально-философские аспекты социализации человека в условиях глобального мира : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Н. Новгород, 2015.
14. Палаткина Г. В. Мультикультурное образование в полиэтническом пространстве. Астрахань, 2001.
15. Пивоваров Д. В. Культура и религия: сакрализация базовых идеалов : монография. Екатеринбург, 2013.
16. Поликультурное образование в системе профессиональной подготовки студентов – будущих педагогов : учеб.-метод. пособие / авт.-сост. В. С. Зайцев. Челябинск, 2019.
17. Рубчевский К. В. Социализация в современных условиях: Социально-философский анализ : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Красноярск, 2003.
18. Слобожанкина Л. Р. Формирование межкультурной толерантности будущих специалистов в процессе иноязычной подготовки : дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2006.
19. Словарь практического психолога / под. ред. С. Ю. Головина. Минск, 1997.
20. Словарь-справочник для специальности 071401 – «Социально-культурная деятельность» / авт.-сост. В. С. Русанова. Челябинск, 2009.
21. Смолина Т. Л. Этническое самосознание как социально-психологический феномен // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2014. №171. С. 301 – 306.



22. Соловьева И. С. Педагогические условия формирования межкультурной компетенции старшеклассников: на материале сельских школ Республики Саха (Якутия) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Якутск, 2007.

23. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология : учебник для студ. вузов. 5-е изд., испр. и доп. М., 2014.

24. *Философский энциклопедический словарь*. М., 1983.

25. Черкасова Г. В. Теория и методика культурно-досуговой деятельности : учеб.-метод. пособие. [Б. м.], 2012.

26. *World Migration Report 2022*. URL: <https://worldmigrationreport.iom.int/wmr-2022-interactive/> (дата обращения: 23.12.2023).

#### Об авторах

Игорь Давидович Рудинский — д-р пед. наук, канд. техн. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: irudinskii@kantiana.ru

Эльмира Исфендияровна Ахмедова — асп., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: aielmira@kantiana.ru

*I. D. Rudinsky, E. I. Akhmedova*

### CULTURAL AND LEISURE ACTIVITIES AS AN ELEMENT OF ETHNOCULTURAL EDUCATION FOR YOUNGER STUDENTS IN A SUPPLEMENTARY EDUCATIONAL INSTITUTION

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Received 23 December 2023

Accepted 14 April 2024

doi: 10.5922/vestnikpsy-2024-3-8

**To cite this article:** Rudinsky I. D., Akhmedova E. I., 2024, Cultural and leisure activities as an element of ethnocultural education for younger students in a supplementary educational institution, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, №3. P. 82–94. doi: 10.5922/vestnikpsy-2024-3-8.

*The aspects of effective organization of cultural and leisure activities within the framework of ethnocultural education implemented by a teacher in an additional education institution are analyzed in the article. Based on the studied sources, factors determining the relevance of the research (the importance of socialization, the conditions of a multicultural world) are identified, and distinctive features of several types of education (polycultural, multicultural, monocultural, and ethnocultural) are separately considered. The authors also examine the characteristics of cultural and leisure activities, their tasks, stages, and forms of implementation. The research focuses on the main aspects of organizing cultural and leisure activities within the framework of ethnocultural education in an additional education institution (functions, forms, means, content). As a result, factors determining the achievement of the*



*goals of ethnocultural education for 6 – 11-year-old students (formation of ethnic identity and intercultural tolerance) through the participation of children in various forms of cultural and leisure activities are identified.*

**Keywords:** culture, cultural-leisure activity, institution of additional education, ethnos, ethno-cultural education

#### **The authors**

Prof. Igor D. Rudinsky, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: irudinskii@kantiana.ru

Elmira I. Akhmedova, PhD Student, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: aielmira@kantiana.ru