

УДК 14(091):165.12

ОБЗОР XIII МЕЖДУНАРОДНОГО
КАНТОВСКОГО КОНГРЕССАС. Л. Катречко¹

XIII Международный Кантовский конгресс состоялся 6–9 августа 2019 г. в Осло (Норвегия). Основные задачи обзора – анализ главной темы конгресса «Суд разума» и таких связанных с ней сфер философского исследования, как метафилософия и философская методология; выявление основных подходов и тенденций развития как трансцендентальной философии в «теоретической» и «практических» сферах, так и современного кантоведения, в частности трансцендентальной философии языка и сознания. Реализация этих задач позволяет поставить вопрос о дальнейших перспективах развития кантовского трансцендентализма применительно к насущным проблемам современности (особенно в области политической философии и философии права), а также наметить пути подобного развития.

XIII Международный Кантовский конгресс был организован Норвежским Кантовским обществом (председатель – Камилла Серк-Хансен) и проводился в Осло (Норвегия) с 6 по 9 августа 2019 г.² Он был посвящен теме «Суд разума». Заметим, что данная юридическая метафора играет важную роль в кантовских текстах: можно вспомнить хотя бы разделение вопросов на *quid facti* и *quid juris*, открывающее центральную часть кантовской системы – трансцендентальную дедукцию категорий³.

¹ Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН). 119049, Москва, Мароновский пер., д. 26. Поступила в редакцию: 05.10.2021 г. doi: 10.5922/0207-6918-2022-1-7

² См. информацию о конгрессе: <https://www.hf.uio.no/ifikk/english/research/news-and-events/events/guest-lectures-seminars/norwegian-kant-society/previous-kantseminars.html>

³ Подробнее о «юридической» составляющей кантовской трансцендентальной дедукции см. исследования Д. Генриха: (Henrich, 1969; 1989).

REVIEW OF THE 13th INTERNATIONAL
KANT CONGRESSS. L. Katrechko¹

The 13th International Kant Congress was held on August 6-9, 2019 in Oslo, Norway. The main tasks of this review are to analyse the central theme of the Congress, “The Court of Reason”, the related spheres of philosophical inquiry such as metaphilosophy and philosophical methodology, as well as to reveal the main approaches and development trends of transcendental philosophy in “theoretical” and “practical” fields and modern Kant studies, notably transcendental philosophy of language and consciousness. The solution of these tasks will make it possible to raise the question of the prospects of Kantian transcendentalism in relation to the pressing problems of our time (especially political philosophy and the philosophy of law) and to chart the paths of such development.

The 13th International Kant Congress, organised by the Norwegian Kant Society (chaired by Camilla Serck-Hanssen), was held in Norway (Oslo) on August 6-9, 2019.² Its topic was “The Court of Reason”. It has to be noted that this legal metaphor plays an important role in Kant’s texts: we only have to think of the distinction between *quid facti* and *quid juris*, which reveals the central part of Kant’s system, the transcendental deduction of categories.³ The court of reason metaphor is used in the *Critique of Pure Reason* several times (*KrV*, A XI / B XIII, A 669 / B 697, A 740 / B 768, A 751 / B 779,

¹ State Academic University of the Humanities. 26 Maronovsky pereulok, Moscow, 119049, Russia. Received: 05.10.2021.

doi: 10.5922/0207-6918-2022-1-7

² See the information about the Congress: <https://www.hf.uio.no/ifikk/english/research/news-and-events/events/guest-lectures-seminars/norwegian-kant-society/previous-kantseminars.html>

³ For more on the “legal” aspect of Kant’s transcendental deduction see the works of Dieter Henrich (1969; 1989).

Метафора *суда разума* используется Кантом несколько раз в «Критике чистого разума» (А XI, В XIII, А 669 / В 697, А 740 / В 768, А 751 / В 779, А 787 / В 815) и является важной для понимания общего замысла трансцендентальной философии⁴. Во фрагментах А XI–XII Кант пишет о том, что разум должен взяться «за самое трудное из своих занятий — за самопознание и учреди[ть]... суд, который бы[с одной стороны,] подтвердил справедливые требования разума, а с другой стороны, был бы в состоянии устранить все неосновательные притязания — не путем приказания, а опираясь на вечные и неизменные законы самого разума. Такой суд есть не что иное, как *критика* самого *чистого разума*» в качестве «критики способности разума вообще в отношении всех знаний» (Кант, 2006а, с. 15). А во фрагменте В XIII Кант подчеркивает, что «разум должен подходить к природе... не в ранге школьника... а в качестве судьи, заставляющего свидетеля отвечать на предлагаемые судьей вопросы» (Кант, 2006б, с. 15), то есть на основе принципов, которые разум сам создает по собственному плану и вкладывает в природу (ср. с кантовским «коперниканским переворотом» (В XVI; В XXII, примеч.)). Как пишут организаторы конгресса в аннотации, кантовский тезис о том, что разум является судьей самому себе, важен не только для адекватного понимания собственно философии Канта, но и для таких сфер философского исследования, как *метафилософия* и *философская методология* (ср. с названием соответствующей секции конгресса). Соответственно, большое внимание на форуме было уделено кантовской методологии и кантовской концептуальной *критике*, а также актуальности кантовских идей, особенно для политической философии и философии права.

⁴ Накануне конгресса Д. Тревисан опубликовал свою работу, в которой провел историческое и систематическое исследование этой метафоры (Trevisan, 2018), а в 2020 г., уже после конгресса, С. Мёллер представила результаты своего исследования той же метафоры (Møller, 2020).

А 787 / В 815) and is important for understanding the concept of transcendental philosophy.⁴ In fragments A XI–XII Kant writes that “reason should take on anew the most difficult of all its tasks, namely, that of self-knowledge, and to institute a court of justice by which reason may secure its rightful claims while dismissing all its groundless pretensions, and this not by mere decrees but according to its own eternal and unchangeable laws; and this court is none other than the **critique of pure reason itself**”, or “a critique of the faculty of reason in general in respect of all the cognitions” (Kant, 1998, p. 101). In В XIII Kant stresses that “reason [...] must approach nature [...] not like a pupil [...] but like an appointed judge who compels witnesses to answer the questions he puts to them” (Kant, 1998, p. 109), i. e. the principles reason creates according to its plan and introduces into nature (*cf.* the Kantian “Copernican turn” — *KrV*, В XVI; В XXII). As the Congress organisers say in their abstract, the Kantian thesis that reason is its own judge is important not only for a proper understanding of Kant’s philosophy, but also of such spheres of philosophical investigation as metaphilosophy and philosophical methodology (*cf.* the title of the corresponding Congress breakout group). Accordingly, the Congress devoted much attention to Kantian methodology and Kantian conceptual *critique* as well as the relevance of Kant’s ideas, especially for political philosophy and the philosophy of law.

International Kant Congresses are held once every five years. The 13th Congress had 18 traditional sections and one round table. The metaphilosophy and philosophical methodology

⁴ On the eve of the Congress Diego Trevisan (2018) published a historical and systematic study of this metaphor and in 2020 (after the Congress), Sofie Moeller (2020) presented the results of her study of this legal metaphor.

Международные Кантовские конгрессы проводятся раз в пять лет. На XIII конгрессе были представлены 18 традиционных секций и круглый стол. Особый статус получила секция по метафилософии и философской методологии (5 секционных заседаний). Секции по теоретической (метафизика, эпистемология, логика, философия науки) и практической философии (этика, право, политика) были распределены между днями конгресса примерно поровну. Круглый стол «Кант в Азии» засвидетельствовал интерес к кантовскому трансцендентализму в этом регионе⁵. На Кантовском конгрессе в 2019 г. были представлены участники со всех пяти континентов из более чем 35 стран, общее их количество составило примерно 250 человек, среди которых были такие известные кантоведы, как К. Америкс, П. Гайер, Г. Праусс, М. Фридман⁶. По результатам работы издан сборник материалов (The Court of Reason..., 2021).

Из-за разнообразия тем не представляется возможным уделить должное внимание всем докладам и выступлениям на конгрессе, поэтому в обзоре я остановлюсь прежде всего на определяющих тенденциях современного кантоведения, которые связаны с кантовским «измененным методом [самого] способа мысли» (В XVIII; Кант, 2006б, с. 19), то есть с трансцендентальным методом.

Один из центральных пленарных докладов конгресса на тему «Трансцендентальный идеализм как формальный идеализм: антиметафизическая интерпретация» сделал Р. Л. Андерсон (Anderson, 2021)⁷. В докладе была представлена антипсихологическая, восходящая к неокантианству трактовка кантовского тран-

group enjoyed a special status (5 meetings). The groups on theoretical philosophy (metaphysics, epistemology, logic, philosophy of science) and practical philosophy (ethics, law, politics) were distributed fairly equally over the Congress days. The “Kant in Asia” round table signaled an interest in Kantian transcendentalism in that region.⁵ The 2019 Kant Congress hosted more than 250 participants from 35 countries on all the five continents. Among them were such prominent Kant scholars as Karl Ameriks, Paul Guyer, Gerold Prauss, Michael Friedman and others.⁶ The results of the Congress were presented in its proceedings (Serck-Hanssen and Himmelmann, 2021).

Since the diversity of topics makes it impossible to devote equal attention to all the contributions and interventions, I will focus on the main trends of modern Kant scholarship connected with the Kantian “altered method of our way of thinking” (*KrV*, В XVIII; Kant, 1998, p. 111), i. e. transcendental method.

A keynote contribution was delivered at the Congress plenary session by R. Lanier Anderson (2021) “Transcendental Idealism as Formal Idealism: Anti-Metaphysical Interpretation”.⁷ The speaker set forth an anti-psychological interpretation of Kantian transcendentalism as *formal idealism* going back to Neo-Kantianism (see Kant’s *Prolegomena*). Of special interest is Anderson’s conceptual breakdown of modern interpretations of Kantian idealism. Whereas in the 1980s and until the end of the twentieth century Kantian scholarship was dominated by the juxtaposition of the theory of “two worlds/

⁵ См. раздел «Кант и философия незападного мира» в материалах конгресса (The Court of Reason..., 2021, p. 1317–1358).

⁶ С сожалением приходится констатировать, что Россия была представлена лишь несколькими участниками.

⁷ Андерсон на основе своего доклада на конгрессе опубликовал «расширенную» статью, в которой более четко изложил свою *гилеоморфную* интерпретацию кантовского трансцендентализма (Anderson, 2022).

⁵ See the section “Kant and the Philosophy of the Non-Western World” (Serck-Hanssen and Himmelmann, 2021, pp. 1317–1358).

⁶ Regrettably, Russia was represented by only a few participants.

⁷ Anderson, proceeding from his presentation at the Congress, published an “enlarged” article in which he elucidated his *hylomorphic* interpretation of Kant’s transcendentalism (Anderson, 2022).

сцендентализма в качестве *формального идеализма* (см. кантовские «Пролегомены...»). Представляет особый интерес данная в докладе концептуальная разметка современных интерпретаций кантовского идеализма: если в 1980-е гг. и вплоть до конца XX в. определяющим в кантоведении было противопоставление теории «двух миров / объектов» (феноменалистское прочтение Канта) и более новой теории «двух аспектов» (Праусс, Г. Эллисон)⁸, то Андерсон наряду с этими трактовками выделяет новую «умеренную» метафизическую трактовку Канта (представленную уже в начале XXI в., например, работами Америкса⁹, Т. Розефельдта¹⁰, Л. Эллайс¹¹ и др.), а также близкие докладчику «реалистические» (антиметафизические) трактовки трансцендентализма, которые можно рассматривать как синтез кантовского эмпирического реализма и его трансцендентального идеализма (А 370 и далее)¹². Современным трактовкам кантовского трансцендентализма были посвящены также доклады Д. Хайдемана «Слабые метафизические прочтения трансцендентального идеализма Канта»¹³, К. де Бёр «Неуловимая природа трансцендентальной философии», Э. Уоткинса «Разум и объекты традиционной метафизики» и ряд других докладов на ту же тему. В частности, известный кантовед Фридман в своем пленарном докладе «Суд Разума и его полномочия» (Fried-

⁸ См., напр., известную обзорную статью Америкса на эту тему: (Ameriks, 1982).

⁹ См. статью Америкса «Кантовский идеализм в умеренной интерпретации» с подобной трактовкой трансцендентализма, которая перепечатана в недавнем представительном сборнике по кантовскому идеализму (Ameriks, 2011).

¹⁰ На конгрессе Розефельдт представил интересный доклад «Кант о синтезе и созерцании бесконечного пространства».

¹¹ См.: (Allais, 2015).

¹² Подробнее о кантовской «идее трансцендентальной философии» (А 1) и ее современных реалистических трактовках см. мою статью (Катречко, 2020).

¹³ См. также статью Д. Хайдемана (с несколько отличающимся названием) «Предполагаемый реализм Канта о вещах в себе» в материалах конгресса (Heidemann, 2021).

objects” (phenomenalist reading of Kant) and the later theory of “two aspects” (G. Prauss, H. Allison),⁸ Anderson, along with these interpretations, singles out the “moderate” metaphysical interpretation of Kant (represented already at the beginning of the twenty-first century, for example by the works of Karl Ameriks,⁹ Tobias Rosefeldt,¹⁰ Lucy Allais (2015) and others), as well as Anderson’s favourite “realistic” anti-metaphysical interpretations of transcendentalism which can be seen as a synthesis of Kantian empirical realism and his transcendental idealism (A 370 and further).¹¹ Contemporary interpretations of Kantian transcendentalism were the subjects of papers by Dietmar Heidemann: “Elusive Metaphysical Readings of Kant’s Transcendental Idealism”,¹² Karin de Boer: “The Elusive Nature of the Transcendental Philosophy”, Eric Watkins: “Reason and the Objects of Traditional Metaphysics” and some other contributions on the topic. In particular, Michael Friedman (2021), a noted Kant scholar, in his plenary presentation “The Court of Reason and its Authority” proposed an interpretation of Kant (transcendentalism) that continues the line of the Marburg School of Neo-Kantianism and logical positivism (H. Reichenbach, R. Carnap).¹³ In my opin-

⁸ See, for example, the well-known Ameriks (1982) review article on this topic.

⁹ See Ameriks’ article “Kant’s Idealism on a Moderate Interpretation” with a detailed treatment of transcendentalism, reprinted in a recent authoritative symposium of articles on Kantian idealism (Schulting and Verburgt, 2011, pp. 29-54).

¹⁰ Rosefeldt delivered an interesting lecture, “Kant on the Synthesis and Intuition of Infinite Space”.

¹¹ For more on the Kantian “idea of transcendental philosophy” (A 1) and modern realist interpretations see my article (Katrechko, 2020).

¹² See also Heidemann’s article (under a slightly different title) “Kant’s Supposed Realism about Things-in-Themselves” in the Congress proceedings (Heidemann, 2021).

¹³ See Friedman *et al.* (1998) and his numerous Kantian works.

man, 2021) предложил такую трактовку Канта (трансцендентализма), которая продолжает линию неокантианства Марбургской школы и логического позитивизма (Г. Рейхенбах, Р. Карнап)¹⁴. Как мне представляется, это свидетельствует о том, что современное кантоведение перешло от недавнего противопоставления радикальных трактовок трансцендентализма к поиску более «умеренных» и взвешенных синтетических интерпретаций, которые в свое время были характерны для неокантианских концепций.

Еще одной интересной тенденцией кантоведения последних лет, которая также проявилась в работе конгресса, стало совместное рассмотрение теоретической и практической философии Канта. Впервые об этом стал говорить У. Селларс в своей метафоре *логического пространства разума*. Развитию этой метафоры был посвящен пленарный доклад М. Виллашека «Структура нормативного пространства: кантовская система рациональных принципов» (Willaschek, 2021), а также пленарные доклады Америкса, А. Чигнелла, Фридмана.

Выделю еще одну многообещающую тенденцию последних лет, которая получила хорошее освещение на конгрессе, — кантовский взгляд на природу языка. В последние время ряд авторов сделал серьезный вклад в обсуждение этой темы (см., напр.: Forster, 2012; Capozzi, 1987; 2011). М. Капоцци на конгрессе продолжила развивать вопросы философии языка в своем докладе «Почему язык имеет значение для кантовской философии и логики?» (Capozzi, 2021). Примечательно, что это был не единственный пленарный доклад, посвященный проблеме языка¹⁵.

Мой коллега М. Д. Евстигнеев при анализе материалов конгресса обратил внимание на еще одну тенденцию современного кантоведе-

ния, this shows that modern Kant scholarship has moved from the recent juxtaposition of radical interpretations of transcendentalism to the search for more “moderate” and balanced synthetic interpretations which once characterised Neo-Kantian thinking.

Another interesting trend of modern Kant scholarship in recent years, which was also evident at the Congress, was the conjoint study of Kant’s theoretical and practical philosophy. This was first mentioned by Wilfrid Sellars in his metaphor of *the logical space of reason*. The metaphor was elaborated in Marcus Willaschek’s plenary presentation “The Structure of Normative Space: Kant’s System of Rational Principles” (Willaschek, 2021), and the plenary contributions of Karl Ameriks, Andrew Chingell and Michael Friedman.

Another promising recent trend that was well-covered at the Congress is the Kantian views on the nature of language. A number of authors have recently made a serious contribution to the discussion of this topic (see, for example, Forster, 2012; Capozzi, 1987; 2011). Mirella Capozzi (2021) at the Congress advocated the study of the philosophy of language in her presentation “Why Language Matters for Kantian Philosophy and Logic”. It should be noted that this was the only plenary presentation on the problem of language.¹⁴

My colleague, Maksim D. Evstigneyev, analysing the Congress proceedings, drew attention to yet another modern trend in Kant scholarship: “the return” to major Kant conferences of Kant’s well-known argument on non-congruent likenesses, which has to do with the figures which are equal in terms of “conceptual” parameters but do not coin-

¹⁴ См.: (Friedman, 1998) и его другие многочисленные «кантианские» работы.

¹⁵ См., напр., доклад Д. В. Бурокер «Мысль и язык в критической философии» (Buroker, 2021).

¹⁴ See, for example, Buroker’s presentation “Thought and Language in Critical Philosophy” (Buroker, 2021).

ния: «возвращение» на крупные кантоведческие конференции известного аргумента Канта о неконгруэнтных подобиях, суть которого состоит в том, что существуют фигуры, равные по своим «концептуальным» параметрам, но при этом не совпадающие при «чувственном» наложении. В кантоведении этот аргумент обсуждается уже давно, однако споры о его значении ведутся до сих пор: одни авторы полагают, что неконгруэнтные подобия лежат в основе кантовского идеализма (Buroker, 1981), другие — что аргумент был математической ошибкой Канта (Rusnock, 2004). На конгрессе аргумент обсуждали Н. Альбицу в докладе «Ориентация и свойства пространства» (Albizu, 2021) и К. Фрибе в докладе «Неконгруэнтные подобия и неразличимые: прямая референция посредством созерцания» (Friebe, 2021), а несколько авторов посвятили свои выступления родственной для проблемы неконгруэнтности тематике кантовской мереологии (доклады А. Журкевича «Кант и мереология тела воспринимающего» (Jurkiewicz, 2021) и П. Тилке «Реализм, идеализм и мереология событий»).

Российские участники конгресса выступили на секциях по метафилософии и философской методологии (С. Л. Катречко, «Двойственный (амбивалентный) характер кантовского концепта явления: объективная (“gegenständlich”) природа явлений как “предметов опыта”» (Katrechko, 2021)), по философии образования (А. И. Троцак, «Возможность вхождения европейца в кантовское “царство целей”: мысленный эксперимент по подтверждению квалификации» (Trotsak, 2021)) и по неокантианству (Н. А. Дмитриева, «Кант и раннее русское неокантианство» (Dmitrieva, 2021) и Л. Ю. Корнилаев, «“Коперниканский поворот” Канта: интерпретация Эмиля Ласка и ее критика в России (Kornilaev, 2021)).

Прошедший конгресс сыграл важную роль в дальнейшем развитии кантовской трансцендентальной философии и ее рецепции в раз-

сиде in “sensible” superimposition. This is a long-standing argument and it is still mooted today, with some authors claiming that non-congruent likenesses form the basis of Kantian idealism (Buroker, 1981), while others consider it to be Kant’s mathematical error (Rusnock, 2004). The argument was discussed at the Congress by Natalia Albitzu (2021) in the paper “Orientation and the Properties of Space”, by Cord Friebe (2021) in “Non-Congruent Likenesses and Indistinguishables: Direct References Through Intuition”, while several authors focused on the problem of Kantian mereology, which is related to the problem of non-congruence: Adam Jurkiewicz (2021) with “Kant and the Mereology of the Perceiver’s Body” and Peter Thielke with “Realism, Idealism and Mereology of Events”.

The Russian participants made presentations at the sections on metaphilosophy and philosophical methodology: Sergey L. Katrechko (2021) with “The Ambivalent Character of the Kantian Notion of the Appearance: the Objective-Objectual (“gegenständlich”) Nature of Appearances as “Objects of Experience”, on the philosophy of education: Aleksey I. Trotsak (2021) with “The Possibility of a European Entering the Kantian ‘Kingdom of Ends’: Mental Experiment in Verifying Qualification”, on Neo-Kantianism: Nina A. Dmitrieva (2021) with “Kant and Early Russian Neo-Kantianism” and Leonid Yu. Kornilaev (2021) with “Kant’s ‘Copernican Turn’: Emil Lask’s Interpretation and its Critique in Russia”.

The Congress has played an important role in developing Kant’s transcendental philosophy and its reception in various areas of contemporary philosophical knowledge. Let us hope that by 2024 the presence of Russian par-

ных областях современного философского знания. Будем надеяться, что к 2024 г. присутствие российских участников на кантовских конгрессах возрастет и российское кантоведение внесет свой вклад в развитии трансцендентального подхода.

Благодарности. Данный обзор подготовлен в рамках проекта «Кантовский проект дескриптивной метафизики: история и современное развитие», поддержанного грантом РФФИ (проект № 19-011-00925).

Список литературы

- Кант И. Критика чистого разума, 1-е (А) изд. // Соч. на рус. и нем. яз. М. : Наука, 2006а. Т. 2, ч. 2.
- Кант И. Критика чистого разума, 2-е (В) изд. // Соч. на рус. и нем. яз. М. : Наука, 2006б. Т. 2, ч. 1.
- Катречко С.Л. Кантовская идея трансцендентальной философии // Трансцендентальный журнал (Studies in Transcendental Philosophy). 2020. Т. 1, вып. 1. URL: <http://ras.jes.su/transcendental/s123456780008967-4-1> (дата обращения: 01.08.2021).
- Albizu N. Orientation and the Properties of Space: An Interpretation of the Argument from Incongruent Counterparts // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 843–852.
- Allais L. Manifest Reality: Kant's Idealism and his Realism. Oxford : Oxford University Press, 2015.
- Ameriks K. Recent Work on Kant's Theoretical Philosophy // American Philosophical Quarterly. 1982. Vol. 19, № 1. P. 1–24.
- Ameriks K. Kant's Idealism on a Moderate Interpretation // Kant's Idealism New Interpretations of a Controversial Doctrine / ed. by D. Schulting, J. Verburgt, Dordrecht ; Heidelberg ; L. ; N. Y. : Springer, 2011. P. 29–54.
- Anderson R. L. Transcendental Idealism as Formal Idealism: an Anti-Metaphysical Reading // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 49–67.
- Anderson R. L. Transcendental Idealism as Formal Idealism // European Journal of Philosophy. 2022. P. 1–25. doi.org/10.1111/ejop.12753. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/ejop.12753> (дата обращения: 04.02.2022).

ticipants at Kant Congresses will increase and Russian Kant scholars will make their contribution to the development of the transcendental approach.

Acknowledgements. This study was carried out as part of the project “The Kantian Project of Descriptive Metaphysics: History and Modern Development” supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) (project no. 19-011-00925).

References

- Allais, L., 2015. *Manifest Reality: Kant's Idealism and his Realism*. Oxford: Oxford University Press.
- Ameriks, K., 1982. Recent Work on Kant's Theoretical Philosophy. *American Philosophical Quarterly*, 19(1), pp. 1-24.
- Ameriks, K., 2011. Kant's Idealism on a Moderate Interpretation. In: *Kant's Idealism New Interpretations of a Controversial Doctrine*. Edited by D. Schulting and J. Verburgt. Dordrecht, Heidelberg, London & New York: Springer, pp. 29-54.
- Anderson, R. L., 2021. Transcendental Idealism as Formal Idealism: an Anti-Metaphysical Reading. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. *The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019*. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, 2021, pp. 49-67.
- Anderson, R. L., 2022. Transcendental Idealism as Formal Idealism. *European Journal of Philosophy*, [e-journal] pp. 1-25. <https://doi.org/10.1111/ejop.12753>
- Buroker, J. V., 1981. *Space and Incongruence: The Origin of Kant's Idealism*. Dordrecht: Springer-Science+Business Media.
- Buroker, J. V., 2021. Thought and Language in the Critical Philosophy. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. *The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019*. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, 2021, pp. 69-83.
- Capozzi, M., 1987. Kant on Logic, Language and Thought. In: M. Ferriani and D. Buzzetti, eds. 1987. *Speculative Grammar, Universal Grammar, and Philosophical Analysis of Language*. Amsterdam: John Benjamins Publishing Company, pp. 97-148.

Buroker J. V. *Space and Incongruence: The Origin of Kant's Idealism*. Dordrecht : Springer-Science+Business Media, 1981.

Buroker J. V. *Thought and Language in the Critical Philosophy // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 69–83.*

Capozzi M. *Kant on Logic, Language and Thought // Speculative Grammar, Universal Grammar, and Philosophical Analysis of Language / ed. by M. Ferrian, D. Buzzetti. Amsterdam : John Benjamins Publishing Company, 1987. P. 97–148.*

Capozzi M. *Philosophy and Writing: The Philosophical Book According to Kant // Quaestio. 2011. Vol. 1. P. 307–350.*

Capozzi M. *Why Language Matters to Kant's Philosophy and Logic // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 97–115.*

Dmitrieva N. A. *Kant in Early Russian Neo-Kantianism: The Case of Vvedensky // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 1247–1254.*

Forster M. N. *Kant's Philosophy of Language? // Tijdschrift voor Filosofie. 2012. Vol. 74. № 3. P. 485–511.*

Friebe C. *Inkongruente Gegenstände und Ununterscheidbares: Wozu braucht es Anschauung? // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. S. 707–715.*

Friedman M. *Kant and the Exact Sciences*. Cambridge, MA : Harvard University Press, 1998.

Friedman M. *The Court of Reason and its Authority // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 191–207.*

Heidemann D. *Kant's Supposed Realism about Things-in-Themselves // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 515–524.*

Henrich D. *The Proof-structure of Kant's Transcendental Deduction // Review of Metaphysics. 1969. Vol. 22, № 4. P. 640–659.*

Capozzi, M., 2011. *Philosophy and Writing: The Philosophical Book According to Kant. Quaestio, 1, pp. 307-350.*

Capozzi, M., 2021. *Why Language Matters to Kant's Philosophy and Logic. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, 2021, pp. 97-115.*

Dmitrieva, N.A., 2021. *Kant in Early Russian Neo-Kantianism: The Case of Vvedensky. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 1247-1254.*

Forster, M. N., 2012. *Kant's Philosophy of Language? Tijdschrift voor Filosofie, 74(3), pp. 485-511.*

Friebe, C., 2021. *Inkongruente Gegenstände und Ununterscheidbares: Wozu braucht es Anschauung? In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 707-715.*

Friedman, M., 1998. *Kant and the Exact Sciences*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Friedman, M., 2021. *The Court of Reason and its Authority. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 191-207.*

Heidemann, D., 2021. *Kant's Supposed Realism about Things-in-Themselves. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 515-524.*

Henrich, D., 1969. *The Proof-Structure of Kant's Transcendental Deduction. Review of Metaphysics, 22(4), pp. 640-659.*

Henrich, D., 1989. *Kant's Notion of a Deduction and the Methodological Background of the First Critique. In: E. Förster, ed. 1989. Kant's Transcendental Deduction; The Three 'Critiques' and the 'Opus Postumum'. Stanford: Stanford University Press, pp. 29-46.*

Jurkiewicz, A., 2021. *Kant and the Mereology of the Perceiver's Body. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 1237-1244.*

Henrich D. Kant's Notion of a Deduction and the Methodological Background of the First Critique // Kant's Transcendental Deduction; The Three 'Critiques' and the 'Opus postumum' / ed. E. Förster. Stanford : Stanford University Press, 1989. P. 29–46.

Jurkiewicz A. Kant and the Mereology of the Perceiver's Body // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 1237–1244.

Katrechko S. The Ambivalent Character of the Kantian Notion of Appearance: The Objective-Objectual ('gegenständlich') Nature of Appearances as 'Objects of Experience' // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 319–327.

Kornilaev L. Kant's Copernican Turn: Emil Lask's Interpretation and Its Criticism in Russia // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 1265–1273.

Møller S. Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason. Cambridge : Cambridge University Press, 2020.

Rusnock P. Was Kant's philosophy of mathematics right for its time? // Kant-Studien. 2004. Vol. 95. P. 426–442.

The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. doi: 10.1515/9783110701357.

Trevisan D. K. Der Gerichtshof der Vernunft. Eine historische und systematische Untersuchung über die juristischen Metaphern der Kritik der reinen Vernunft. Würzburg : Königshausen & Neumann, 2018.

Trotsak A. I. The Dispute over Universal Competences during a Pandemic // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 1595–1604.

Willaschek M. The Structure of Normative Space: Kant's System of Rational Principles // The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6–9 August 2019 / ed. by C. Serck-Hanssen, B. Himmelfmann. Berlin ; Boston : Walter de Gruyter, 2021. P. 245–266.

Kant, I., 1998. *Critique of Pure Reason*. Translated and edited by P. Guyer and A. W. Wood. Cambridge & New York: Cambridge University Press.

Katrechko, S. L., 2021. Kant's "Idea [Project] of Transcendental Philosophy". *Studies in Transcendental Philosophy*, 1(1), [online] Available at: <<http://ras.jes.su/transcendental/s123456780008967-4-1>> [Accessed 01 August 2021].

Katrechko, S. L., 2021. The Ambivalent Character of the Kantian Notion of Appearance: The Objective-Objectual ('gegenständlich') Nature of Appearances as 'Objects of Experience'. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. *The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019*. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 319-327.

Kornilaev, L., 2021. Kant's Copernican Turn: Emil Lask's Interpretation and Its Criticism in Russia. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. *The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019*. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 1265-1273.

Møller, S., 2020. *Kant's Tribunal of Reason: Legal Metaphor and Normativity in the Critique of Pure Reason*. Cambridge: Cambridge University Press.

Rusnock, P., 2004. Was Kant's Philosophy of Mathematics Right for Its Time? *Kant-Studien*, 95, pp. 426-442.

Serck-Hanssen, S. and Himmelfmann, B., eds. 2021. *The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019*. Berlin & Boston: Walter de Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110701357>

Trevisan, D. K., 2018. *Der Gerichtshof der Vernunft. Eine historische und systematische Untersuchung über die juristischen Metaphern der Kritik der reinen Vernunft*. Würzburg: Königshausen & Neumann.

Trotsak, A. I., 2021. The Dispute over Universal Competences during a Pandemic. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. *The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019*. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 1595-1604.

Willaschek, M., 2021. The Structure of Normative Space: Kant's System of Rational Principles. In: C. Serck-Hanssen and B. Himmelfmann, eds. 2021. *The Court of Reason: Proceedings of the 13th International Kant Congress. Oslo, 6-9 August 2019*. Berlin & Boston: Walter de Gruyter, pp. 245-266.

Translated from the Russian by Evgeni N. Filippov

Об авторе

Сергей Леонидович **Катречко**, кандидат философских наук, доцент, философский факультет, Государственный академический университет гуманитарных наук (ГАУГН), Москва, Россия.

E-mail: skatrechko@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2884-7719>

Для цитирования:

Катречко С. Л. Обзор XIII Международного Кантовского конгресса // Кантовский сборник. 2022. Т. 41, № 1. С. 171–180.

doi: [10.5922/0207-6918-2022-1-7](https://doi.org/10.5922/0207-6918-2022-1-7)

© Катречко С. Л., 2022.

The author

Dr Sergey L. **Katrechko**, Department of Philosophy, State Academic University of the Humanities (GAUGN), Moscow, Russia.

E-mail: skatrechko@gmail.com

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-2884-7719>

To cite this article:

Katrechko, S. L., 2022. Review of the 13th International Kant Congress. *Kantian Journal*, 41(1), pp. 171-180.

<http://dx.doi.org/10.5922/0207-6918-2022-1-7>

© Katrechko S. L., 2022.



ПРЕДСТАВЛЕНО ДЛЯ ВОЗМОЖНОЙ ПУБЛИКАЦИИ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ В СООТВЕТСТВИИ С УСЛОВИЯМИ ЛИЦЕНЗИИ CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION (CC BY) ([HTTP://CREATIVECOMMONS.ORG/LICENSES/BY/4.0/](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/))



SUBMITTED FOR POSSIBLE OPEN ACCESS PUBLICATION UNDER THE TERMS AND CONDITIONS OF THE CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION (CC BY) LICENSE ([HTTP://CREATIVECOMMONS.ORG/LICENSES/BY/4.0/](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/))