

УДК 32.019.51(438)

*И. Н. Тарасов, А. А. Жукова*

### ИНТЕРНЕТ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ ПОЛЬШИ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

76

*Освещены проблемы политической коммуникации в современной Польше, роль Интернета в диалоге власти и общества. Особое внимание уделено воздействию социальных сетей на качество политической коммуникации. Выделены и описаны характерные особенности положения рядовых пользователей и представителей политических элит в коммуникационном процессе. В качестве исследовательской задачи авторами определено выявление основных характеристик политической коммуникации в интернет-пространстве Польши. Проанализированы взгляды польских исследователей этой проблемы. На основе изучения статистических данных и сопоставления их интерпретаций установлено, что наиболее существенной проблемой в сфере политической коммуникации в польском интернет-пространстве является выход из «информационных коконов», а не вопросы технического дооснащения коммуникационной инфраструктуры. Авторы приходят к выводу, что нынешняя поляризация мнений, множественные провокации и акты информационной агрессии несут риски дестабилизации внутриполитической ситуации в стране.*

*The article reveals the problems of political communication in modern Poland, the role of the Internet in the dialogue between the authorities and society. Particular attention is paid to the impact of social networks on the quality of political communication. The characteristic features of the position of ordinary users and representatives of political elites in the communication process are singled out and described. As a research task, the authors identified the main characteristics of political communication in the Internet space of Poland. The article analyzes the views of Polish researchers of the problem. Based on the study of statistical data and a comparison of their interpretation, it has been established that the most significant problem in the field of political communication in the Polish Internet space is the exit from the "information cocoons", and not the issues of technical re-equipment of the communication infrastructure. The authors concluded that the current polarization of opinions, multiple provocations and acts of information aggression carry the risks of destabilizing the internal political situation in the country.*

**Ключевые слова:** политическая коммуникация, социальные сети, Польша, медиатизация политики, информационные технологии, манипулирование

**Keywords:** political communication, social networks, Poland, mediatization of politics, information technology, manipulation



## Введение. Постановка проблемы

Повсеместное и стремительное развитие интернет-технологий и социальных медиа позволило их пользователям расширить возможности для получения политической информации, одновременно остро встала проблема контроля над процессом коммуникации субъектов политики. Сегодня ни один из так называемых традиционных каналов коммуникации — ни пресса, ни радио, ни телевидение — не дает такого обширного выбора источников получения большого массива информации одновременно, практически в один «клик», как интернет-технологии. Пользователи Интернета сегодня самостоятельно решают, сколько информации они хотят получить по той или иной теме, что в сочетании с относительно низкой стоимостью доступа к Интернету и его растущей популярностью как основного источника социально значимой информации приводит к предположению, что он будет способствовать значительному расширению политических знаний и развитию граждан.

Все большее число пользователей полагаются на социальные сети как на основную и даже единственный источник для получения политической и неполитической информации. Можно утверждать, что с развитием интернет-технологий социальные сети начали приобретать новые, ранее несвойственные им функции — осуществлять политическую коммуникацию, выступать в роли площадки для политической борьбы, предоставлять пользователям возможности для повышения социального статуса и т. д.

Польша, включенная, как и практически все мировые политики, в процесс глобализации, выступает в качестве активного участника мировых политических процессов. Соответственно, новые тренды и технологии в области интернет-коммуникации особым образом встраиваются в рамки устоявшегося общественного и политического строя страны, приобретаемая в процессе этой адаптации специфические черты.

Для определения основных характеристик политической коммуникации в интернет-пространстве Польши следует отметить ключевые понятия в этой области знания. Для понимания сущности процесса коммуникации в социальных сетях необходимо определить, что мы понимаем под этим термином. Как указывает Я. Завадский, предметом политической коммуникации является политическая информация, включающая в себя все данные, касающиеся поддержания, модификации или изменения политических отношений в данном обществе [17, s. 181]. Одно из наиболее полных описаний феномена социальных сетей в рамках технологического подхода было предпринято Д. Бойд и Н. Эллисон, которые трактовали такие сети как веб-сервисы, которые позволяют пользователям этих сервисов «построить публичный или полу-публичный профиль в пределах ограниченной системы, соединиться с другими пользователями, с которыми они связаны, просмотреть список соединений, сделанных другими пользователями в рамках



системы» [3, р. 216]. С другой стороны, если говорить о социальных сетях как об особой форме взаимосвязи пользователей, то, обращаясь к определению А. Марин и Б. Уэллмана, можно трактовать их как «набор социально-релевантных связей, узлов, которые связаны одними или несколькими отношениями» [11, р. 12].

Еще одним основополагающим понятием рассматриваемой нами проблемы выступает сетевая политическая коммуникация. Профессор И. А. Быков полагает, что такая коммуникация представляет собой особый вид политического взаимодействия, «опирающийся на стирание традиционных границ между межличностной, групповой и массовой коммуникацией» [1, с. 8]. По мнению исследователя, такой феномен характеризуется высокой степенью персонификации, индивидуализацией сообщений и демассификацией каналов коммуникации.

### Проблемы правового регулирования

Для понимания процесса политической коммуникации в польских социальных сетях необходимо определить нормативную базу, на которой основано регулирование процесса обмена информацией между органами власти и гражданским обществом. Таким источником правового обеспечения деятельности политических акторов в интернет-пространстве являются положения стратегии цифрового развития Польши. Сейчас актуальной является программа «Цифровая Польша»<sup>1</sup>, которая будет реализована до конца 2023 г. Целью этого акта является укрепление основ цифрового развития страны, включая широкий доступ к высокоскоростному Интернету, эффективные и удобные для пользователей государственные электронные услуги и постоянно растущий уровень цифровой грамотности в обществе. В то же время важно подчеркнуть, что положения программы отмечают значительное отставание Польши от других государств — членов ЕС в использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий (ИКТ).

Другой важный документ — Стратегия кибербезопасности Республики Польша на 2019–2024 гг. [16]. Он содержит общие параметры безопасности интернет-пространства государства. В документе изложены стратегические цели, соответствующие политические и правовые механизмы для обеспечения безопасности и устойчивости важнейших национальных информационных систем, операторов основных услуг и органов государственной власти к киберугрозам. Также одной из целей Стратегии определено распространение знаний о безопасности в киберпространстве и передовой практики среди граждан страны.

В документе отражены пять конкретных задач: развитие национальной системы кибербезопасности, повышение уровня устойчивости информационных систем к кибератакам, поддержание национального

---

<sup>1</sup> *Digital Public Administration factsheets — Poland, 2021.* URL: [https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/inline-files/DPA\\_Factsheets\\_2021\\_Poland\\_vFinal.pdf](https://joinup.ec.europa.eu/sites/default/files/inline-files/DPA_Factsheets_2021_Poland_vFinal.pdf) (дата обращения: 01.02.2022).



потенциала в области технологий, повышение осведомленности и социальных компетенций в области кибербезопасности, а также упрочение международных позиций республики в этой области. Конкретные меры, определяемые Стратегией, направлены на обеспечение безопасного и беспрепятственного доступа к возможностям, которые возникают в результате цифровой трансформации, способствуя при этом быстрому развитию экономики и повышению качества жизни граждан.

При рассмотрении правовых основ интернет-коммуникации в Польше нельзя не упомянуть Директиву (ЕС) 2018/1972 Европейского парламента и Совета от 11 декабря 2018 г., актуализирующую положения Европейского кодекса электронных коммуникаций [4]. Основными целями Директивы выступают стимулирование инвестиций в сети с очень высокой пропускной способностью (оптоволоконных и 5G); поощрение конкуренции, включая «эффективную конкуренцию на основе инфраструктуры»; развитие внутреннего рынка на всей территории ЕС, а также защита потребителей.

В нормативно-правовом акте прописаны основы политики «открытой информации» и доступности контента для пользователей Интернета. Так, регулирование аудиовизуальной политики и контента направлено на достижение целей, представляющих общий интерес, таких как свобода выражения мнений, плюрализм СМИ, беспристрастность, культурное и языковое разнообразие, социальная интеграция, защита потребителей и защита несовершеннолетних. В рамках своих полномочий органы власти должны способствовать обеспечению реализации политики, направленной на достижение этих целей.

Важнейшим техническим установлением Директивы является задача об обеспечении всеми странами — участницами ЕС возможности доступа всех пользователей к широкополосной и голосовой связи со скоростью не менее 30 Мбит/с к 31 декабря 2020 г.

В Республике Польша сейчас идет разработка закона об электронных коммуникациях [14], основной целью которого будет имплементация в национальное законодательство положений Директивы (ЕС) 2018/1972 Европейского парламента и Совета от 11 декабря 2018 г. В законопроекте отражены вопросы осуществления деятельности в области электронных коммуникаций, права и конкретные обязанности телекоммуникационных предприятий, принципы и средства обеспечения эффективной конкуренции на рынке, обязательства по универсальному обслуживанию, требования к ясности и прозрачности договоров, а также права граждан на доступ и использование услуг электронной коммуникации.

### **Растущая популярность интернет-коммуникации**

Переходя к основным особенностям политической сетевой коммуникации в Польше, отметим растущий спрос на регулярное использование интернет-услуг и все возрастающую популярность социальных сетей. Как показывают данные статистики, опубликованные на плат-



форме *DataReportal* – «DIGITAL 2021: POLAND», в 2021 г. в Польше насчитывалось 31,97 млн интернет-пользователей (97,8 % населения). С 2020 г. это число увеличилось на 1,3 млн, или на 4,4 %. Также на основе статистики можно утверждать, что почти все население страны имеет постоянный доступ к интернет-подключению. В статистике отражен активный рост заинтересованности поляков в использовании социальных сетей для получения политической информации. Так, по данным *DataReportal*, число пользователей социальных сетей в 2020–2021 гг. увеличилось на 2,5 млн человек, или на 11 %. На 2021 г. в Польше *Facebook\**, *Instagram\**, *YouTube* и другие платформы регулярно использовали 68,5 % жителей страны.

Согласно статистическим данным, количество пользователей интернет-сервисов в целом и социальных сетей в частности увеличивается, что позволяет сделать вывод об актуализации вопроса о развитии современных форм коммуникации в стране. Х. Хованец также отмечает, что с точки зрения использования социальных сетей Польша остается одной из развивающихся стран, где число пользователей Интернета неуклонно растет. При этом, в отличие от практически не меняющихся последние годы из-за насыщения рынка показателей роста числа интернет-пользователей, сфера социальных сетей в Польше продолжает активно развиваться [7]. Т. Гайовничек полагает, что «новые коммуникационные технологии устраняют временные и пространственные ограничения, но необязательно преодолевают политические границы. Информационные технологии влияют на демократические процессы, дополняя, ускоряя и улучшая три разных вида деятельности: общение, участие в политических дебатах и участие граждан в принятии политических решений» [5, s. 66]. Действительно, трудно оспаривать позитивное влияние современных технологий на интенсивность коммуникации.

Обращаясь к вопросу роста популярности социальных сетей в количественном отношении, стоит также отметить высокую степень их использования в Польше для получения актуальной политической информации и новостей. Так, по результатам исследования Х. Хованец выяснилось, что респонденты в Польше используют социальные сети для чтения новостей, газет или онлайн-журналов (65,4 % опрошенных), голосовых и видеозвонков посредством *Skype*, *Messenger*, *WhatsApp* и др. (55 %), а также общаются и узнают новости в социальных сетях, таких как *Facebook\**, *Twitter*, *Instagram\** и др. (54,8 %) [7].

Тенденции использования социальных сетей в Польше показывают, что наиболее популярным источником информации для граждан и удобным для обмена ею сервисом является социальная сеть *Facebook\**: 16,16 млн человек пользуются ею регулярно, а охват составляет 74,97 % всех интернет-пользователей страны [7]. Субъекты польской политики также активно и успешно с точки зрения вовлеченности пользователей

---

\* Здесь и далее: отмеченные астериском организации признаны в России экстремистскими, их деятельность запрещена.



ведут свои профили в этой сети. Так, наибольшее число подписчиков среди политических лидеров имеют премьер-министр М. Моравецкий (257 тыс.), президент А. Дуда (780 тыс.), политик Ш. Головня (1,0 млн). Профили политических партий имеют чуть меньшую аудиторию. К примеру, на аккаунт правящей партии «Право и справедливость» подписано 300 тыс. чел., на аккаунт оппозиционной «Гражданской платформы» — 317 тыс. пользователей. Важно отметить, что социальная сеть *Facebook*\* активно используется как средство коммуникации органами местного самоуправления в Польше, максимально приближая обывателей к обсуждению и решению насущных вопросов, которые попросту не попадают в повестку крупных политических акторов [6; 9].

*Facebook*\*, хоть и является лидером среди площадок политической коммуникации, конкурирует с другими интернет-платформами. Одной из таких альтернатив является социальная сеть *Twitter*, которая насчитывает 4,6 млн участников, или 16,5 % всех интернет-пользователей в Польше<sup>2</sup>.

Рассматривающие социальную сеть *Twitter* аналитики отмечают некоторые особенности, препятствующие качественному исследованию политической коммуникации на ее основе. Так, Павел Матушевский и Габриэлла Сабо отмечают, что социальная сеть не пользуется большой популярностью среди исследователей: в литературе относительно небольшое количество изысканий посвящено отношениям «фолловеров» в Твиттере и, более того, явное большинство этих исследований было проведено в англоязычных странах или странах Западной Европы [13, р. 3]. Авторы отмечают явное ограничение в изучении общественного мнения *Twitter* в Польше, заключающееся в трактовке этой социальной сети как «платформы для общения элит».

В целом политические акторы в Польше довольно интенсивно используют современные средства коммуникации с населением для распространения своих идей, привлечения новых последователей и общения с активными гражданами по поводу текущей политической ситуации. Однако, как отмечает П. Матушевский, несмотря на рост числа пользователей сети *Facebook*\* и популярность в ней профилей политических лидеров, относительно большое число граждан Польши по-прежнему использует для получения политической информации другие источники, такие как традиционная пресса, телевидение, интернет-сайты и обмен новостями с людьми, находящимися в их близком окружении [12, р. 191].

### ***Facebook*\* как основной канал политической интернет-коммуникации**

Определив сеть *Facebook*\* в качестве основного канала интернет-коммуникации в Польше, перейдем непосредственно к анализу роли этой социальной сети в польской политике. Несмотря на все преимущества

---

<sup>2</sup> Рейтинг топ веб-сайтов. URL: <https://www.similarweb.com/ru/top-websites/poland/> (дата обращения: 01.02.2022).



этой платформы, среди которых удобный интерфейс, возможности получения бесчисленного количества актуальной и разнообразной информации в новостной ленте, существуют и определенные ограничения политизации этой социальной сети.

Основной и наиболее волнующей исследователей проблемой использования *Facebook*\* является создание «информационных коконов» вокруг пользователей. Этот феномен социальной платформы заключается в использовании компанией *Facebook*\* (*Meta*)\* специальных программ-алгоритмов, позволяющих обрабатывать информацию о пользователе и подстраивать видимый ему контент в ленте на основе этих данных. Так, индивидуальные пристрастия, потребительские решения, политические предпочтения и убеждения человека определяют профиль рекомендованных ему материалов, новостей, профилей политических лидеров или партий и т. д. При этом информация от оппозиционных сил, противоположная точка зрения и альтернативные источники просто исчезают из поля зрения человека. Конечно, такой феномен не является уникальным — так, несмотря на некоторые особенности социальной сети *Twitter*, ее пользователи так же, как и в *Facebook*\*, сталкиваются с проблемой «информационных коконов», вызванной алгоритмами подбора контента и формирования новостной ленты в соответствии с предпочтениями человека.

Феномен персонализации пользовательского контента в социальных сетях (на примере *Facebook*\*) исследован П. Я. Фельдманом и Н. С. Завалишиным [2, с. 98], которые отмечают, что политические акторы и средства массовой информации сознательно обостряют существующие в обществе латентные конфликты и противоречия, провоцируя аудиторию социальных сетей на эмоциональные реакции и комментарии. Преследуя цели распространения своих идей, привлечения подписчиков и получения большого числа положительных оценок — «лайков», комментариев, репостов, политические партии и лидеры создают серьезную проблему идеологического противоборства и повышения уровня социальной напряженности в реальной жизни общества.

Наиболее серьезными результатами конфронтации пользователей в Интернете могут стать релевантная конфронтация в реальности, политическое противостояние и беспорядки. Безусловно большинство людей осознает, что стоит избегать поляризации общества в пространстве социальных сетей и, соответственно, в реальном политическом процессе. Тем не менее такие «переплескивания» агрессии или крайней экзальтации из соцсетей в реальные отношения между людьми — обыденность.

Применительно к феномену «информационных коконов» в современной Польше стоит отметить высокую степень влияния алгоритмов социальных сетей на проблему поляризации общества. Так, ситуация изоляции интернет-пользователя от альтернативных мнений и идеологием усугубляется специфической обстановкой в стране, где очевидным становится раскол общества на поддерживающих правящую правую партию «Право и справедливость» («мохеровые береты») и оппозици-



онных режиму сторонников леволиберальных взглядов («лемминги»). Ситуация поляризации общества Польши в нынешних условиях осложняется еще одним «слабым местом» *Facebook*\*: в социальной сети, как и во всем Интернете, существует проблема распространения ложной «фейковой» информации. Наиболее актуальной и серьезной проблемой остается распространение ложной информации о COVID-19, которая периодически удаляется модераторами социальной сети. Так, за распространение ложной информации о пандемии и мерах противодействия вирусу был заблокирован аккаунт политической партии «Конфедерация», что привело к дискуссиям в польских СМИ и среди политических акторов о том, что следует делать с *Facebook*\* в Польше. По мнению некоторых политиков, такая блокировка социальной сетью отдельных источников наносит удар по основным демократическим ценностям, препятствуя свободе слова и распространения информации [10].

Негативное влияние *Facebook*\* на поляризацию общественных дебатов в Польше становится особенно очевидным в последнее время. Алгоритмы социальных сетей, усиленные национальным характером поляков, разделяют польское общество как минимум на «две Польши», действующие параллельно. По мнению З. Савицкой, для исправления ситуации в стране необходимо просвещение граждан в области медиа — так называемое медиаобразование, которое будет способствовать «выходу поляков из коконов» и проведению рациональных общественных дебатов на основе разнообразной информации [15].

### Заключение

Таким образом, политическая коммуникация между властью и обществом Польши становится все более серьезной проблемой, требующей дальнейшего глубинного исследования. Как показывает статистика, страна находится на стадии роста и распространения интернет-технологий. Особенно заметен рост использования социальных сетей в качестве источника информации и актуальных новостей. Можно предположить, что вовлеченность поляков в активную деятельность в социальных медиа будет стабильно расти в ближайшем будущем, а область применения интернет-площадок коммуникации будет расширяться, все более вторгаясь в сферу реальной политики.

Несмотря на все преимущества развития коммуникационных технологий, сближения органов власти и институтов гражданского общества, существует и ряд проблем, вызванных особенностями использования интернет-коммуникаций в республике.

С одной стороны, интернет-технологии способствуют быстрому и эффективному распространению информации и потреблению этой информации гражданами. Цепь коммуникации «адресат — адресант» становится короткой, и, следовательно, передача информации — быстрой. Вдобавок к этому многие социальные сети (к примеру, *Facebook*\* и *Twitter*) используют специальные автоматизированные алгоритмы, под-





страивающие видимый для пользователя контент под личные предпочтения потребителя информации, что, несомненно, удобно для него, поскольку создает большую привлекательность новостной ленты. Это же делает таргетинг объектом манипулирования.

Такие алгоритмы отсекают от пользователя значительную часть информационного потока, мнений, противоположных его убеждениям, и сведений от новых или незнакомых посетителю источников. Так, при просмотре новостей или поиске информации в *Facebook*\* вокруг человека образуется «информационный кокон», буквально отсекающий от пользователя любые альтернативные данные.

Еще одним вызовом современных интернет-технологий и социальных сетей в Польше становится проблема качества информации и ее источников. Как нам известно, Интернет с открытым доступом к информации даже из непроверенных источников способствует развитию средств манипулирования информацией, воспринимаемой пользователями. Корыстные намерения политических акторов делают интернет-пространство и пространство социальных сетей уязвимыми, что ведет к различным негативным последствиям — от удаления модераторами *Facebook*\* отдельных постов и блокировки ими страниц политических партий до серьезной поляризации общества не только в сети, но и в политической реальности. Следовательно, социальные сети в Польше, привлекающие все больше и больше участников, могут стать серьезной угрозой для политической и социальной стабильности страны и привести к негативным последствиям, превратившись в руках политических акторов в оружие манипуляции и контроля над убеждениями и действиями граждан.

*Авторы выражают благодарность доктору наук Кшиштофу Женгоме (Институт политических наук Варминьско-Мазурского университета в Ольштыне) за содействие в реализации программы исследования.*

### Список литературы

1. Быков И. А. Сетевая политическая коммуникация: теория, практика и методы исследования : монография. СПб., 2013.
2. Фельдман П. Я., Завалишин Н. С. Виртуальные сетевые коммуникации и политическая поляризация общества (на примере Соединенных Штатов Америки) // Коммуникология. 2021. Т. 9, №2. С. 98–109.
3. Boyd D. M., Ellison N. B. Social network sites: definition, history, and scholarship // Journal of Computer-Mediated Communication. 2007. Vol. 13, №1. P. 210–230.
4. Directive (EU) 2018/1972 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2018 establishing the European Electronic Communications Code. OJ L 321. 17.12.2018. P. 36–214. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L1972&from=PL> (дата обращения: 01.02.2022).
5. Gajowniczek T. Internet w komunikowaniu politycznym // Media – Kultura – Komunikacja społeczna. 2020. №2 (15). S. 53–67.
6. Grzechnik J. Rola nowych mediów w aktywizacji społeczności lokalnej na przykładzie ruchów miejskich w Krakowie. Gdańsk, 2018.
7. Howaniec H. Use of Social Media in Developing Countries: Internet and Social Media Users in Poland, Proceedings of the 37th International Business Information



Management Association (IBIMA), 30–31 May 2021, Cordoba, Spain. URL: [https://www.researchgate.net/publication/354719044\\_Use\\_of\\_Social\\_Media\\_in\\_Developing\\_Countries\\_Internet\\_and\\_Social\\_Media\\_Users\\_in\\_Poland](https://www.researchgate.net/publication/354719044_Use_of_Social_Media_in_Developing_Countries_Internet_and_Social_Media_Users_in_Poland) (дата обращения 01.02.2022).

8. *In Poland's politics, a 'social civil war' brewed as Facebook rewarded online anger.* URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2021/10/27/poland-Facebook-algorithm/> (дата обращения: 01.02.2022).

9. *Kalinowska-Żeleźnik A. Wykorzystanie nowych mediów w komunikowaniu politycznym na przykładzie Urzędu Miejskiego w Elblągu* // *Media Biznes Kultura*. 2017. №2 (3). S. 43–55.

10. *Konfederacja usunięta z Facebooka. Mocny wpis Morawieckiego.* URL: <https://wiadomosci.dziennik.pl/polityka/artykuly/8328019,konfederacja-Facebook-mateusz-morawiecki-usuniecie-partia.html> (дата обращения: 01.02.2022).

11. *Marin A., Wellman B. Social Network Analysis: An Introduction* // *Handbook of Social Network Analysis* / eds. by P. Carrington, J. Scott. Thousand Oaks, 2011. P. 11–25.

12. *Matuszewski P. Selective exposure on polish political and news media Facebook pages* // *Polish Sociological Review*. 2019. Vol. 206, №2. P. 177–198.

13. *Matuszewski P., Szabo G. Are echo chambers based on partisanship? Twitter and political polarity in Poland and Hungary* // *Social Media + Society*. 2019. №5. P. 1–14.

14. *Projekt ustawy – Prawo komunikacji elektronicznej.* URL: <https://www.gov.pl/web/premier/projekt-ustawy-prawo-komunikacji-elektronicznej> (дата обращения: 01.02.2022).

15. *Sawicka Z. How Facebook Polarizes Public Debate in Poland – Polish Filter Bubble* // *Social Communication*. 2019. №20. P. 45–52 (дата обращения: 01.02.2022).

16. *Strategia Cyberbezpieczeństwa Rzeczypospolitej Polskiej na lata 2019–2024.* URL: <https://www.gov.pl/attachment/6a4aafc6-e339-4cd5-a8e6-cd47257f02d8> (дата обращения: 01.02.2022).

17. *Zawadzki J. Internet jako narzędzie komunikacji politycznej w społeczeństwie obywatelskim* // *Środkowoeuropejskie Studia Polityczne*. 2007. №2. S. 181–196.

### Об авторах

Илья Николаевич Тарасов — д-р полит. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: ITarasov@kantiana.ru

Анастасия Андреевна Жукова — студентка, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: AnAnZHukova@stud.kantiana.ru

### The authors

Prof. Ilya N. Tarasov, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: ITarasov@kantiana.ru

Anastasiya A. Zhukova, Bachelor student, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: AnAnZHukova@stud.kantiana.ru