

И. С. Гуменюк, А. Д. Рихтер

**ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ САМОЧУВСТВИИ
И АКТУАЛЬНЫХ МЕРАХ ПОДДЕРЖКИ МАЛЫХ ФОРМ
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

Поступила в редакцию 25.05.2023 г.

Принята к публикации 28.06.2023 г.

doi: 10.5922/gikbfu-2023-2-4

46

Для цитирования: *Гуменюк И. С., Рихтер А. Д.* Об экономическом самочувствии и актуальных мерах поддержки малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве Калининградской области // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2023. №2. С. 46–59. doi: 10.5922/gikbfu-2023-2-4.

Малые формы хозяйствования в системе сельского хозяйства Калининградской области продолжают оставаться ее важным структурным элементом. Вместе с тем для сельской территории региона они выполняют более сложную комплексную роль, обеспечивая в том числе рост качества жизни сельского населения. Современные геополитические и геоэкономические условия, в которых функционирует Калининградская область, потребовали усиления и дифференциации мер и форм поддержки таких предприятий со стороны государства. В регионе действует масштабная программа поддержки фермеров, включающая как финансовые, так и нефинансовые инструменты. Вместе с тем необходимо оценивать не только меры поддержки, но и экономическое самочувствие местных сельскохозяйственных предпринимателей в динамично меняющихся экономических условиях. При помощи экспертного интервьюирования местных предпринимателей были выявлены ключевые проблемы, с которыми сталкиваются местные производители, и предложены определенные практические инструменты, которые могут обеспечить решение части этих проблем. Одним из основных выводов данного исследования является подтверждение того, что, несмотря на изменение внешних условий, негативно сказавшихся на функционировании, малые формы хозяйствования в Калининградской области продолжают работать и активно развиваться, обеспечивая тем самым развитие сельских территорий Калининградской области.

Ключевые слова: малые формы хозяйствования, сельское хозяйство, Калининградская область, меры государственной поддержки, экспертное интервьюирование

Введение

В соответствии с реестром предприятий Калининградской области в сфере растениеводства и животноводства, формируемым Министерством сельского хозяйства Калининградской области [13], по состоянию на 4 июля 2022 г. в регионе функционировало 646 предприятий разного юридического статуса. Из них 347 относятся к категории «растение-



водство», 168 — «животноводство», 131 — к категории «иные». Последняя категория в большей степени объединяет предприятия, занимающиеся переработкой первичной сельскохозяйственной продукции и получением разнообразных продуктов питания.

При этом с точки зрения обеспечения в регионе продовольственной безопасности, которая существенно выросла после 2014 г. [2], главную роль берут на себя крупные агропромышленные холдинги и сельскохозяйственные организации. Вклад хозяйств населения, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных сельскохозяйственных предпринимателей с каждым годом становится все меньше. Это наглядно отражают данные федеральной службы государственной статистики по Калининградской области (табл. 1). Если в 2015 г. совокупно на долю хозяйств населения, крестьянских хозяйств и индивидуальных предпринимателей приходилось около 38 % всей продукции сельского хозяйства региона (в фактических ценах), то к 2022 г. этот показатель сократился до 27,7 %, при этом в первую очередь сократилась роль хозяйств населения как поставщиков сельскохозяйственной продукции.

Таблица 1

**Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств
Калининградской области в фактических ценах, в том числе доля
отдельных категорий хозяйств в общем объеме продукции**

Категория хозяйств	2015		2018		2020		2022	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
<i>Всего</i>	31 048,0	100	34 738,9	100	46 134,8	100	63 375,2	100
Сельскохозяйственные организации	19 240,3	62	22 899,2	66	33 726,6	73	45 787,2	72,3
Хозяйства населения	9 612,9	31	9 725,6	28	9 432,5	20,5	12 284,8	19,3
Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели	2 194,7	7	2 114,0	6	2 975,8	6,5	5 303,2	8,4

Источник: Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств Калининградской области (в фактических ценах; млн рублей) // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Калининградской области. URL: https://39.rosstat.gov.ru/Agriculture_hunting_and_forestry (дата обращения: 10.05.2023).

Малые формы хозяйствования и их роль в комплексном развитии сельских территорий

Признавая, что основной вклад в развитие сельского хозяйства как отрасли экономики в регионе вносят крупные сельскохозяйственные предприятия, в том числе агропромышленные холдинги, можно утверждать, что малые формы хозяйствования (МФХ) продолжают оставаться важным элементом сельского хозяйства региона. К МФХ принято относить следующие субъекты:

- крестьянские (фермерские) хозяйства;
- индивидуальные предприниматели, занимающиеся сельскохозяйственным производством;

- личные подсобные хозяйства, ведущие сельскохозяйственную деятельность на личных подворьях;
- сельскохозяйственные потребительские кооперативы;
- малые сельскохозяйственные организации (с численностью до 100 человек) [17].

Определение «малые формы хозяйствования» в официальных документах впервые появилось в Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на период 2013–2020 гг. [3], после чего прочно вошло в федеральные и региональные нормативно-правовые акты, связанные с развитием сельского хозяйства и сельских территорий.

Ценность малых форм хозяйствования в сельской местности определяется в большей степени не столько экономическим, сколько комплексным их влиянием на развитие сельских территорий. В обобщенном виде предложенная логическая схема влияния МФХ на сельскую территорию представлена на рисунке 1.



Рис. 1. Схема комплексного социально-экономического влияния малых форм хозяйствования на сельскую территорию



Поясняя содержимое рисунка 1, отметим, что МФХ оказывают влияние по нескольким ключевым направлениям.

Экономическое влияние

1. Удовлетворение спроса на отдельные виды продукции на локальном уровне. Многие предприятия МФХ предпочитают реализовывать свою продукцию в местах производства или в ближайших городах, тем самым дополняя работу крупных предприятий, реализующих свою продукцию через сеть розничной торговли.

2. Создание «неспецифичного» для региона продукта. МФХ могут производить продукт, который ранее не был характерен для данного региона. Применительно к Калининградской области, например, можно отметить компании, специализирующиеся на выращивании спаржи, голубики, грецких орехов и пр.

3. Создание «уникального» продукта, отличающегося от продукта массового потребления. Многие МФХ, рекламируя свою продукцию, указывают на ее уникальность, эксклюзивность («экологически чистый продукт», «уникальная/старинная технология производства», «оригинальная упаковка»).

Социальное влияние

1. Предприятия МФХ способствуют закреплению местного населения в сельских поселениях, тем самым сокращая степень его оттока из сельской местности.

2. Предприятия МФХ обеспечивают создание небольшого числа новых рабочих мест в сельских поселениях. Для небольших по численности сельских поселений, в которых отсутствуют территориальные подразделения крупных агрохолдингов, даже этого числа новых рабочих мест достаточно для формирования устойчивого локального рынка труда.

3. Предприятия МФХ обеспечивают реализацию различных социальных инициатив на локальном уровне. Они могут дополнять работу государственных структур и берут на себя расходы по различным социальным направлениям (например, помощь отдельным категориям граждан, помощь в организации и проведении массовых мероприятий, праздников на территории сельского поселения).

Комплексное (территориальное) влияние

1. Инициирование, создание новых, а также поддержка существующих объектов инфраструктуры (социальной, инженерной, производственной и пр.) в сельских поселениях. Предприятия МФХ своей работой могут привлекать внимание к сельским поселениям, что благотворно влияет на вопросы поддержки/модернизации действующей социальной и инженерной инфраструктуры или создания ее новых объектов в сельских населенных пунктах.



2. Малые формы хозяйствования в сельской местности чаще всего выступают «точками роста», запуская комплексные преобразования в сельских населенных пунктах, замедляют процессы социально-экономического сжатия пространства [14]. Этот процесс часто принято описывать через понятия «пионеры пространства» и «социальные инновации», активно изучающиеся в зарубежных академических кругах [21; 22], а с недавних пор и отечественными географами [6; 15].

3. Нередко малые формы хозяйствования начинают развивать вспомогательные направления, чаще всего туристической направленности, становясь точками притяжения туристов (сельский, экологический, спортивный, гастротуризм и пр. виды). Это сочетается с развитием бренда территории, так как производимая продукция в силу названия или маркетингового продвижения начинает ассоциироваться с конкретным местом, тем самым повышается инвестиционная или туристическая привлекательность всей территории.

Формы государственной поддержки малых форм хозяйствования в Калининградской области

Развитие малых форм хозяйствования в регионе в силу вышеперечисленных причин является крайне важным аспектом, связанным с развитием сельских экономически периферийных территорий [16]. Такая поддержка осуществляется как на государственном, так и на региональном уровнях. До 2019 г. разнообразные, в том числе финансовые, формы поддержки осуществлялись разрозненно через различные государственные и региональные программы. В 2019 г. на федеральном уровне было принято решение о создании в субъектах РФ центров компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров. В Калининградской области также был создан такой центр на базе фонда «Центр поддержки предпринимательства Калининградской области». Центр обеспечивает работу по технологии «одного окна» с малыми сельхозпредприятиями региона, обращающимися за поддержкой. При этом формы поддержки не ограничиваются исключительно финансовой составляющей. Центры компетенций оказывают услуги в том числе по таким вопросам, как:

- правовая и финансовая консультация (поиск оптимальных мер государственной поддержки);
- сопровождение и развитие (консультации и помощь при формировании различных комплектов документов, в том числе бухгалтерской и налоговой отчетности);
- помощь в подготовке бизнес-планов для участия в грантовой поддержке;
- помощь в поиске внешних негосударственных источников финансирования;
- образование (организация разнообразных образовательных мероприятий для представителей сельскохозяйственных малых форм хозяйствования по различным направлениям).



При этом, конечно, самым вытребованным инструментом выступает государственная финансовая поддержка. В Калининградской области эффективно функционируют сразу несколько программ господдержки МФХ региона:

- грантовая поддержка «Агростартап», ориентированная на сельскохозяйственные МФХ, ранее не получавшие государственную финансовую поддержку;

- грантовая поддержка «Развитие семейных ферм». Семейной фермой принято считать крестьянское (фермерское) хозяйство (КФХ), состоящее из двух и более членов семьи главы КФХ (объединенных родством), или индивидуального предпринимателя, являющегося главой КФХ, в состав членов которого входят два и более члена семьи (объединенных родством) индивидуального предпринимателя;

- грант сельскохозяйственным потребительским кооперативам на развитие материально-технической базы, предназначенный для поддержки сельскохозяйственных потребительских перерабатывающих и (или) сбытовых кооперативов;

- грантовая поддержка производства и переработки сельскохозяйственной продукции в малых формах хозяйствования, предназначенная для тех, кто планирует или осуществляет сельскохозяйственное производство и (или) товарную доработку, первичную и последующую переработку сельскохозяйственной продукции;

- грантовая поддержка «Агропрогресс», предназначенная для предприятий, планирующих реализацию проекта развития сельскохозяйственного товаропроизводителя с участием средств инвестиционного кредита, гранта и собственных средств;

- грантовая поддержка «Агротуризм», предназначенная для сельскохозяйственных товаропроизводителей, планирующих или реализующих проекты туристической направленности [18].

Оценивая работу Центра компетенций в Калининградской области в период с 2019 по 2022 г. на основании отчетов о финансово-экономическом состоянии центра [19], находящихся в открытом доступе, отметим, что в первые два года центр обеспечивал исключительно нефинансовые услуги (табл. 2).

Таблица 2

**Перечень консультационных услуг, оказанных субъектам МФХ
Центром компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации
и поддержки фермеров Калининградской области в период 2019–2020 гг.**

Вид услуги	Число оказанных услуг, ед.	
	2019	2020
Планирование деятельности	188	498
Подготовка и оформление документов	47	157
Услуги в области производственной деятельности	24	255
Услуги в области финансовой деятельности	14	222
Проведение совещаний, семинаров, конференций	392	570
<i>Всего</i>	665	1702

Источник: составлено авторами на основе [9].



Начиная с 2021 г. наряду с консультационными услугами Центр компетенций стал выступать оператором распределения финансовых инструментов поддержки. По итогам 2021 г. финансовая поддержка была оказана 22 сельскохозяйственным предприятиям МФХ [10]. В 2022 г. число получателей гранта увеличилось до 25 предприятий [11]. В 2023 г. на грантовую поддержку было выделено 239 млн рублей, в том числе 149 млн составили средства федерального бюджета. Данные средства будут направлены на поддержку 26 победителей, отобранных из 64 поданных заявок. В частности, государственная помощь будет оказана 14 начинающим фермерам (от 5 до 7 млн рублей), еще 7 получают губернаторскую поддержку в рамках развития приоритетных направлений аграрного производства и переработки сельскохозяйственной продукции (по 10 млн рублей), до 30 млн рублей будут выделены проектам по развитию семейных ферм, а также до 70 млн рублей предусмотрено на проекты потребительских сельскохозяйственных кооперативов [8].

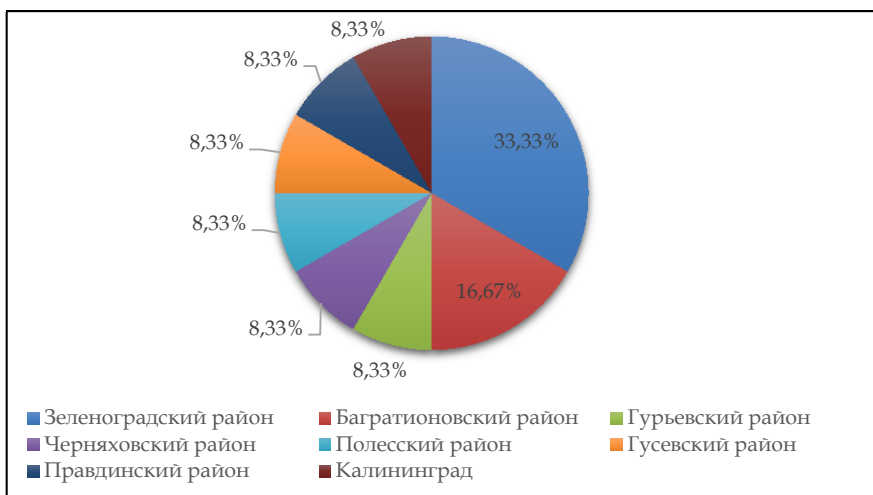
Стоит подчеркнуть, что грантовая поддержка фермеров Калининградской области осуществлялась и до 2021 г. (до создания специализированного центра компетенций). С 2012 по 2020 г. государственную поддержку на общую сумму 972 млн рублей получили 223 начинающих фермера, 20 семейных ферм, 38 хозяйств, реализующих приоритетные направления аграрного производства, 13 проектов потребительских сельхозкооперативов, 22 хозяйства, реализующих проекты по направлению «Агростартап» [1]. Результаты грантовой поддержки данного периода были опубликованы в специализированном каталоге сельскохозяйственных производителей Калининградской области, подготовленном региональным министерством сельского хозяйства [5]. Таким образом, начиная с 2012 г. фиксируется постоянная государственная поддержка фермеров региона, объемы которой постоянно возрастают, что обеспечивает возможности финансовой помощи большему числу лиц.

Современная геоэкономическая и геополитическая ситуация в Калининградской области напрямую влияет на специфику функционирования сельскохозяйственных малых форм хозяйствования региона. С целью определения актуальных особенностей функционирования данных предприятий весной 2023 г. был проведен экспертный опрос в электронной форме. В опросе приняли участие 16 сельхозпроизводителей региона. Вопросы, на которые отвечали респонденты, касались текущей конкурентной ситуации на региональном рынке товаропроизводителей, опыта получения государственной поддержки, использования цифровых сервисов как инструментов развития собственного производства и продвижения на рынке, характера взаимодействия с другими производителями и пр.

География респондентов, принявших участие в экспертном опросе, оказалась достаточно обширной, впрочем, как и специализация. Подавляющее число (около 33 %) составили производители из Зеленоградского района, 17 % — производители из Багратионовского района, на остальные районы приходится около 8 % от общего количества респондентов (рис. 2). Большая часть респондентов (около 38 %) — это уроженцы своего района производства, 31 % переехал из другого района



более 10 лет назад, 18 % — около 5 лет назад, 6 % указали, что переехали в район нахождения производства недавно (около года назад) и еще 6 % — что живут в Калининграде и каждый день ездят в район нахождения производства.



53

Рис. 2. Распределение респондентов по районам размещения производств, %

Специализация производителей тоже оказалась достаточно разнообразной. Так, 25 % занимаются производством молочной продукции, еще 25 % заняты выращиванием овощей, фруктов и плодоягодной продукции, 12,5 % — выращиванием растительных (зерновых и масленичных) культур, еще 12,5 % — производством мясной продукции, а остальные (около 6 % каждый) — коневодством, выращиванием цветов, производством хлебобулочных изделий, а также выращиванием и разведением животных. Распределение респондентов по отраслям производства представлено на рисунке 3.



Рис. 3. Распределение респондентов по отраслям производства, %



Большая часть респондентов (около 50 %) начали заниматься производством менее 10 лет назад, 18 % заняты в производстве от 1 года до 3 лет и около 30 % – более 10 лет.

Подавляющее число производителей (94 %) считают, что в условиях текущих особенностей функционирования рынка Калининградской области встает вопрос о необходимости расширения государственных и региональных программ поддержки малых сельхозпроизводителей. При этом около 70 % указали, что наиболее эффективной формой поддержки является финансовая и около 70 % так или иначе слышали или осведомлены о текущих политиках и программах поддержки малых производителей в регионе.

54

Говоря о влиянии государственной и региональной поддержки на отрасль, стоит также остановиться на аспекте продовольственной безопасности. Текущая внешнеполитическая ситуация оказывает негативное влияние на экономику и производство в регионе. Несмотря на то что в период с 2018 [7] по 2022 г. [20] показатели продовольственной безопасности региона улучшились, региональный рынок все еще адаптируется к тем изменениям и сдвигам, которые были вызваны сбоями в логистике, удорожанием техники и технического обслуживания, и соответственно, привели к росту цен, изменению соотношения спроса и предложения на рынке, а также общему росту издержек по реализации и производству продукции.

В настоящее время можно выделить несколько вызовов, стоящих перед малыми сельхозпроизводителями области. К основным проблемам, тормозящим развитие малого сельского хозяйства, можно отнести:

- 1) низкий уровень цифровых компетенций и невосприимчивость к инновациям;
- 2) сложности в реализации конечного продукта;
- 3) кризис торговых отношений России со странами ЕС;
- 4) общие отраслевые проблемы в сельском хозяйстве региона (недостаточный уровень механизации, отсутствие специализированных кадров и т. д.).

В рамках первой проблемы стоит отметить, что не всегда производители обладают необходимыми навыками и компетенциями, чтобы ориентироваться в сложном и постоянно меняющемся рынке и запросах конечного потребителя. В частности, производители имеют плохое представление о влиянии интернета и цифровых инструментов на рынок, позиционирование и производство в целом. Так, около 80 % респондентов отметили, что пользовались цифровыми средствами для ведения бизнеса и развития производства, однако на вопрос о том, планируют ли они в будущем применять цифровые инструменты, около 57 % ответили отрицательно. При этом респонденты отмечали, что чаще всего использовали услуги онлайн-продаж, рекламу в социальных сетях и вели сайт или блог о деятельности производства.

Можно выделить следующие причины того, почему больше половины производителей разочаровались в цифровых средствах:

- 1) нехватка бюджета;
- 2) отсутствие необходимых компетенций;



- 3) некачественный интернет;
- 4) плохое представление о влиянии цифровых инструментов на ведение бизнеса.

По мнению авторов, не все малые сельхозпроизводители понимают, что использование цифровых инструментов должно быть частью общей долгосрочной политики развития производства. Без понимания принципов работы и эффектов подобных средств производитель может разочароваться в них и исключить работу с ними в будущем.

Перед фермерами, кооперативными хозяйствами и индивидуальными предпринимателями прежде всего стоит задача реализации продукции на рынках региона. Так, около 40 % респондентов отметили, что при сбыте продукции они ориентированы на рынок крупных городов, еще 40 % утверждают, что у них нет ориентации на определенные рынки и они предпочитают исходить из ситуации, в то время как оставшиеся 20 % нацелены на сбыт своей продукции на основной территории России. Местные производители при проработке стратегии реализации своей продукции также вынуждены ориентироваться на своих конкурентов, представленных в виде малых фермерских хозяйств, агропромышленных комплексов, иных крупных российских игроков и иностранных производителей. В целом респонденты отмечают средне-высокий уровень конкуренции, что, в свою очередь, побуждает малый бизнес искать новые пути развития, прорабатывать стратегию реализации своей продукции, а также снижать издержки при сохранении соотношения конкурентоспособности и умеренного предложения для конечного потребителя.

Кризис в отношениях между Россией и странами ЕС — важный фактор трансформации сельскохозяйственной отрасли региона. По результатам экспертного опроса было установлено, что около 50 % производителей считают, что текущий характер отношений между Россией и Европейским союзом повлиял на их деятельность, в то время как для 37 % это влияние оказалось несущественным, а на 6 % не повлиял вовсе.

Еще одним фактором адаптации местных производителей к стремительно меняющимся условиям, несомненно, являются разнообразные формы государственной и региональной поддержки, которая частично компенсирует издержки, связанные с удорожанием производства, техники, закупкой удобрений, а также общие убытки из-за уменьшения потребительского спроса. Производители считают, что в условиях текущего кризиса меры государственной и региональной поддержки необходимо расширять, особенно финансовой.

По мнению производителей, в условиях текущей рыночной турбулентности в отрасли на данный момент преобладают следующие проблемы:

- 1) высокая стоимость производства;
- 2) отсутствие или нехватка кадров;
- 3) сложности в получении внешнего финансирования;
- 4) высокая конкуренция.



Полученные данные указывают на корреляцию между актуальными проблемами малых сельхозпроизводителей и текущим кризисом с теми издержками, к которым он привел. Ужесточение монетарной и общей финансовой политики напрямую сказывается на возможности получения выгодных кредитов, что приводит к снижению темпов развития производства, его расширения и выхода на новые рынки.

Нехватка кадров вкупе с жесткой регионализацией местного рынка, ограниченностью человеческого капитала также оказывает влияние на занятость в малом сельском хозяйстве. В сложных условиях развития производства не все производители способны привлекать местных экспертов, сезонных работников и обеспечивать им достойную оплату труда. Особенно проблематично это делать в маленьких сельских населенных пунктах, удаленных от административного центра, и в городах региона, не обладающих необходимым уровнем транспортной доступности [4].

Высокий уровень конкуренции и общая ориентация производителей на рынок крупных городов указывают на то, что в районах размещения производств доминирует продукция среднего бизнеса, крупных агропромышленных комплексов или же иностранных производителей. Таким образом, единственной возможностью реализовать свою продукцию является борьба за рынок с другими малыми производителями в рамках больших городов или ориентация на рынки сбыта на основной территории России. Подобные выводы подтверждаются данными, полученными в ходе проведенного экспертного опроса и продемонстрированными выше.

Заключение

Проведенное исследование и результаты экспертного интервьюирования показали, что малые предприятия в сельском хозяйстве региона, несмотря на возрастающую конкуренцию со стороны крупных компаний и агропромышленных комплексов, остаются важным фактором развития сельской местности. Они обеспечивают развитие качества жизни в сельской местности, предотвращая его разрыв между городом и селом. Вместе с тем в актуальных геополитических и геоэкономических условиях, в которых находятся Россия и Калининградская область как эксклавный регион, требуются усиление и разнообразие мер поддержки со стороны государства. Разные формы государственной поддержки сельскохозяйственных малых предприятий активно начали внедряться с 2014 г. и существенно усилились с созданием в регионе в 2019 г. Центра компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров.

Результаты экспертного интервьюирования показывают, что фермеры региона заинтересованы в инструментах поддержки, способных обеспечить снижение издержек в производстве, укрепление позиций местных предпринимателей на региональном рынке, их масштабный выход и закрепление на общероссийском рынке сбыта. Примерами подобного рода решений со стороны регионального правительства, на-



пример, могли бы стать помощь в продвижении местных предприятий на региональном рынке сбыта (например, формирование специализированных полок «Сделано в Калининградской области» в сетевых продуктовых магазинах региона или создание специализированной маркировки «Местный производитель»), а также помощь для более активного размещения местных предприятий на специализированных отечественных маркетплейсах (например, маркетплейсе «Свое Родное», недавно запущенном Россельхозбанком [12]). Эти меры помогут местным производителем освободить ресурсы, ранее направляемые на продажу производимой продукции, снизить издержки, а также увеличить охват потенциальных потребителей.

Исследование выполнено в рамках программы ERA. Net RUS plus при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-55-76003 «Социальные инновации и повышение ценности местности в сельских регионах».

Список литературы

1. Благодаря грантовой поддержке получили развитие более половины фермерских хозяйств региона // Министерство сельского хозяйства Калининградской области. URL: <https://mcx39.ru/press-centr/novosti/blagodarya-grantovoj-podderzhke-poluchili-razvitie-bolee-poloviny-fermerskih-hozyajstv-regiona/> (дата обращения: 12.05.2023).
2. Волошенко К. Ю. Анализ продовольственной безопасности региона // Вызовы и перспективы развития Калининградской области: геополитика и геоэкономика. Калининград, 2021. С. 135 – 142.
3. О государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия : постановление Правительства РФ от 14.07.2012 г. № 717. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102158516> (дата обращения: 12.05.2023).
4. Гуменюк И. С., Гуменюк Л. Г. Транспортная связность как фактор преодоления периферийности: пример сельских поселений Калининградской области // Балтийский регион. 2021. Т. 13, № 4. С. 147 – 160.
5. Каталог сельскохозяйственных товаропроизводителей Калининградской области. URL: <https://mcx39.ru/wp-content/uploads/2021/08/KATALOG.pdf> (дата обращения: 18.05.2023).
6. Левченков А. В. Социальные инновации в сельской местности: потенциал развития для всех или для избранных? // Проблемы приграничья. Новые траектории международного сотрудничества : матер. VI междунар. науч.-практ. конф. Калининград, 2022. С. 175 – 181.
7. Лионайте Т. А., Королёв В. И. Оценка продовольственной безопасности Калининградской области // Молодой ученый. 2020. № 23 (313). С. 399 – 403. URL: <https://moluch.ru/archive/313/71073/> (дата обращения: 18.05.2023).
8. На грантовую поддержку калининградских фермеров в этом году будет направлено 239 млн рублей // Министерство сельского хозяйства Калининградской области. URL: <https://mcx39.ru/main/na-grantovuyu-etom-godu-budet-napravleno-239-mln-rublej/> (дата обращения: 12.05.2023).
9. Отчет о финансово-экономическом состоянии Центра компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Калининградской области, за 2019 и 2020 гг. URL: <https://xn--39-1lc2aud.xn--p1ai/about/documents-ck/> (дата обращения: 12.05.2023).



10. Отчет о достижении результата предоставления Субсидии и показателей, необходимых для достижения результата предоставления Субсидии, по состоянию на 1 января 2022 г. URL: <https://xn--39-1lc2aud.xn--p1ai/wp-content/uploads/2022/04/otchet-czk-za-2021-god.pdf> (дата обращения: 12.05.2023).

11. Отчет о достижении результата предоставления Субсидии и показателей, необходимых для достижения результата предоставления Субсидии, по состоянию на 1 января 2023 г. URL: <https://xn--39-1lc2aud.xn--p1ai/wp-content/uploads/2023/01/otchet-na-01.01.2023.pdf> (дата обращения: 12.05.2023).

12. Презентация маркетплейса фермерских продуктов Svoe-rodnoe.ru от Россельхозбанка // Министерство сельского хозяйства Калининградской области. URL: <https://mcx39.ru/press-centr/novosti/prezentatsiya-marketplejsa-fermerskih-produktov-svoe-rodnoe-ru-ot-rosselhozbanka/> (дата обращения: 20.05.2023).

13. Реестр предприятий Калининградской области в сфере растениеводства и животноводства и иных сельхозпроизводителей // Министерство сельского хозяйства Калининградской области. URL: <https://mcx39.ru/ministerstvo/reestrovoproizvoditelej-kaliningradskoj-oblasti/reestr-predpriyatij-kaliningradskoj-oblasti-v-sfere-rastenievodstva-i-zhivotnovodstva-i-inyh-selhoztovarovoproizvoditelej/> (дата обращения: 12.05.2023).

14. Романова Е. А., Виноградова О. Л., Фризина И. В. Эффект сжатия социально-экономического пространства в условиях приграничья (на примере СЗФО) // Балтийский регион. 2015. №3 (25). С. 38–61.

15. Федоров Г. М., Кузнецова Т. Ю., Михайлова А. А. О внедрении социальных инноваций в сельской местности Калининградской области // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2021. №3. С. 5–21.

16. Федоров Г. М., Кузнецова Т. Ю., Разумовский В. М. Влияние близости моря на развитие экономики и расселения Калининградской области // Известия Русского географического общества. 2017. Т. 149, №3. С. 15–31.

17. Хартиков С. С., Багинова В. М. Малые формы хозяйствования в сельском хозяйстве: классификация и роль в экономике региона // Вестник ЗабГУ. 2015. №1 (116). С. 147–153.

18. Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Калининградской области. URL: <https://xn--39-1lc2aud.xn--p1ai/> (дата обращения: 12.05.2023).

19. Внутренние документы // Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров Калининградской области. URL: <https://xn--39-1lc2aud.xn--p1ai/about/documents-ck/> (дата обращения: 12.05.2023).

20. Эксперты оценили продовольственную самообеспеченность Калининградской области // Известия.RU. URL: <https://iz.ru/1374283/2022-08-03/eksperty-otcenili-prodovolstvennuu-samoobespechenost-kaliningradskoi-oblasti> (дата обращения: 18.05.2023).

21. Phills Jr. J. A., Deiglmeier K., Miller D. T. Rediscovering Social Innovation // Stanford Social Innovation Review. 2008. №6 (4). P. 34–43. <https://doi.org/10.48558/GBJY-GJ47>.

22. Lang T., Görmar F. Regional and Local Development in Times of Polarisation // Re-thinking Spatial Policies in Europe. 2019. P. 382. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-1190-1>.

Об авторах

Иван Сергеевич Гуменюк — канд. геогр. наук, ведущ. науч. сотр., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: IGumeniuk@kantiana.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8477-5342>



Александр Дмитриевич Рихтер — студент, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия.

E-mail: ARikhter@stud.kantiana.ru

<https://orcid.org/0009-0006-0321-468X>

I. S. Gumenyuk, A. D. Richter

**ON ECONOMIC WELL-BEING AND CURRENT MEASURES
TO SUPPORT SMALL BUSINESSES IN AGRICULTURE
IN THE KALININGRAD REGION**

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Received 25 May 2023

Accepted 28 June 2023

doi: 10.5922/gikbfu-2023-2-4

59

To cite this article: Gumenyuk I.S., Richter A.D., 2023, On economic well-being and current measures to support small businesses in agriculture in the Kaliningrad region, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Natural and Medical Sciences*, №2. P. 46 – 59. doi: 10.5922/gikbfu-2023-2-4.

Small forms of management in the agricultural system of the Kaliningrad region continue to be an important structural element. At the same time, for the rural area of the region, they perform a more complex role, ensuring, among other things, an increase in the quality of life of the rural population. The current geopolitical and geo-economic conditions in which the Kaliningrad region operates have required strengthening and differentiation of measures and forms of state support for such enterprises. The region has a large-scale program to support farmers, including both financial and non-financial instruments. At the same time, it is necessary to assess not only support measures, but also the economic well-being of local agricultural entrepreneurs in a dynamically changing economic environment. With the help of expert interviews with local entrepreneurs, key problems faced by local producers were identified and certain practical tools were proposed that can provide a solution to some of these problems. One of the main conclusions of this study is the assurance that despite the change in external conditions that have negatively affected the conditions of operation, small businesses in the Kaliningrad region continue to work and are actively developing, thereby providing conditions for the development of rural areas of the Kaliningrad region.

Keywords: small forms of management, agriculture, Kaliningrad region, state support measures, expert interviewing

The authors

Dr Ivan S. Gumenyuk, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: IGumeniuk@kantiana.ru

<https://orcid.org/0000-0002-8477-5342>

Alexander D. Richter, student, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: ARikhter@stud.kantiana.ru

<https://orcid.org/0009-0006-0321-468X>