

1965. № 5.

7. Розенфельд Б.А. Аффинные пространства. М.: Наука, 1969. 547 с.

УДК 514.75

СТРУКТУРЫ ТЕОРИИ ТОЧЕЧНЫХ СООТВЕТСТВИЙ
В ГЕОМЕТРИИ ГИПЕРПОВЕРХНОСТЕЙ

Б.А. А н д р е в

(Калининградский государственный университет)

В работе показано, что нормализованная гиперповерхность S расширенного аффинного пространства P_{n+1} порождает семейство точечных соответствий n -мерных аффинных пространств. Исследуется возникающая при этом связь основных понятий и образов теории точечных соответствий [1], [2]: локальной коллинеации Чеха, характеристических направлений, связности Г. Врэнчану с такими понятиями теории нормализованных гиперповерхностей, как направления Дарбу, канонический пучок соприкасающихся гиперквадрик, чебышевский вектор, внутренние связности 1-го и 2-го рода.

§ I. Отображения, порожденные нормализованной гиперповерхностью

Рассмотрим $(n+1)$ -мерное проективное пространство P_{n+1} , в котором зафиксирована гиперплоскость P_n . Отнесем пространство P_{n+1} к подвижному реперу $R = \{R_0, R_j\} (j, \dots = \overline{1, n+1})$; деривационные формулы репера R имеют вид

$$d\bar{R}_0 = \tilde{\omega}_0^j \bar{R}_j + \tilde{\omega}_j^0 \bar{R}_0, \quad d\bar{R}_j = \tilde{\omega}_j^0 \bar{R}_0 + \tilde{\omega}_0^j \bar{R}_j. \quad (I.1)$$

Формы Пфаффа $\tilde{\omega}_j^k (j, \dots = \overline{0, n+1})$ подчиняются уравнениям структуры проективного пространства

$$\partial \tilde{\omega}_j^k = \tilde{\omega}_j^T \wedge \tilde{\omega}_T^k. \quad (I.2)$$

Поместив на гиперплоскость P_n вершины R_j , имеем:

$$\tilde{\omega}_j^0 \equiv 0. \quad (I.3)$$

Будем рассматривать пространство P_{n+1} как расширенное аффинное пространство; при этом в силу (I.2) формы Пфаффа

$$\omega_j^T = \tilde{\omega}_j^T, \quad \omega_j^k = \tilde{\omega}_j^k - \delta_j^k \tilde{\omega}_0^0 \quad (I.4)$$

подчиняются уравнениям структуры $(n+1)$ -мерного аффинного пространства. Заметим, что из (I.2) и (I.3) вытекает

$$\partial \omega_j^k = \omega_j^T \wedge \omega_T^k. \quad (I.5)$$

Это означает, что точки R_j образуют подвижный репер n -мерного проективного пространства P_n .

Рассмотрим в P_{n+1} гиперповерхность S . Совместив вершину R_0 репера R с текущей точкой P гиперповерхности, а точки $R_i (i, \dots = \overline{1, n})$ поместив в касательную плоскость T_P к S в точке P , получим репер 1-го порядка гиперповерхности S . Дифференциальное уравнение гиперповерхности в этом репере имеет вид:

$$\omega^{nn} = 0. \quad (I.6)$$

Продолжения уравнения (I.6) приводят к уравнениям:

$$\omega_i^{nn} = \Lambda_{ij} \omega_j^i, \quad (I.7)$$

$$\nabla \Lambda_{ij} = -\Lambda_{ij} \omega_{nn}^{nn} + \Lambda_{ijk} \omega_k^n, \quad (I.8)$$

$$\nabla \Lambda_{ijk} = -\Lambda_{ijk} \omega_{nn}^{nn} + \Lambda_{(ij} \Lambda_{k)e} \omega_{n+k}^e + \Lambda_{ijk} \omega_e^e. \quad (I.9)$$

Здесь ∇ – оператор, определенный в [3, с. 29], скобки означают циклирование, а компоненты $\Lambda_{ij}, \Lambda_{jk}, \Lambda_{ijk}$ фундаментальных объектов симметричны относительно всех своих индексов.

Оснастим поверхность S полем нормалей 1-го рода, т.е. прямых N_p , трансверсальных поверхности в соответствующих точках P . Поместив на нормали N_p вершину R_{nn} репера, получим уравнения прямой N_p в виде

$$x^i = 0, \quad (I.10)$$

а систему дифференциальных уравнений поля нормалей в виде

$$\omega_{nn}^e = \gamma_i^e \omega_i^0. \quad (I.11)$$

Пусть π_p – нормаль 2-го рода гиперповерхности S , которая является пересечением касательной в точке P к S гиперплоскости T_P с гиперплоскостью P_n .

Нормали π_p являются элементами n -мерного проективного пространства P_n^* , двойственного к P_n . Формы Пфаффа ω_i^{nn} являются структурными формами пространства P_n^* . В общем случае имеем:

$$\text{rang } [\Lambda_{ij}] = n. \quad (I.12)$$

Таким образом, каждой точке $P \in S$ поставлен в соответствие единственный элемент $\pi_p \in P_n^*$, а система (I.7) является системой дифференциальных уравнений отображения

$$f^S: P \in S \mapsto \pi_P = f^S(P) \in P_n^*.$$

Из (1.12) вытекает, что f^S является в общем случае локальным диффеоморфизмом многообразий S и P_n^* . Точки M_P , являющиеся пересечениями нормалей N_P с гиперплоскостью P_n , задают в P_n^* структуру нормализованного проективного пространства. Она определяет в P_n^* внутреннюю проективно-евклидову связность [4, §62], которую мы обозначим γ . Это означает, что связность γ на P_n^* и внутренняя связность 2-го рода на нормализованной гиперповерхности S соответствуют друг другу при диффеоморфизме f^S [4, с.246].

Пусть $P_0 \in S$ и

$$\varepsilon_{P_0}: P \in \mathcal{U} \subset T_{P_0} \mapsto \varepsilon_{P_0}(P) \in S$$

проекция гиперплоскости T_{P_0} на S вдоль нормали N_{P_0} ; ε_{P_0} является диффеоморфизмом некоторой области $\mathcal{U} \subset T_{P_0}$, содержащей P_0 и $\varepsilon_{P_0}(\mathcal{U})$. При фиксации точки P_0 в пространстве P_n^* выделяется связка $\{M_{P_0}\}$ гиперплоскостей, и P_n^* можно рассматривать как расширенное аффинное пространство A_n . Рассмотрим отображение $f_{P_0}^S = f^S \circ \varepsilon_{P_0}$. Отображение $f_{P_0}^S: T_{P_0} \rightarrow A_n$ является локальным диффеоморфизмом n -мерных аффинных пространств. Таким образом, отображение $f_{P_0}^S$ является объектом изучения теории точечных соответствий [1], [2], структуры которой оказываются связанными с геометрией поверхности S . Рассмотрим некоторые фундаментальные понятия этой теории в контексте изучения поверхности S .

§ 2. Локальная коллинеация Чеха, чебышевский вектор и канонический пучок соприкасающихся гиперквадрик

Дробно-линейные отображения $K(P_i): T_{P_i} \rightarrow A_n$

$$\varepsilon_i = \frac{\Lambda_{ij} x^j}{1 - P_k x^k}, \quad (2.1)$$

касательные к отображению $f_{P_0}^S$ в точке P_0 , мы будем, как и в теории точечных соответствий, называть коллинеациями, отвлекаясь от конкретной реализации A_n как аффинного пространства. В связке коллинеаций $K(P_i)$, касательных к точечному соответствию f , выделяется локальная коллинеация Чеха $K(P_i)$ [1], [5], которая характеризуется тем, что функция $J(f)/J(K(P_i))$, где $J(f)$ и $J(K(P_i))$ — якобианы указанных отображений, имеет в

P_0 стационарную точку. Аналитически в нашем случае локальная коллинеация Чеха определяется соотношениями:

$$P_i^* = \frac{1}{n+1} V^{pq} \Lambda_{pq,i}, \quad (2.2)$$

где $\{V^{ij}\}$ — тензор, взаимный к $\{\Lambda_{ij}\}$. Отсюда вытекает, что нормаль 2-го рода гиперповерхности S

$$x^{n+1} = 0, \quad V^{pq} \Lambda_{pq,i} x^i - (n+1) = 0 \quad (2.3)$$

является прообразом несобственной гиперплоскости в A_n (в нашем случае прообразом связки $\{M_{P_0}\}$) при локальной коллинеации Чеха. Система величин $\theta_k = V^{ij} \Lambda_{ijk}$ охвачена фундаментальным объектом 3-го порядка гиперповерхности [6, с.361] и названа Г.Ф.Лаптевым [6], следуя А.П.Нордену [4], чебышевским вектором. В нашем случае величины θ_i составляют ковариантный вектор: $\nabla \theta_i = \theta_{ik} \omega^k$. Имея в виду (2.2), приходим к следующему утверждению.

Теорема 2.1. Локальная коллинеация Чеха отображения $f_{P_0}^S$ определяется чебышевским вектором $\theta_i = V^{pq} \Lambda_{pq,i}$.

Рассмотрим канонический пучок [6, с.371] соприкасающихся гиперквадрик поверхности S в точке P_0 . Находя поляры всех точек нормали N_{P_0} относительно этих гиперквадрик, убеждаемся в совпадении пересечений всех этих поляр с гиперплоскостью T_{P_0} :

$$x^{n+1} = 0, \quad \theta_i x^i - (n+2) = 0. \quad (2.4)$$

Теорема 2.2. Нормали второго рода (2.3) и (2.4), порожденные соответственно локальной коллинеацией Чеха и пучком соприкасающихся гиперквадрик, в общем случае параллельны друг другу и переводятся одна в другую гомотетией гиперплоскости T_{P_0} с центром в P_0 и коэффициентом $\lambda = \frac{n+1}{n+2}$.

Теорема 2.3. Если локальная коллинеация Чеха отображения $f_{P_0}^S$ является линейным отображением, то поляры точек нормали N_{P_0} относительно элементов канонического пучка соприкасающихся гиперквадрик параллельны гиперплоскости T_{P_0} .

Доказательство. Линейность локальной коллинеации Чеха приводит к равенству

$$\theta_i = 0. \quad (2.5)$$

Справедливость теоремы теперь вытекает из формулы (160) работы [6].

§ 3. Характеристические направления

Для координатного представления отображения f^s из (1.7), (1.8) получаем

$$\xi_i = \Lambda_{ij} x^j + \frac{1}{2} \Lambda_{ijk} x^j x^k + \langle 3 \rangle, \quad (3.1)$$

где символ $\langle 3 \rangle$ означает совокупность членов порядков малости $p \geq 3$ относительно аффинных координат точки $P \in S$, близкой к $P_0 = R_0$, а ξ_i – координаты подпространства $f^s(P)$, задаваемого системой

$$X^0 = 0, \quad \xi_i X^i - X^{n+1} = 0. \quad (3.2)$$

Направление, определяемое вектором Λ^i в точке P_0 , называется характеристическим направлением [1] отображения $f^s_{P_0}: T_{P_0} \rightarrow A_n$, если для кривой $\ell: \mathbb{R} \rightarrow T_{P_0}$, определяющей в P_0 это направление и имеющей P_0 своей инфлексионной точкой, кривая $f^s_{P_0} \circ \ell: \mathbb{R} \rightarrow A_n$ также имеет инфлексионную точку в $f^s_{P_0}(P_0) \in A_n$. Множество характеристических направлений в точке P_0 определяется системой

$$\Lambda_{ijk} \Lambda^j \Lambda^k = 2 \lambda \Lambda_{ij} \Lambda^j. \quad (3.3)$$

Теорема 3.1. В общем случае в каждой точке P_0 нормализованной гиперповерхности S отображением $f^s_{P_0}$ определяется $2^n - 1$ характеристических направлений, которые лежат в касательной гиперплоскости к поверхности.

Таким образом, в каждой точке двумерной поверхности в A_3 , имеется 3 касательных к поверхности характеристических направления. Заметим, что, хотя они определяются тем же объектом $\Gamma_3 = \{\Lambda_{ij}, \Lambda_{ijk}\}$, что и направления Дарбу:

$$(4\Lambda_{ijk} - 3\Lambda_{ij} V^{pq} \Lambda_{pqk}) \Lambda^i \Lambda^j \Lambda^k = 0, \quad (3.4)$$

последние в общем случае не совпадают с характеристическими направлениями. Рассмотрим случай, когда в точке $P_0 \in S \subset A_3$, любое направление является характеристическим. Тогда индикаторница J [7] отображения $f^s_{P_0}$ должна содержать прямую $t: x^{n+1} = 0$, $t_k x^k = 0$, не инцидентную точке P_0 , а для объекта Λ_{ijk} выполняется: $\Lambda_{ijk} = \Lambda_{ijk} t_k$. Отображение $f^s_{P_0}$ в этом случае имеет касание 2-го порядка с касательной в P_0 коллинеацией K , причем прямая t является прообразом связки $\{M_{P_0}\}$ при отображении K . Рассмотрим нормаль 2-го рода τ поверхности S , которая получается из нормали t гомотетией плоскости T_{P_0} с центром P_0 и коэффициентом $\alpha = \frac{3}{2}$. Уравнение, определяющее направления Дарбу, в рассматриваемом случае принимает вид

$$\Lambda_{ij} \Lambda^i \Lambda^j (2t_k - \frac{3}{4} \alpha_k) \Lambda^k = 0,$$

которое приводит к следующему выводу.

Теорема 3.2. Если любое направление, касательное к двумерной поверхности S в точке P_0 , является характеристическим направлением отображения $f^s_{P_0}$, то множество направлений Дарбу в P_0 характеризуется одним из следующих условий: 1) множество направлений Дарбу состоит из асимптотических направлений поверхности S и направления, определяемого точкой пересечения нормалей 2-го рода τ и задаваемой чебышевским вектором нормали (2.4); 2) любое направление, касательное к S в точке P_0 , является направлением Дарбу (случай совпадения нормалей (2.4) и τ).

§ 4. Связность Г.Врэнчану соответствия $f^s_{P_0}$

Связность Г.Врэнчану [1], [8], присоединенная к точечно-му соответствию, в случае соответствия $f^s_{P_0}: T_{P_0} \rightarrow A_n$ определяется объектом $\Gamma_{jk}^i = V^{il} \Lambda_{ljk}$. Из (1.8), (1.9) получаем: $V \Gamma_{jk}^i = \Gamma_{jke}^i \omega^e$. Так как объект Γ_{jk}^i определяет в T_{P_0} аффинную связность Γ_{P_0} , соответствующую при отображении $f^s_{P_0}$ существующей в A_n связности [1, § 5], которая определяется структурой аффинного пространства, то образами геодезических линий связности Γ_{P_0} $\ell: \mathbb{R} \rightarrow T_{P_0}$, проходящих через точку P_0 , при отображении будут прямые в A_n , которые, как следует из § 1, являются в то же время образами имеющих соответствующие направления в точке P_0 геодезических внутренней связности 2-го рода нормализованной гиперповерхности S при отображении f^s . Следовательно, справедлива

Теорема 4.1. Если $\ell: \mathbb{R} \rightarrow T_{P_0}$ – геодезическая связность Г.Врэнчану соответствия $f^s_{P_0}$, проходящая через точку P_0 , то кривая $\xi_{P_0} \circ \ell: \mathbb{R} \rightarrow S$ является геодезической внутренней связности 2-го рода нормализованной гиперповерхности S .

Пусть $t \in \mathbb{R}$, $\ell(0) = P_0$. Для ℓ и $\xi_{P_0} \circ \ell$ имеем соответственно:

$$x^{n+1} = 0, \quad x^i = \Lambda^i t + \frac{1}{2} \Gamma_{jk}^i \Lambda^j \Lambda^k \cdot t^2 + \langle 3 \rangle, \quad (4.1)$$

$$x^{n+1} = \frac{1}{2} \Lambda_{ij} \Lambda^i \Lambda^j t^2 + \langle 3 \rangle, \quad x^i = \Lambda^i t + \frac{1}{2} \Gamma_{jk}^i \Lambda^j \Lambda^k t^2 + \langle 3 \rangle. \quad (4.2)$$

Для геодезических внутренней связности 1-го рода гиперповерхности S выполняется

$$x^i = \Lambda^i t + \langle 3 \rangle, \quad x^{n+1} = \frac{1}{2} \Lambda_{ij} \Lambda^i \Lambda^j t^2 + \langle 3 \rangle. \quad (4.3)$$

Легко показать, что система (3.3) равносильна следующей:

$$G_{jk}^i \Lambda^j \Lambda^k = 2 \lambda \Lambda^i. \quad (4.4)$$

Из (4.1) – (4.4) вытекают следующие утверждения.

Теорема 4.2. Чтобы вектор Λ^i , касательный к гиперповерхности S в точке P_0 , определял характеристическое направление отображения $f_{P_0}^S$, необходимо и достаточно, чтобы геодезическая связность Г. Врэнчану, определяющая это направление в точке P_0 , имела в ней инфлексионную точку.

Теорема 4.3. Чтобы вектор Λ^i , касательный к гиперповерхности S в точке P_0 , определял характеристическое направление отображения $f_{P_0}^S$, необходимо и достаточно, чтобы геодезические внутренние связности 1-го и 2-го рода нормализованной гиперповерхности S , определяющие это направление, имели в точке P_0 геометрическое касание 2-го порядка.

§ 5. Поверхность, оснащенная аффинными нормалями

Пусть нормали N_P являются аффинными нормалями [4, с.247] гиперповерхности S . Это означает взаимность нормалей N_P и $\pi_P = T_P P_n$ соответственно 1-го и 2-го рода гиперповерхности. Так как взаимность нормализации характеризуется тем [4, с.234], что определяемая ею пара внутренних геометрий является чебышевской: $\epsilon_{ij} = 0$, то, учитывая (2.5), приходим к следующему утверждению.

Теорема 5.1. Нормали N_P гиперповерхности S являются аффинными нормалями в том и только в том случае, если локальная коллинеация Чеха соответствия f_P^S в каждой точке $P \in S$ является линейным отображением.

Следующее предложение вытекает из предыдущей теоремы и утверждения работы [4, с.248].

Теорема 5.2. Если локальная коллинеация Чеха соответствия f_P^S в каждой точке P гиперповерхности S является линейным отображением, то пара внутренних геометрий нормализованной поверхности S является эквиаффинной.

Библиографический список

1. Рыжков В.В. Дифференциальная геометрия точечных соответствий между пространствами // Геометрия, 1963. Итоги науки / ВИНИТИ. М., 1965. С. 65–107.
2. Рыжков В.В. Дифференциальная геометрия точечных

соответствий между пространствами // Алгебра, топология, геометрия, 1970. Итоги науки / ВИНИТИ. М., 1971. С.153–174.

3. Андреев Б.А. О дифференциальной геометрии соответствий между пространством пары (P, q) и точечным пространством // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1971. Вып.2. С.28–37.

4. Норден А.П. Пространства аффинной связности. М.: Наука, 1976.

5. Чех Э. Проективная дифференциальная геометрия соответствий между двумя пространствами. I // Чехосл. матем. ж. 1952. V.2. № 1. Р.91–107.

6. Лаптев Г.Ф. Дифференциальная геометрия погруженных многообразий // Тр. моск. матем. о-ва. М., 1953. Т.2. С.275–382.

7. Андреев Б.А. К геометрии дифференцируемого отображения $f: P_m \rightarrow \hat{P}_n (m > n)$ // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Межвуз. темат. сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1987. Вып.18. С.5–9.

8. Vranceanu G. Sul tensore associato ad corrispondenza fra spazi proiettivi // Boll. Unione mat. ital. 1957. V.12. № 4. Р. 489–506.

УДК 514.77

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТОПОЛОГИЧЕСКОГО СТРОЕНИЯ
ГЛОБАЛЬНО ПРАВИЛЬНЫХ СЕТЕЙ НА ПРОСТЕЙШИХ
ПОЛНЫХ ПОВЕРХНОСТЯХ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ КРИВИЗНЫ

И.Б.Барский

(Мариийский педагогический институт)

Главным объектом изучения является глобальное поведение сетей на двумерных регулярных поверхностях отрицательной гауссовой кривизны в трехмерном евклидовом пространстве с топологической точки зрения. С аналитической точки зрения дело сводится к исследованию дифференциальных уравнений [4]. При этом характеристики изображаются на поверхности асимптотичес-