

КАМЕНСКИЙ Н. П., РУСКОЛ Д. Е.

К ВОПРОСУ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МИНИМАЛЬНОЙ ПОВЕРХНОСТИ
ЗАДАНИЕМ МЕТРИКИ И ВЕКТОРНОГО ПОЛЯ СПЕЦИАЛЬНО-
ГО ВИДА.

В трехмерном евклидовом пространстве рассмотрим двумерное многообразие, образующим элементом которого является прямая с фиксированной точкой — "фокусом".

Потребуем, чтобы множество фокусов образовало минимальную поверхность, а соответствующие прямые "прямолинейные образующие" многообразия, являлись линиями пересечения касательной и аффинно-метрической нормальной (т.е. проходящей через аффинную и метрическую нормали) плоскостей "фокальной" поверхности. В этом случае многообразие назовем "минимальным аффинно-метрическим".

Пусть (x^1, x^2) — локальные координаты рассматриваемого многообразия,

$$g_{ij} = g_{ij}(x^1, x^2) \quad (1)$$

— метрический тензор фокальной поверхности,

$$\bar{e}^i = e^i(x^1, x^2) \quad (2)$$

— тензор, определяющий единичный вектор \bar{e} прямолинейной образующей:

$$\bar{e} = e^i \partial_i \bar{c}$$

($\bar{c} = \bar{c}(x^1, x^2)$ — уравнение фокальной поверхности).

В работе найдены условия, которым должны удовлетворять тензоры (1) и (2), чтобы ими однозначно (с точностью до положения в пространстве) определялось минимальное аффинно-метрическое многообразие.

1. Известно, что метрическая и аффинная нормали к поверхности в каждой её точке совпадают тогда и только тогда, когда поверхность является поверхностью постоянной Гауссовой кривизны (см. [1]).

Если же Гауссова кривизна K поверхности не является таковой, то можно рассматривать линии пересечения аффинно-метрической нормальной и касательной плоскостей. Направление этой прямой (с точностью до знака) в свое время было нами названо "направлением поверхности, ассоциированным с метрической и аффинной нормалью" (см. [2]).

Это направление определяется тензором

$$P^i = \bar{\pi}^i \partial_i \ln |K| \quad (3)$$

где $\bar{\pi}^i$ — тензор, взаимный со вторым тензором поверхности. Если φ — угол между метрической и аффинной нормалью минимальной поверхности,

$$t_i = \frac{1}{\varphi} \partial_i \ln |K| \quad (4)$$

— чебышевский вектор её асимптотической сети, то имеет место

$$t_j^2 \varphi = -\frac{1}{K} g^{ij} t_i t_j \quad (5)$$

(см. там же).

Теперь сформулированная ранее задача аналитически сводится к следующей:

Пусть задана положительно определенная квадратичная дифференциальная форма

$$ds^2 = g_{ij} dx^i dx^j \quad (6)$$

и поле "направлений", определяемое контравариантным тензором

$$e^i = e^i(x^1, x^2), \quad (7)$$

удовлетворяющему соотношению

$$g_{ij} e^i e^j = 1. \quad (8)$$

Требуется найти условия, которыми должны удовлетворять тензоры g_{ij} и e^i , чтобы существовала минимальная поверхность, для которой форма (6) определяет её метрику, а поле направлений e^i связано с её первым и вторым тензорами зависимости

$$e^i = \mu \tilde{\pi}^{ij} t_j. \quad (9)$$

Решение постоянной задачи сводится к нахождению второго тензора π_{ij} поверхности из системы уравнений

$$g^{ij} \pi_{ij} = 0, \quad \pi_{ij} e^i = \mu t_j, \quad (10)$$

где μ пока произвольный скаляр. Нужно найти контравариантный, чтобы тензор π_{ij} удовлетворял условиям Гаусса

$$\epsilon^{i\alpha} \epsilon^{j\beta} \pi_{ij} \pi_{\alpha\beta} = \pi^{ij} \pi_{ij} = 2K \quad (11)$$

и Петерсона-Кодацци

$$\epsilon^{j\alpha} \pi_{ij/\alpha} = 0, \quad (12)$$

где

$$\epsilon_{ij} = -\epsilon_{ji}, \quad \epsilon_{i2} = \sqrt{g^i}, \\ \epsilon^{i\alpha} \epsilon_{j\alpha} = \delta_j^i.$$

вертикальная черточка обозначает ковариантное дифференцирование.

Отсюда и получим интересующие нас условия.

Приступим к реализации намеченного плана.

2. В первую очередь отметим, что на любой положительно определенный тензор g_{ij} может служить метрическим тензором минимальной поверхности. Для этого необходимо должно удовлетворяться следующее условие:

$$g^{ij} t_{ij} = -K \quad (13)$$

(Это следует из того, что для минимальной поверхности тензор

$$a_{ij} = \sqrt{-K} g_{ij}$$

имеет нулевую гауссову кривизну (см. [4]).

В дальнейшем будем предполагать, что тензор g_{ij} этому условию удовлетворяет.

3. Пусть \tilde{e}_i определяет векторное поле, дополнительное к данному полю e^i , то-есть

$$\tilde{e}_i = \epsilon_{\alpha i} e^\alpha. \quad (14)$$

Тогда тензоры $e_i, e_j, \tilde{e}_i, \tilde{e}_j, (e_i \tilde{e}_j + \tilde{e}_i e_j)$ образуют базис в пространстве симметрических тензоров второй валентности

(см., например, [5]).

Поэтому искомый тензор π_{ij} представим в виде:

$$\pi_{ij} = \rho \tilde{e}_i e_j + \sigma \tilde{e}_i \tilde{e}_j + \kappa (e_i \tilde{e}_j + \tilde{e}_i e_j), \quad (15)$$

где ρ, σ, κ — некоторые скаляры ("координаты" π_{ij} в указанном базисе), подлежащие определению.

Используя (10₄), получаем

$$\rho + \sigma = 0. \quad (16)$$

Следовательно,

$$\pi_{ij} = (\rho e_i + \kappa \tilde{e}_i) - (\rho \tilde{e}_i - \kappa e_i) \tilde{e}_j. \quad (17)$$

Используя (10₂), получаем

$$\mu t_i = \rho e_i + \kappa \tilde{e}_i. \quad (18)$$

Отсюда следует, что

$$\mu \tilde{t}_i = \mu \tilde{e}_i t_i = \rho \tilde{e}_i - \kappa e_i. \quad (19)$$

Тогда из (17), (18), (19) получаем

$$\pi_{ij} = \mu (t_i e_j - \tilde{t}_i \tilde{e}_j). \quad (20)$$

Отсюда и условия (II) (уравнения Гаусса) после некоторых преобразований найдем

$$\mu^2 = -K (g^{ij} t_i t_j)^{-1}. \quad (21)$$

Обратно, если μ удовлетворяет условию (21), то тензор (20) (в качестве 2-го основного тензора поверхности) удовлетворяет уравнению Гаусса.

Таким образом, из условия минимальности искомой поверхности и условия Гаусса второй тензор вполне определяется:

$$\pi_{ij} = \sqrt{-K} (g^{pq} t_p t_q)^{-\frac{1}{2}} (t_i e_j - \tilde{t}_i \tilde{e}_j). \quad (22)$$

4. Посмотрим теперь, каким условиям должны удовлетворять тензоры g_{ij} и e^i , чтобы выполнялось также уравнение Петерсона-Кодацци. Так как тензор π_{ij} выражается формулой (20), то уравнение (12) принимает вид:

$$\begin{aligned} \epsilon^{jk} \pi_{ij|k} &= \mu_k (e_i \tilde{t}^k + \tilde{e}_i t^k) + \mu (e_{i|k} \tilde{t}^k + \\ &+ \tilde{e}_{i|k} t^k - \epsilon^{jk} \tilde{t}_{j|k} \tilde{e}_i) = 0. \end{aligned} \quad (23)$$

Здесь мы учли то, что t_i — потенциальное векторное поле (следовательно, его ротация равна нулю).

С другой стороны,

$$\epsilon^{ij} \tilde{t}_{i|j} = -g^{ij} t_{i|j}.$$

Учитывая соотношение (13), получаем

$$\epsilon^{ij} \tilde{t}_{i|j} = K. \quad (24)$$

И уравнение (23) приводится к виду:

$$\mu_k \tilde{t}^k e_i + \mu_k t^k \tilde{e}_i + \mu (e_{i|k} \tilde{t}^k + \tilde{e}_{i|k} t^k - K \tilde{e}_i) = 0.$$

Так как векторные поля e_i, \tilde{e}_i — единичные, то их ковариантные производные имеют вид (см. [3], стр. 135-137):

$$e_{i/k} = \alpha_k \tilde{e}_i, \quad \tilde{e}_{i/k} = -\alpha_k e_i,$$

где α_k — трансверсальный вектор поля e_i . Но тензоры e_i, g_{ij} заданы. Поэтому ковариантная производная $e_{i/k}$ вектора e_i вполне определенный тензор. Следовательно, α_k тоже известно. Подставив найденные значения для $e_{i/k}$ и $\tilde{e}_{i/k}$ в последнее уравнение, равносильное уравнению (23), получим

$$(\mu_k \tilde{t}^k - \mu \alpha_k t^k) e_i + (\mu_k t^k + \mu \alpha_k \tilde{t}^k - \mu K) \tilde{e}_i = 0.$$

Это соотношение равносильно системе двух уравнений:

$$\left. \begin{aligned} \alpha_k t^k &= \frac{\mu_k}{\mu} \tilde{t}_k, \\ \alpha_k \tilde{t}^k &= K - \frac{\mu_k}{\mu} t^k. \end{aligned} \right\} \quad (25)$$

Отсюда находим

$$\alpha_i = -\frac{\mu}{K} [\mu_k \tilde{t}^k t_i + (\mu K - \mu_k t^k) \tilde{t}_i]. \quad (26)$$

Проводя рассуждения в обратном порядке, получим, что из соотношения (26) следует выполнимость условия Петерсона-Кодацци для тензоров g_{ij} и $\tilde{\pi}_{ij}$ (последний определяется формулой (20)).

Тем самым нами доказана

Т е о р е м а. При выполнении условий (13) и (26) существует единственная минимальная поверхность, для которой заданная квадратичная форма (6) является её метрической формой, а векторное поле (7) характеризует направление, ассоциированное с метрической и аффинной нормальными минимальной поверхности. При этом определяемое формулой (21)

$$\mu = \sigma \varphi \psi.$$

где φ — угол между аффинной и метрической нормальными.

Л и т е р а т у р а

1. Каменский Н.П., К вопросу совпадения метрической и аффинной нормали на гиперповерхности. (Известия Вузов) "Математика", № 3 (4), стр. 107-110, 1958.
2. Каменский Н.П., Обобщение одной задачи для гиперповерхности в E_{n+1} . (Известия Вузов) "Математика" № 3 (34), стр. 52-55, 1963.
3. Норден А.П., Теория поверхностей. М., 1956.
4. Рускол Д.Е., Определение поверхности в трехмерном евклидовом пространстве заданием её 2-й и 4-й основных квадратичных форм (Ученые записки Калининградского ун-та), вып. I, 1969.
5. Рускол Д.Е., К вопросу определения поверхности в трехмерном евклидовом пространстве заданием метрического тензора и средней кривизны. (Труды семинара по векторному и тензорному анализу), вып. X XII, МГУ, 1963.