



***Walenty Piłat. Na progu XXI wieku: Szkice o współczesnej dramaturgii rosyjskiej. WSP w Olsztynie. 1999.***

***Валенты Пилат. На пороге XXI века: Очерки современной русской драматургии. Ольштын, 1999.***

Валенты Пилат уже довольно давно занимается новейшей российской драматургией и, следует признать, достиг в этом направлении значительных успехов. Я имею в виду прежде всего его многочисленные научные статьи как в польских, так и в российских научных журналах, две монографии («Творчество Александра Вампилова. Проблемы поэтики», Ольштын, 1986; «Современная российская драматургия. Восьмидесятые годы», Ольштын, 1995), а также выступления на международных и польских научных конференциях (Москва, Будапешт, Рига, Калининград, Варшава, Ольштын, Катовице, Зелена Гура и др.). Будучи русским филологом, работая в Калининградском университете, я много лет с интересом наблюдаю за научными изысканиями проф. В. Пилата и могу с уверенностью утверждать, что он является несомненным научным авторитетом в исследовании новейшей российской драматургии. Должна признать, что исследование новейших литературных явлений – это весьма сложная проблема (отсутствует так называемая временная перспектива, невозможно сослаться на большие авторитеты, существует риск «создать мнение»), поэтому тем более ценны утверждения проф. В. Пилата в отношении нашей современной драматургии. Ценны они прежде всего потому, что точно передают специфику творческих поисков многих современных российских драматургов, объективно и сдержанно относятся к авторам, обласканным когда-то советской властью, но талантливым. Проф. В. Пилат отбрасывает политические предпосылки. Для него важен литературный текст, независимо от того, появился ли он до или после распада Советского Союза. В своих разнообразных работах он подчеркивает, что «халтура – это всегда халтура, настоящая литература – это всегда литература», и никакие конъюнктурные подходы не имеют для него значения.

Предложенная мне для рецензии очередная монография проф. В. Пилата в полной мере подтверждает высказанное мнение. С одной стороны,

она является естественным продолжением его предшествующих исследований, а с другой – это попытка систематизации российской драматургии 90-х годов. Но не только систематизации. Это и глубокий анализ произведений современных авторов, которые утвердили свою позицию не только в отечественном театре, но и на многих современных европейских и американских сценах. К сожалению, насколько я поняла из работы, польские театры с недоверием относятся к достижениям молодых российских драматургов. И очень жаль! Как мне кажется, польские театральные деятели по-прежнему руководствуются стереотипами и все еще не могут понять, что современное российское искусство уже не имеет ничего общего с идеологической пропагандой. Тем очевиднее становится необходимость работ, подобных монографии проф. В. Пилата.

Рецензируемая работа состоит из двух разделов: «От традиции к новаторству» и «В кругу поиска проблем и форм». В первый раздел входят подразделы: «Александр Вампилов: драматургия *потерянного поколения*», «Как вписаться в новую реальность? О драматургах старшего поколения», «Новая волна сегодня. Что им осталось от тех лет?». Другой содержит следующие подразделы: «Постмодернизм, неомодернизм или шоковая терапия?», «*Экстравагантности* Николая Коляды», «Этот шокирующий Михаил Волохов», «*Домик драматургов* – что это такое?», «*Другая* драматургия – и что дальше». Монографию завершает заключение, а также список важнейших пьес, опубликованных в 90-х годах, и указатель имен.

Одним словом, проф. В. Пилат стремится подвергнуть научному рассмотрению весь литературный процесс 90-х годов. Совершенно очевидно, что о некоторых фактах и именах он умалчивает, но не потому, что он их не знает, а потому, что они представляются автору менее интересными в плане развития литературы (драматургии) этих лет. Несомненно, утверждения проф. В. Пилата имеют значение открытий, поскольку часто даже российским литературоведам не всегда удается с таким знанием предмета определить свое отношение к авторам (особенно к молодым), которые в российском (и в европейском) литературном процессе постепенно занимают все более значимое место.

Хочу подчеркнуть, что структура работы проф. В. Пилата отражает самые существенные этапы развития современной российской драматургии. Как справедливо замечает автор монографии, творческий фермент в послевоенную российскую драматургию внес Александр Вампилов (трагически погиб в возрасте чуть более тридцати лет). Следующие поколения молодых авторов были связаны с его творчеством, искали в нем творческого вдохновения (вопреки изменяющимся тенденциям и идеологическим предписаниям), тем более что А. Вампилов

также находился под влиянием великой российской драматургии (А. Чехов, М. Горький). Поэтому верным представляется избранное проф. В. Пилатом направление рассуждений. Автор начинает именно с обращения к творчеству этого сибирского автора. В следующем разделе, не испугавшись риска, проф. В. Пилат анализирует пьесы авторов, связанных с прежней системой, но и сегодня сохраняющих творческую активность. Как я уже указывала, для проф. В. Пилата не важны идеологические взгляды, в расчет принимается только литературный текст, и именно поэтому автор монографии не отстраняется от драм (написанных уже в 90-е годы) Виктора Розова, Леонида Зорина, Самуила Алешина, Александра Мишарина, Михаила Шатрова, Григория Горина и др. Затем автор сосредоточивается на так называемой «новой волне» (Л. Петрушевская, В. Арро, А. Казанцев, А. Галин, Р. Солнцев, С. Злотников), чтобы наконец перейти к анализу драматургического творчества периода «перестройки» и последних лет. Это сложная задача, но проф. В. Пилат и с этим разнородным литературным материалом справляется блестяще.

Действительно, такие современные драматурги, как Николай Коляда, Михаил Волохов, Юрий Волков, Мария Арбатова, Елена Гремина, Михаил Угаров, Александр Сеплярский, Алексей Шипенко, составляют сегодня авангард современной российской драматургии. Это замечает не только проф. В. Пилат, но и многие театральные деятели во всем мире.

*Н. Лихина*

