

И. А. Иванов

**РАЗЛИЧНЫЕ ПОДХОДЫ
К ИЗУЧЕНИЮ ГЕОГРАФИИ ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ
(на примере стран Бенилюкса)**

Псковский государственный университет, Псков, Россия

Поступила в редакцию 15.12.2022 г.

Принята к публикации 18.01.2023 г.

doi: 10.5922/gikbfu-2023-1-5

66

Для цитирования: *Иванов И. А.* Различные подходы к изучению географии туристских потоков (на примере стран Бенилюкса) // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Естественные и медицинские науки. 2023. № 1. С. 66 – 75. doi: 10.5922/gikbfu-2023-1-5.

География туризма в настоящее время использует разнообразные подходы для анализа туристских потоков. Цель исследования — выявить географические особенности распределения въездных туристских потоков в странах Бенилюкса, используя различные подходы агрегирования и визуализации данных. Исследование базируется на национальной статистике туризма стран Бенилюкса. Рассмотрены пять стран — лидеров по объему въездного туристского потока в данном регионе: Франция, Германия, Великобритания, Нидерланды и Бельгия. Используются четыре различных показателя для анализа распределения въездного турпотока: общее число прибытий иностранных и внутренних туристов в регионе, индекс разнообразия въездного турпотока, доля прибытий из отдельной страны в общем объеме иностранного турпотока и степень посещаемости, рассчитанная на основе доли турпотока страны в регионе от общего турпотока данной страны. Выявлены регионы, выступающие основными центрами туризма (столичные, приморские, приграничные), и географические факторы, влияющие на степень посещаемости региона туристами из разных стран: язык региона, удаленность от границы, фактор столичности и в некоторых случаях наличие прямого авиасообщения. Применение двух разных подходов оценки въездного турпотока, проведенное впервые, позволило определить их преимущества и недостатки для дальнейшего использования.

Ключевые слова: география туризма, география турпотоков, Бенилюкс, Нидерланды, Бельгия, Люксембург, степень посещаемости

Введение

В настоящее время активно разрабатываются различные методики изучения географии туристских потоков.

Страны Бенилюкса (Нидерланды, Бельгия и Люксембург) представляют интерес для исследования, во-первых, по причине небольшого количества работ на русском языке, посвященных туризму в этих странах,



а во-вторых, в силу компактности этих в высокой степени освоенных территорий и открытости границ, способствующей развитию трансграничного туризма.

Цель исследования — выявить географические особенности в распределении въездных туристских потоков в странах Бенилюкса, используя различные подходы агрегирования и визуализации данных.

Степень изученности проблемы

Туризм в Нидерландах освещается в различных публикациях. Рассмотрены особенности развития нестандартных видов туризма — велосипедного [9] и топливного (поездки за более дешевым бензином) [14]. Региональным особенностям посвящены статьи по маркетинговой стратегии развития туризма во Фрисландии [15], возможностям экологического туризма на Ваттовых островах [19], а также по проблеме сверхтуризма в Амстердаме, где рассматривается возможность перераспределения избыточного турпотока (вызванного сверхтуризмом) из Амстердама в Гаагу — город, в котором находится королевская резиденция [18]. Также есть обзорные публикации, посвященные общему уровню развития туризма в стране [6; 7] и статистике вспомогательных счетов туризма [13].

По туризму в Бельгии публикаций заметно меньше. Изучены, в частности, культурно-исторические ресурсы страны [8], туризм в прибрежной зоне Западной Фландрии [11], социальный туризм в Валлонии [12] и влияние лоукостеров на турпоток в Брюсселе [17].

Ранее уже предпринимались попытки разработки методики по изучению географии турпотоков в ряде европейских стран: Португалии [2], Великобритании [4], Ирландии [5], Эстонии [10], Швейцарии и Австрии [1] и др. Также была изучена география соседского турпотока в европейских странах: страны Бенилюкса отнесены к группе стран с высокой зависимостью от въездного турпотока из соседних стран [3].

Методика и информационная база исследования

В данной работе использованы четыре показателя для анализа распределения въездного турпотока:

1. Общее число прибытий иностранных и внутренних туристов в регионе. Наиболее часто используемый показатель, дает представление о наиболее привлекательных для иностранных туристов регионах.

2. Индекс разнообразия въездного турпотока (ИРВТ), рассчитываемый по формуле $ИРВТ = 1 - \sum(T_i)^2$, где T_i — доля иностранных туристов из i -го государства ($i = 1, 2, \dots$) в общей величине въездного турпотока в страну.

3. Доля прибытий из отдельной страны в общем объеме иностранного турпотока. Показывает степень концентрации туристов из отдельных стран в регионах. Однако данный показатель не подходит для оценки турпотоков малых величин (например, из стран с малой численностью населения).

4. Степень посещаемости. Данный показатель рассчитывается путем сравнения доли региона данного государства в посещении всеми ино-



странными туристами и туристами из конкретной страны. Например, если удельный вес посещений региона из конкретной страны сравнительно высокий, то такой же характеристикой обозначается и «степень посещаемости» данного региона. Аналогичным образом, но в противоположную сторону определяется «низкая» степень посещаемости. Если же удельный вес посещений региона из конкретной страны близок к среднему (незначительно выше или ниже), то степень посещаемости определяется как «средняя». Данный показатель позволяет выявить отклонения от среднего распределения турпотока по стране и показать различные модели распределения турпотока по стране. Также он подходит для малых в абсолютном выражении турпотоков.

Источниками данных являются сайты официальных статистических служб Нидерландов [21], Бельгии [20] и Люксембурга [16]. Все данные взяты по состоянию на 2019 г., предшествовавший пандемии COVID-19. Статистика туризма Нидерландов и Бельгии приводится по провинциям, поэтому это административно-территориальное деление взято за основу. Статистика туризма Великого Герцогства Люксембург (далее – ВГ Люксембург¹) приводится по туристским регионам: Центральному, Южному, Мозелю, Мюллерталю, Арденнам. Поскольку они слишком малы по сравнению с провинциями Нидерландов и Бельгии, было решено объединить их в три, соответствующие упраздненным в 2015 г. округам: округ Люксембург – Центральный и Южный туристские регионы, округ Дикирх – туристский регион Арденны, округ Гревенмахер – туристские регионы Мозель и Мюллерталь.

Для анализа географии турпотока выбраны 5 стран, которые входят в число лидеров по объему въездного турпотока в страны Бенилюкса: Франция, Германия, Великобритания, Нидерланды и Бельгия (последние две рассмотрены только в контексте въездного туризма друг для друга, без учета внутреннего).

Результаты исследования

На рисунке 1 представлены объем и доля иностранных туристов в регионах стран Бенилюкса в 2019 г.

В странах Бенилюкса выделяются четыре ареала с высокой концентрацией иностранных туристов:

1. Великое Герцогство Люксембург, которое ввиду относительно небольшой численности населения и высокой степени интегрированности в международные структуры (здесь находится Европейский квартал с различными органами власти ЕС) имеет наибольшую долю иностранных туристов среди прочих регионов Бенилюкса.

2. Северная Голландия – провинция Нидерландов, в которой находится столица страны Амстердам – один из крупнейших в Европе центров культурно-познавательного туризма, а также крупный финансово-деловой центр Европы.

¹ Такое написание используется для различения этой страны и бельгийской провинции Люксембург.



3. Центральная часть Фландрии и Зеландия. Главным центром туризма является бельгийская столица Брюссель. Как и Северная Голландия, это типичный пример столичного туристского центра, имеющий не только культурное, но и деловое значение. Помимо столичного региона, включающего в себя Брюссель и провинции Фламандский Брабант и Валлонский Брабант, в данный ареал попадают три провинции на бельгийско-нидерландской границе: бельгийские Восточная Фландрия и Антверпен и нидерландская Зеландия, которые включены в трансграничный туристский обмен.

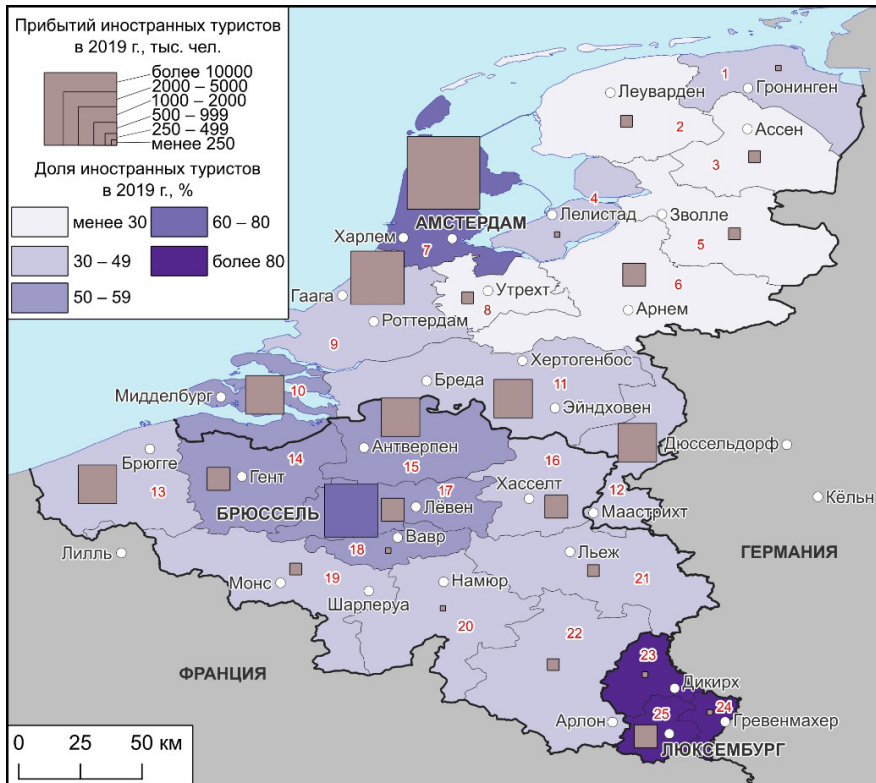


Рис. 1. Объем и доля иностранных туристов в регионах стран Бенилюкса в 2019 г.

Цифрами на карте обозначены провинции Нидерландов: 1 – Гронинген, 2 – Фрисландия, 3 – Дренте, 4 – Флеволанд, 5 – Оверэйссел, 6 – Гелдерланд, 7 – Северная Голландия, 8 – Утрехт, 9 – Южная Голландия, 10 – Зеландия, 11 – Северный Брабант, 12 – Лимбург; провинции Бельгии: 13 – Западная Фландрия, 14 – Восточная Фландрия, 15 – Антверпен, 16 – Лимбург, 17 – Фламандский Брабант, 18 – Валлонский Брабант, 19 – Эно (Геннегау), 20 – Намюр, 21 – Льеж, 22 – Люксембург; округа ВГ Люксембург: 23 – Дикирх, 24 – Гревенмахер, 25 – Люксембург.

На рисунке 2 показан индекс разнообразия въездного турпотока (ИРВТ) по регионам стран Бенилюкса в 2019 г.

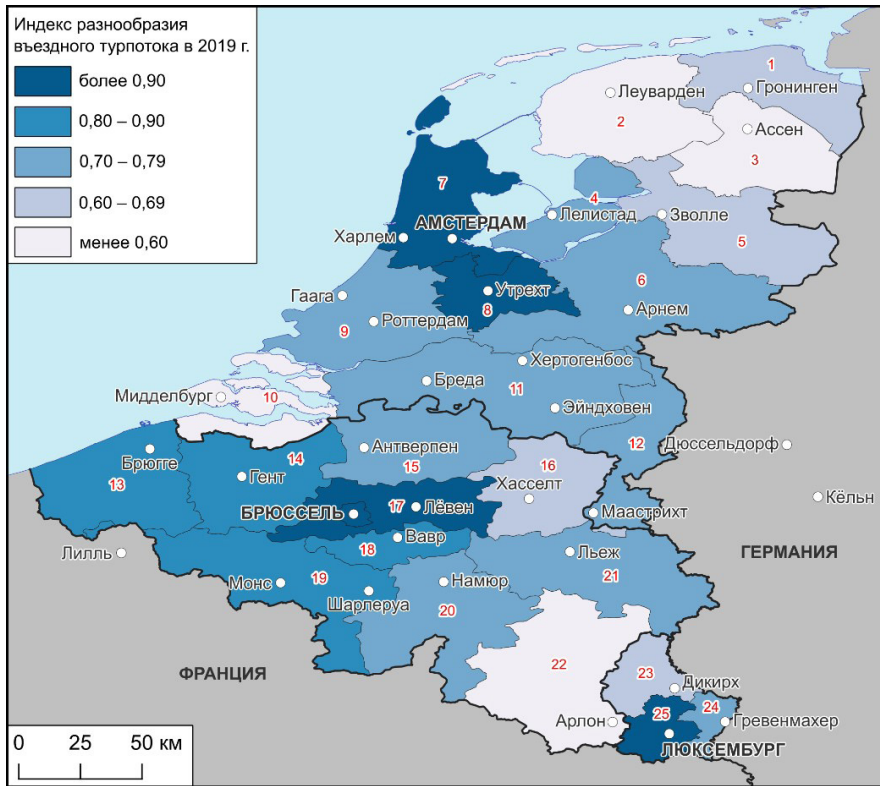


Рис. 2. ИРВТ по регионам стран Бенилюкса в 2019 г.

Наибольшее разнообразие въездного турпотока характерно для трех столичных регионов стран Бенилюкса, наименьшее — для наиболее удаленных от столиц регионов (Северные Нидерланды, восточная часть Бельгии). Отдельно стоит отметить нидерландскую провинцию Зеландия, которая, несмотря на повышенную долю иностранных туристов, не отличается высоким разнообразием, что будет видно на последующих картах. ВГ Люксембург, несмотря на небольшую территорию и въездной турпоток, также имеет свои «полупериферию» и «периферию» в плане разнообразия.

На рисунке 3 отражены объем и доля туристов из Франции, Германии, Великобритании, Нидерландов и Бельгии по регионам стран Бенилюкса. При этом на последней карте внутренний турпоток не учтен (то есть для Нидерландов показаны прибытия туристов из Бельгии, для Бельгии — прибытия туристов из Нидерландов, а для ВГ Люксембург — сумма прибытий туристов из Бельгии и Нидерландов), также не учтен въездной турпоток из ВГ Люксембург: по провинциям Нидерландов данных нет, а в провинциях Бельгии в силу небольших величин он не оказывает существенного влияния на общую картину.

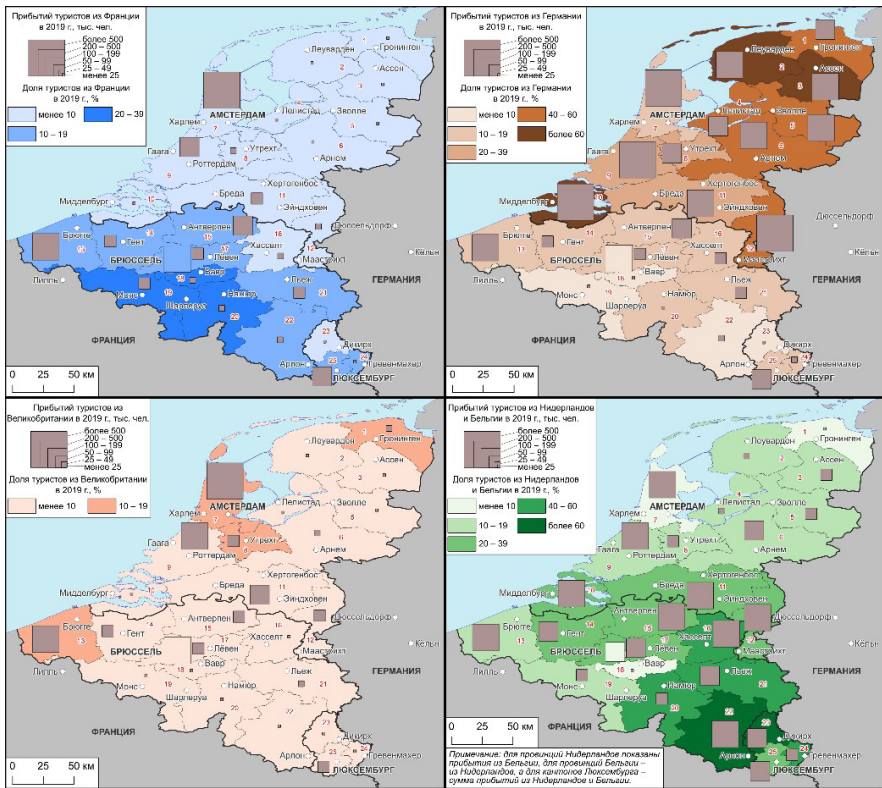


Рис. 3. Объем и доля туристов из Франции, Германии, Великобритании, Нидерландов и Бельгии по регионам стран Бенилюкса

На всех четырех картах четко выделяются зоны наибольшего влияния туристов из определенных стран. У Франции и Германии такими являются приграничные провинции. У Великобритании ввиду отсутствия сухопутной границы таких зон три, две из них тяготеют к аэропортам: столичный регион Амстердама (вместе с Утрехтом) и Гронинген, откуда осуществляются рейсы в Норвич – крупнейший аэропорт Восточной Англии. Третий регион – Западная Фландрия, ближайшая к тоннелю через Ла-Манш провинция Бельгии. Нидерланды и Бельгия занимают оставшиеся зоны – восточную часть Бельгии, нестоличные округа ВГ Люксембург и южные приграничные провинции Нидерландов.

На рисунке 4 показана степень посещаемости регионов стран Бенилюкса туристами из Франции, Германии, Великобритании, Нидерландов и Бельгии. Для каждой страны она рассчитана независимо от другой. Например, для турпотока из Франции в Нидерланды базовым числом в знаменателе будет общий турпоток из Франции в Нидерланды, а не во все страны Бенилюкса. Это позволяет оценить степень посещаемости регионов каждой страны в отдельности.

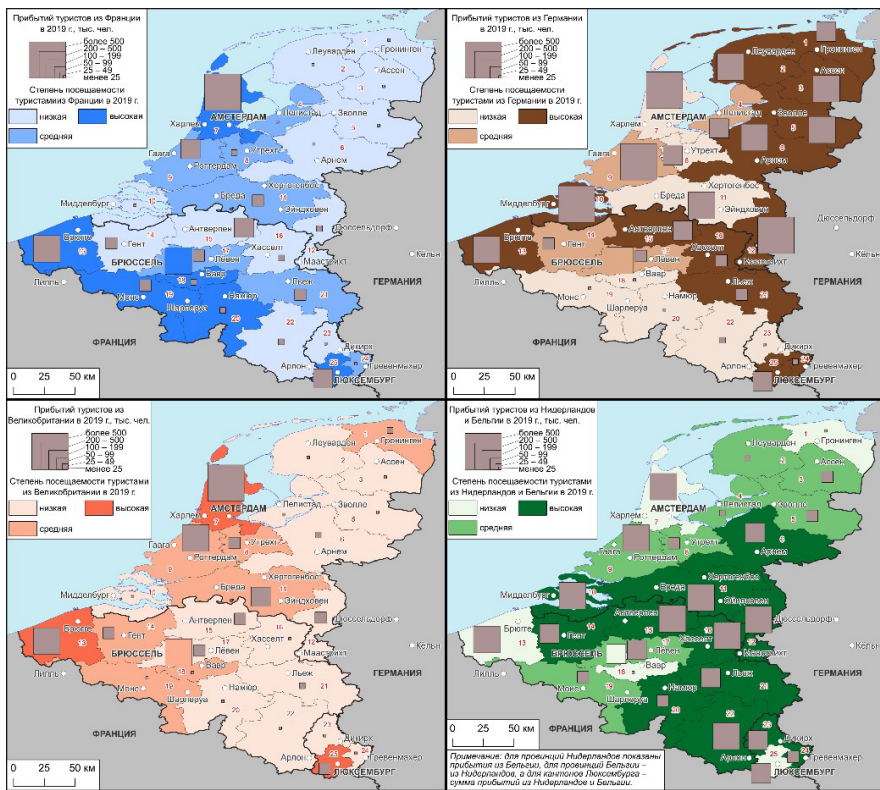


Рис. 4. Степень посещаемости регионов стран Бенилюкса туристами из Франции, Германии, Великобритании, Нидерландов и Бельгии

Туристы из Франции в среднем чаще других посещают приграничные провинции Бельгии (кроме Люксембурга) и южную часть ВГ Люксембург, также приграничную. Фламандские провинции (кроме Западной Фландрии) французские туристы посещают гораздо реже, вероятно в силу языковых различий, а валлонские – чаще. В Нидерландах это столичная Северная Голландия и соседние провинции, а также Северный Брабант, расположенный на границе с Бельгией.

Туристы из Германии в среднем чаще других посещают приграничные провинции Нидерландов, Фрисландию и Зеландию, а столичную Северную Голландию – реже. В Бельгии четко прослеживается языковая граница: туристы из Германии гораздо чаще посещают северную нидерландоязычную часть страны и гораздо реже – франкоговорящую южную. В ВГ Люксембург немецкие туристы, как и французские, сравнительно мало посещают северную часть страны.

Туристы из Великобритании в среднем чаще других посещают столичные регионы Нидерландов и ВГ Люксембург, а также бельгийскую провинцию Западной Фландрии. Значительно реже они посещают периферийные регионы – северо-восток Нидерландов (кроме Гронингена), восточную часть Бельгии и нестоличные округа ВГ Люксембург.



Туристы из Нидерландов и Бельгии в среднем реже посещают столичные регионы и Западную Фландрию, которые, как правило, наиболее популярны у туристов из других стран. Также малопосещаемой является провинция Гронинген, расположенная дальше всего от границы с Бельгией. Однако, как уже было отмечено выше, именно эта категория туристов чаще всего посещает туристскую «периферию» этих стран, а также приграничные регионы.

Заключение

В результате проведенного исследования выявлены четыре основные модели распределения турпотока по странам Бенилюкса: французская, немецкая, британская и нидерландско-бельгийская, в каждой из которых определенную роль играет язык региона, его удаленность от границы, фактор столичности и в некоторых случаях — наличие прямого авиасообщения.

Впервые применены одновременно два подхода: традиционный, основанный на показе объема и доли турпотока, и более новый — анализ степени посещаемости региона туристами из разных стран. Сравнение позволило выявить преимущества и недостатки обоих подходов.

Список литературы

1. *Виды туризма и география турпотоков в зеркале пандемии COVID-19* / под ред. А. Г. Манакова. Псков, 2022.
2. *Иванов И. А., Янчева К. Д.* Структура и география распределения въездного туристского потока в Португалии // Псковский регионологический журнал. 2022. Т. 18, №3. С. 71–85. <http://doi.org/10.37490/S221979310021030-6>.
3. *Иванов И. А.* Оценка соседского турпотока в европейских странах: статистико-картографический анализ // Вестник Псковского государственного университета. Сер.: Естественные и физико-математические науки. 2023. Т. 16, №1. С. 64–71.
4. *Иванова Л. А.* Динамика и география международного туристского обмена Великобритании в первые два десятилетия XXI в // Псковский регионологический журнал. 2021. №1 (45). С. 92–109. <http://doi.org/10.37490/S221979310013368-7>.
5. *Иванова Л. А., Крыстев В.* Динамика и география въездного туристского потока в Ирландию // Псковский регионологический журнал. 2022. Т. 18, №2. С. 108–125. <http://doi.org/10.37490/S221979310020086-7>.
6. *Кицис В. М., Фомина А. А.* Нидерланды: развитие туризма и его роль в экономике страны // Современные проблемы территориального развития. 2017. №3.
7. *Панова С. Ю.* Современное состояние туристской сферы в Королевстве Нидерландов // Гужинские чтения: наследие и современность : матер. I Всерос. науч.-практ. конф. Краснодар, 2022. С. 136–140.
8. *Семин И. Д., Беркасова Л. В.* Культурно-исторические ресурсы Бельгии // Тенденции и проблемы развития индустрии туризма и гостеприимства : матер. 6-й межрегион. науч.-практ. конф. с междунар. участием / отв. ред. Е. И. Мишина. Рязань, 2019. С. 26–29.



9. Чеглазова М.Е., Худяков Р. Велосипедный туризм Нидерландов / М.Е. Чеглазова // Приоритетные направления и проблемы развития внутреннего и международного туризма в России : матер. II Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. Бахчисарай, 2019. С. 453–456.

10. Чученкова О.А. География потоков международного въездного туризма в Эстонии в 2004–2018 гг. // Вестник Псковского государственного университета. Сер.: Естественные и физико-математические науки. 2019. №14. С. 55–66.

11. Charlier R.H., De Meyer C.P. Tourism and the coastal zone: The case of Belgium // Ocean & Coastal Management. 1992. Vol. 18, №2–4. P. 231–240. [http://doi.org/10.1016/0964-5691\(92\)90026-H](http://doi.org/10.1016/0964-5691(92)90026-H).

12. Diekmann A., Vincent M., Bauthier I. The holiday practices of seniors and their implications for social tourism: A Wallonian perspective // Annals of Tourism Research. 2020. Vol. 85. <http://doi.org/10.1016/j.annals.2020.103096>.

13. Heerschap N., de Boer B., Hoekstra R. et al. Tourism Satellite Account for the Netherlands: Approach and Results // Tourism Economics. 2005. №11. P. 393–409. doi: 10.5367/000000005774353024.

14. Jansen D.-J., Jonker N. Fuel tourism in Dutch border regions: Are only salient price differentials relevant? // Energy Economics. 2018. Vol. 74. P. 143–153. <http://doi.org/10.1016/j.eneco.2018.05.036>.

15. Jeuring J.H.G. Discursive contradictions in regional tourism marketing strategies: The case of Fryslân, The Netherlands // Journal of Destination Marketing & Management. 2016. Vol. 5, №2. P. 65–75. <http://doi.org/10.1016/j.jdmm.2015.06.002>.

16. LUSTAT. Arrivals by touristic region and country of residence (All types of accommodation). URL: <https://lustat.statec.lu/> (дата обращения: 31.10.2022).

17. Santos A., Cincera M. Tourism demand, low cost carriers and European institutions: The case of Brussels // Journal of Transport Geography. 2018. Vol. 73. P. 163–171. <http://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2018.04.026>.

18. Sibrijns G.R., Vanneste D. Managing overtourism in collaboration: The case of 'From Capital City to Court City', a tourism redistribution policy project between Amsterdam and The Hague // Journal of Destination Marketing & Management. 2021. Vol. 20. Art №100569. <http://doi.org/10.1016/j.jdmm.2021.100569>.

19. Sijtsma F.J., Daams M.N., Farjon H., Buijs A.E. Deep feelings around a shallow coast. A spatial analysis of tourism jobs and the attractivity of nature in the Dutch Wadden area // Ocean & Coastal Management. 2012. Vol. 68. P. 138–148. <http://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2012.05.018>.

20. STATBEL Tourist accommodations. URL: <https://statbel.fgov.be/en/themes/enterprises/tourist-accommodations#panel-12> (дата обращения: 31.10.2022).

21. StatLine. Overnight accommodation; guests, country of residence, type, region. URL: <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/en/dataset/82059ENG/table?ts=1665773422644> (дата обращения: 31.10.2022).

Об авторе

Иван Андреевич Иванов — асп., Псковский государственный университет, Россия.

E-mail: ii60@bk.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4453-2052>



I. A. Ivanov

**DIFFERENT APPROACHES TO STUDYING
THE TOURIST FLOWS GEOGRAPHY
(the case of the Benelux countries)**

Pskov State University, Pskov, Russia

Received 15 December 2022

Accepted 18 January 2023

doi: 10.5922/gikbfu-2023-1-5

75

To cite this article: Ivanov I. A., 2023, Different approaches to studying the tourist flows geography (the case of the Benelux countries), *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Natural and Medical Sciences*, №1. P. 66–75. doi: 10.5922/gikbfu-2023-1-5.

The tourism geography currently uses a variety of approaches to analyze tourist flows. The purpose of the study is to identify geographical features in the distribution of inbound tourist flows in the Benelux countries, using various approaches to data aggregation and visualization. The study is based on the national tourism statistics of the Benelux countries. Five leading countries in terms of the volume of inbound tourist flow in this region are considered: France, Germany, the United Kingdom, the Netherlands and Belgium. Four different indicators were used to analyze the distribution of inbound tourist flow: the total number of arrivals of foreign and domestic tourists in the region, inbound tourist flow diversity index, the share of arrivals from a particular country in the total volume of inbound tourist flow, and the degree of attendance calculated on the basis of the share of the country's tourist the total tourist flow of the country. The regions that are the main centers of tourism (capital, seaside, border) and geographic factors that affect the degree of attendance of the region by tourists from different countries are identified: the language of the region, distance from the border, the capital factor and, in some cases, the presence of direct flights. The use of two different approaches to assessing the inbound tourist flow, carried out for the first time, made it possible to determine their advantages and disadvantages for further use.

Keywords: tourism geography, tourist flows geography, Benelux, the Netherlands, Belgium, Luxembourg, degree of attendance

The author

Ivan A. Ivanov, PhD Student, Pskov State University, Russia.

E-mail: ii60@bk.ru

<https://orcid.org/0000-0003-4453-2052>