

## МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР «МОДЕЛИ РАССУЖДЕНИЙ – 8: МОДЕЛИ РАССУЖДЕНИЙ В МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ И ТРАНСДИСЦИПЛИНАРНЫХ ПРОСТРАНСТВАХ»

С 3 по 4 октября в г. Светлогорске прошел Международный исследовательский семинар «Модели рассуждений – 8: Модели рассуждений в междисциплинарных и трансдисциплинарных пространствах», организованный Балтийским федеральным университетом им. И. Канта при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 14-03-14046 г). Серия семинаров «Модели рассуждений» посвящена проблемам соотношения теории аргументации, логики, риторики и когнитивных наук. Они проводятся в БФУ им. И. Канта с 2006 года. Каждый семинар посвящен отдельным и ключевым проблемам в исследовании феномена аргументации. По их итогам были изданы ряд научных сборников и выпусков электронного научного журнала *Рацио.ru*. В работе прошедшего семинара приняли участие ведущие специалисты в области теории аргументации из России и Украины. Это уже третий семинар, который состоялся без своего главного организатора и вдохновителя – профессора Владимира Никифоровича Брюшинкина. Тем не менее, его идеи и работы продолжает оказывать значительное влияние на исследования в области теории аргументации не только в БФУ им. И. Канта, но и на российское научное сообщество.

На семинаре были организованы три рабочие секции. Первая «Аргументация как объект междисциплинарных и трансдисциплинарных исследований» была посвящена теоретическим и практическим проблемам изучения аргументации с точки зрения отдельных общественных дисциплин. На ней прозвучали следующие доклады В.С. Меськова (МИОО, Москва) «Про всё...»; Г.В. Сориной (МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва), И.Н. Грифцовой (МПГУ, Москва) «Коммуникация, аргументация, принятие решений в концепции В. Н. Брюшинкина»; А. С. Бобровой (РГГУ, Москва) «Аргументация. Рационально или резонно?»; Л.А. Калиникова (БФУ им. И. Канта, Калининград); Л.А. Деминой

Международный исследовательский семинар «Модели рассуждений – 8: Модели рассуждений в междисциплинарных и трансдисциплинарных пространствах», *РАЦИО.ru*, № 13, с. 4-6.

(МГЮА, Москва) «Проблематика смысла в коммуникативно-дискурсивных теориях права»; А.Ю. Нестеровой (МИОО, Москва) «Целостность через междисциплинарность педагогической деятельности». В них были рассмотрены конкретные проблемы исследования аргументации и ее моделирования в области когнитологии, философии, педагогики, теории принятия решения, теории права и др. Было подчеркнуто, что современное общество формирует запрос на критическую рациональность и разработку способов разрешения конфликтов позиций и мнений. И наука об аргументации сегодня, конструируя модели и строя методологии, должна давать теоретически обоснованные и практически осмысленные ответы на эти вопросы. Однако, при анализе основных направления в теории аргументации и поисках ее единого основания были выделены две крайние ориентации на построение моделей аргументации: ориентация, задающая стандарт рациональности и согласования интересов, и ориентация, концентрирующая внимание на убеждении или на отношении лицо – аудитория.

Во второй секции «Роль онтологий и моделей мира в моделировании аргументации», посвящённой такой ключевой проблеме в теории аргументации как конструирование онтологий и моделей мира в моделировании аргументации, прозвучало три доклада: В.Л. Васюкова (ИФ РАН, Москва) «Универсумы неклассической аргументации»; Д.В. Зайцева (МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва) «Онтологические предпосылки и аргументативные рассуждения»; Д.В. Хизанишвилли (БФУ им. И. Канта, Калининград) «Место онтологий в системной модели аргументации». Целью аргументации является порождение набора аргументов, направленных на обоснование целевого убеждения. Основная функция модели мира – это представление адресата о том фрагменте действительности, который имеет отношение к данной аргументативной ситуации. Предметной областью аргументации считается этот фрагмент действительности, а моделью мира – его концептуализация. Онтология также должна описывать способ обоснования предложения, выражающего целевое убеждение, посредством других предложений. Различные схемы аргументации как раз и позволяют

изображать основные характеристики подобного рода рассуждений.

Третья, самая обширная секция, была посвящена таким ключевым проблемам в теориях аргументации, как «Взаимодействие логики и нелогических средств моделирования аргументации: логические, когнитивные, риторические и другие подходы». На ней было сделано 10 докладов: Е. Г. Драгалиной-Черной (НИУ ВШЭ, Москва); И.Б. Микиртумова (СПбГУ, Санкт-Петербург); А.Г. Кислова (УрФУ, Екатеринбург); И.В. Хоменко (КНУ, Киев); Е.В. Журавлевой (БФУ им. И. Канта, Калининград); А.Р. Каримова (КФУ, Казань) и др. В них были рассмотрены и проанализированы следующие проблемы — место неформальной логики в современных аргументативных исследованиях, применение динамических логик к моделированию аргументации, когнитивные основания тропа, логико-лингвистические и логико-прагматические основания аргументации в схоластической логике, особенности аргументации в художественном дискурсе, философские основания аргументации в трактате И. Канта «К вечному миру» и др.

На заключительном круглом столе семинара была подчеркнута плодотворность проделанной работы, которая, в частности, может значительно прояснить роль аргументации в практиках коммуникации, а также в соотношении теории и практики аргументации. Также был поднят вопрос о дальнейшей судьбе серии семинаров "Модели рассуждений". Единодушно было высказано мнение о необходимости продолжения научного семинара.

В 14 выпуск журнала Рацио.ru вошли, в том числе и статьи, написанные по результатам работы последнего семинара Модели рассуждений.

*Редколлегия РАЦИО.ru  
Оргкомитет МР-8*