



УДК 821.111

А. Б. Кравченко

АРХЕТИПЫ В РОМАНЕ ЖАНА-МАРИ ГЮСТАВА ЛЕКЛЕЗИО  
«ЗОЛОТОИСКАТЕЛЬ»

Осуществлен текстовый анализ трех архетипов: «золотоискатель», «мать» и «бунтарь» на примере романа «Золотоискатель» французского писателя Жана-Мари Гюстава Леклезю. Рассматривается понятие «архетип», его вариации и функционирование в тексте художественного произведения.

*The textual analysis of three archetypes, "prospector", "mother" and "rebel" is conducted in the article by the example of the novel "The Prospector" by the French writer Jean-Marie Gustave Le Clézio. The concept of "archetype", its variations and functioning in the novel are discussed.*

**Ключевые слова:** архетип, архетипический образ, золотоискатель, мать, бунтарь, миф, легенда.

**Key words:** an archetype, an archetypal image, a prospector, a mother, a rebel, a myth, a legend.

Явление коллективного бессознательного, терминологически обозначенное как «архетип», было описано швейцарским психиатром Карлом Гюставом Юнгом в 1919 г. в статье «Инстинкт и бессознательное». Согласно Юнгу, «Понятие "архетип"... значит, что, говоря о содержаниях коллективного бессознательного, мы имеем дело с древнейшими, лучше сказать, изначальными типами, то есть испокон веку наличными всеобщими образами» [5]. В коллективном бессознательном разных народов мира существуют сходные мифологические и фольклорные сюжеты и образы, так как архетип хранит в себе «реликты архиаческого опыта, что живут в бессознательном современного человека» [6, с. 175]. Таким образом, основные свойства архетипа, обеспечивающие его узнаваемость, – это его устойчивость и универсальность. Юнг отмечал и другую, не менее важную особенность архетипа, говоря, что он «является тенденцией к образованию... представлений мотива – представлений, которые могут значительно колебаться в деталях, не теряя при этом своей базовой модели» [5]. То есть сохраняя свое основополагающее, устойчивое содержание, архетип может обогащаться новыми дополнительными чертами, что, в свою очередь, способствует его подвижности, изменчивости. В процессе своего бытования он способен варьировать содержание и построение, включать новообразования, накладывающиеся на его базисную основу, вследствие чего может расширяться и область его функционирования.

Являясь неотъемлемым свойством психики человека, «архетип», таким образом, стал предметом исследований в самых разных областях гуманитаристики, приобретая дополнительные, уточняющие сферу



его бытования номинации. В частности, в литературоведении возникло определение литературного архетипа. А. Ю. Большакова определяет его специфику, связывая ее с возможностью литературного архетипа выступать в качестве «сквозной», «порождающей модели», которая, несмотря на то, что обладает способностью к внешним изменениям, таит в себе неизменное ценностно-смысловое ядро» [2, с. 171]. Таким образом, литературный архетип отличается подвижностью и вариативностью построения возникающих на его основе смыслов, корреспондирующих с особенностями культурно-исторического и естественного характера, которыми определяется художественная реальность того или иного произведения.

66

В зависимости от константной основы и генезиса литературных архетипов их классифицируют как мифологические, библейские, фольклорные, возникшие на основе изначальных представлений о возникновении мира. На сказочно-мифологической, фольклорной основе зарождаются или создаются и литературно-художественные вариации архетипов. Архетипический сюжет, мотив, образ, персонаж используются и пересоздаются авторами художественных произведений, благодаря чему возникает разветвленная система литературных архетипов. Современная западноевропейская литература богата неомифологическими авторскими образами, накоплен ею и многообразный арсенал авторских архетипов, составляющих особую группу. В ряду наиболее известных авторских литературных архетипов можно назвать Дон Кихота, Гамлета, Дон Жуана, Робинзона Крузо и др. Сказанным объясняется целесообразность литературоведческого анализа архетипов, определяющих текст и создающих усложненный подтекст художественного произведения, способствуя проникновенному пониманию многообразия заложенных автором смыслов.

Роман «Золотоискатель» французского писателя Жана-Мари Гюстава Леклезю, лауреата Нобелевской премии по литературе 2008 г., как и большинство современных произведений, отличается многослойным содержанием, единство которого определяется архетипической образностью и мотивикой. Заглавие (а это сильная позиция произведения, кодирующая его смысл как художественного целого) задает в качестве сквозного архетипический мотив поисков золота, извечного стремления человека к обладанию им. «Золото — самая сильная и самая желанная вещь на свете, поэтому вы и воюете. Люди будут умирать везде, только чтобы иметь золото» [3], — справедливо резюмирует возлюбленная главного героя романа Алексиса. На этой основе возникает и сам его образ — «золотоискателя», насыщенный архетипическими чертами.

Архетип «золотоискатель» выполняет важную поэтологическую функцию в произведении, моделируя сюжетообразующую основу анализируемого романа. Данный образ поддерживается мифом о корабле «Арго» и его экипаже — аргонавтах, многократно упоминаемом в романе. Е. М. Мелетинский отмечал, что «миф, героический эпос, легенда и волшебная сказка чрезвычайно богаты архетипическим содержанием» [4, с. 69] и выступают, как правило, источниками архетипов. Согласно



древнегреческому мифу об аргонавтах, целью путешественников была добыча Золотого руна. Алексис отождествляет и себя и корабль «Зета» с аргонавтами: «Думаю, тогда я сразу понял это: я уплыву на “Зете”, она станет моим “Арго”, она доставит меня за море, в то место, о котором я мечтал все это время, на остров Родригес, где я стану искать клад, и поискам этим не будет конца» [3]. Легенда о сокровищах Неизвестного Корсара, в связи с которой разворачивается коллизия романа, заключает в себе архетипический сюжет — тайну спрятанного золота и историю его владельца. О них постоянно думает Алексис: «...голова моя была занята лишь мыслями о море и Приватире, его плаваниях, пиратских логовах в заливе Антонжиль, в Диего-Суаресе, в Мономотапе, о его стремительных, как ветер, набегах, во время которых он забирался чуть ли не до самого Карнатика в Индии, чтобы перехватывать спесивые, тяжело груженные корабли голландских, английских и французских компаний» [3]. Напряженность коллизии романа усиливается также благодаря концепту тайны — имя пирата так и остается неназванным, в тексте он номинируется только как Неизвестный Корсар или Приватир. За этой фигурой скрывается популярная историческая личность XVIII в. — «знаменитый Оливье Лавассёр по прозвищу Сарыч» [3] (он лишь вскользь упоминается в романе). Вокруг этой фигуры сложилось множество легенд. Его имя связывают с многочисленными пиратскими налетами на корабли и огромными сокровищами, Лавассёр воспринимается как архетипический образ «золотоискателя», ставший частью культурного наследия Индийского океана. В 1730 г. Лавассёр был казнен на острове Реюньон, перед смертью он бросил в толпу листок с криптограммой, прокричав: «Найди мои сокровища, кто сможет!» Легенда присутствует и в сознании персонажей, она акцентирована в повествовании главного героя, воплощаясь в его жизни и судьбе: извозчик «...уезжает, пожелав мне удачи (*опять эта легенда о золотоискателе!*)<sup>1</sup>, и я остаюсь один со своими пожитками на краю утеса...» [3]. Отождествление с Приватиром помогло Алексису постигнуть истинную суть послания пирата: сокровища — это «золото дураков» [3]. Благодаря этому умозаключению главный герой романа осознает смысл собственной биографии: невозможно с помощью золота вернуть навсегда исчезнувшее прошлое. «Разгадав план Неизвестного Корсара, я больше никуда не спешу. <...> Теперь же с меня будто свалилась какая-то тяжесть, я могу свободно жить, дышать» [3]. Ближе к развязке «Золотоискателя» становится очевидным авторский замысел: любой отправляющийся на поиски сокровищ проживает судьбу Неизвестного Корсара. Так Леклезю демонстрирует архетипическую преемственность образа пирата-золотоискателя.

Итак, главный герой романа — Алексис — это образ, вобравший в себя черты мифологического и фольклорного архетипа (мифа об аргонавтах и легенды о Неизвестном Корсаре и его грабительских «поисках» золота).

<sup>1</sup> Здесь и далее курсив в цитатах наш — А. К.



Добавим, что созданный Леклезлио персонаж отразил и жизненный опыт автора: прототипом героя стал дед писателя; роман имеет посвящение: «Моему деду Леону» [3]. До того как приступить к созданию «Золотоискателя», Леклезлио побывал в 1980–1981 гг. на островах Маврикий и Родригес, чтобы изучить места, где его дед на протяжении тридцати лет искал спрятанные сокровища Оливье Левассера.

Резюмируя сказанное, можно заключить, что главный герой романа — это авторский архетипический образ, соединивший мифологические и фольклорные черты с индивидуальными свойствами художественно-реального образа. На примере романа Леклезлио мы видим, что архетип способен приобретать в художественном тексте индивидуально-оригинальные, дополнительные черты, органически соединяя их с устойчивым, сложившимся универсальным базовым архетипическим содержанием.

Другой основополагающий архетип романа «Золотоискатель» — «мать», маркированный в тексте номинацией с заглавной буквой: «Мам» [3]. Сохраняя универсальную основу, этот образ приобретает в романе двойную смысловую проекцию. С одной стороны, образ матери главного героя наделен чертами универсального архетипического образа. В восприятии Алексиса Мам ассоциируется с гармонией и спокойствием: «...ее голос, тихий нежный голос, в котором есть всё: тепло ее рук, запах ее волос...» [3]; является источником знаний: «Она учит нас самому необходимому: правописанию, грамматике, немного арифметике и Священной истории» [3]. Образ Мам, созданный автором, воплощает архетипические черты вечной женственности, ассоциирующейся с заботой и любовью. С другой стороны, архетип «мать» корреспондирует с природой, единство с которой характеризует друга главного героя Дени: «Самые прекрасные уроки — это уроки Дени. Он учит меня небу, морю, пещерам у подножия гор, оставленным под паром полям, по которым мы бегаем вместе этим летом, между черными пирамидами креольских изгородей» [3]. Дени, будучи потомком рабов, не имел возможности получить формальное образование, источником знаний для него становится обеспечивающая жизнеспособность человека мать-природа, прародительница всего живого на Земле. Поэтому Дени все объясняет через ее явления: «И тогда я слышу рокот бьющихся о рифы волн. “Море большая”, — говорит Дени. В лицо нам дует ветер прилива» [3]. В архетипическом образе матери, как и в образе Алексиса, присущее ему универсальное содержание соединяется с условно-реальными чертами.

Не менее ярким в романе представлен архетип бунтаря «как некой силы, оппозиционной по отношению к политическому, социоисторическому и псевдокультурному прессингу» [1, с. 8]. Он представлен образом беглого раба Сакалаву: «Там скрывался Сенгор, там великий Сакалаву бросился вниз с утеса, чтобы не сдаваться преследовавшим его белым. И с тех пор, говорила она, *перед бурей из Мананавы доносятся тяжкие вздохи, вечные стенания*» [3, с. 31]. Многократно упомянутый поступок Сакалаву — это исторически достоверный факт, относящийся к



1835 г.: солдаты на самом деле шли сообщить беглым рабам об отмене рабства, но последние, решив, что их хотят поймать и убить, бросились с вершины горы Морн [7, р. 312]. Образ раба Сакалаву в романе отражает авторскую интерпретацию архетипа бунтаря. Несмотря на наличие исторического прототипа, он воспринимается как архетипический, чему способствует мифопоэтическая универсализация: бросившиеся с горы Морн рабы стали символом сопротивления господству белых над черными-рабами, символом свободы выбора: «...до сих пор слышны стенания великана Сакалаву, убившего себя, чтобы не дать в руки белым с плантациям» [3]. Таким образом, персонаж Сакалаву становится воплощением коллективного опыта этнической группы Маскаренских островов. Подтверждением этому в романе служит история, передаваемая из уст в уста представителями трех поколений.

Отметим в заключение, что архетипы – это архаические образы, существующие в коллективном бессознательном человечества, которые обладают свойством служить универсальными ценностно-ориентационными порождающими моделями в непрерывно изменяющемся мире. Обращение автора к архетипам обеспечивает их преемственность и творческую вариативность: первичные знания и представления о мире и человеке дополняются, совмещаясь с индивидуальным, уникальным опытом писателя. Как следствие, архетип становится порождающей моделью, приобретает смысловую вариативность, сохраняя устойчивое ядро и универсальность содержания. На основе такого художественного, диалектически непротиворечивого единства и возникают разные уровни поэтики произведения, которую определяют авторские архетипические образы, мотивы, сюжеты. Таким образом, архетипический подход к анализу художественного произведения позволяет, на наш взгляд, проникнуть в скрытый мир, создаваемый писателем: понять своеобразие его авторского видения привычных, стандартных проявлений жизни, а также моделей, категорий, явлений, хранимых в коллективном сознании в виде отразившихся в нем образов и мотивов. Архетипический подход дает возможность проникнуть в секреты мастерства писателя, разгадать художественные коды поэтики его произведения, архетипическая составляющая которых играет важную роль не только в текстообразовании, но и в феноменологии, способствуя пониманию и восприятию романа наиболее широкой аудиторией читателей в процессе коммуникации. Не случайно Леклезю многократно повторил, что он предпочитает обращаться ко всем людям.

### Список литературы

1. *Архетипы*, мифологемы, символы в художественной картине мира писателя : матер. Междунар. заоч. науч. конф. Астрахань, 2010.
2. *Большакова А. Ю.* Литературный архетип // Литературная учеба. 2001. №6. С. 169 – 173.
3. *Леклезю Ж.-М. Г.* Золотоискатель / пер. с фр. С. Ю. Васильева. СПб., 2009. URL: <http://www.rulit.me/books/zolotoiskatel-download-free-258363.html> (дата обращения: 13.03.2017).



4. Мелетинский Е.М. О литературных архетипах. М., 1994.
5. Юнг К.Г. Архетип и символ. М., 1991. URL: [http://carljung.ucoz.ru/\\_ld/0/3\\_\\_\\_.pdf](http://carljung.ucoz.ru/_ld/0/3___.pdf) (дата обращения: 13.03.2017).
6. Юнг К.Г. Воспоминания. Сновидения. Размышления. Киев, 1994.
7. *Réunion*, Maurice, Seychelles, Michelin et Cie. Propriétaires-éditeurs, 1998. P. 307–315.

#### Об авторе

Анна Борисовна Кравченко — асп., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.  
E-mail: [anna\\_kravchenko27@mail.ru](mailto:anna_kravchenko27@mail.ru)

#### About the author

Anna Kravchenko, PhD student, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.  
E-mail: [anna\\_kravchenko27@mail.ru](mailto:anna_kravchenko27@mail.ru)