



УДК 34-343

А. М. Ишин

**ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:
НЕКОТОРЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ**

Рассмотрены основные подходы к информационному обеспечению предварительного расследования преступлений в современных условиях. Проанализировано взаимодействие со средствами массовой информации и использование ресурсов биосферы и Интернета в ходе предварительного расследования преступлений. Предложен выбор средств и методов, применяемых в процессе расследования преступлений.

This article considers several basic approaches to information support for a preliminary crime investigation. The author analyses the role of mass media, the use of the biosphere resources and the Internet during preliminary crime investigation. The author proposes a selection of tools and methods that can be used in crime investigation.

21

Ключевые слова: информационное обеспечение, расследование преступлений.

Key words: information support, crime investigation.

Термин «информационное обеспечение» нередко используется в современной научной литературе. По словарю В. Даля, «обеспечение» означает дать что-либо верное, снабжение чем-либо [1, с. 577]. Информационным обеспечением называется обслуживание специалистов необходимой научной, технической и иной информацией, осуществляемое информационными службами и органами для ее дальнейшего использования [2, с. 352]. Понятие и сущность информационного обеспечения в правоохранительной деятельности определяется характером и видом этой деятельности. В деятельности по раскрытию и расследованию преступлений информационное обеспечение определяется деятельностью субъектов уголовного процесса: органов следствия и дознания, криминальной милиции, экспертно-криминалистических подразделений. Для каждой службы информационное обеспечение имеет свое назначение.

Так, информационное обеспечение оперативно-розыскной деятельности подразделений криминальной милиции некоторые авторы определяют как «деятельность подразделений и служб органов внутренних дел (оперативных и неоперативных), направленная на получение из гласных и негласных источников оперативно значимых сведений, их хранение, обработку, передачу и использование в целях выявления, предупреждения, раскрытия и расследования преступлений» [3, с. 19]. При этом сущность информационного обеспечения оперативно-ро-



зыскной деятельности подразделений криминальной милиции определяется как целесообразная деятельность человека, направленная на исходные фактические данные с тем, чтобы, используя соответствующие технические средства преобразовать их в форму, пригодную для решения управленческих либо конкретных задач выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений, розыска скрывшихся преступников, без вести пропавших граждан [4, с. 18].

С информационных позиций информационное обеспечение — это совокупность единой системы сбора и получения информации из внешних и внутренних источников, схем информационных потоков, циркулирующих в ходе раскрытия и расследования преступлений, а также методология использования имеющихся баз данных и построения новых баз данных.

Значение информационного обеспечения расследования преступлений в современных условиях обусловлено тем, что в настоящее время идет переход общества в новое состояние — информационное, где информация — главный ресурс, а современные информационные технологии становятся главным средством ее получения. В контексте анализируемого вопроса это означает качественное изменение природы противостояния социально-аномальной среды и правоохранительных сил: от силового — к основанному на информационном превосходстве.

Актуальность последнего тезиса вытекает из природы рассматриваемого конфликта, для которого характерно, что ни одна из противоборствующих сторон заранее не знает решений, принимаемых противником, то есть вынуждена действовать в условиях неопределенности, сопряженной с определенной степенью риска.

Рассматривая информационное обеспечение предварительного расследования преступлений, правомерно говорить о конкретном информационном обеспечении с решением следующих вопросов: выбора субъектов сбора информации, их компетенции; определение сроков, порядка и способов получения, фиксации, обработки и систематизации получаемой информации; анализ информации в рамках определенной процедуры с применением типовых методик и привлечением соответствующих специалистов; организация использования результатов анализа информации в практической деятельности органов предварительного следствия.

Получаемая информация — это данные о лицах, предметах, фактах, событиях и процессах, получаемые в соответствии с законами, касающимися правоохранительной деятельности, материально зафиксированные и систематизированные. В современных условиях информационное обеспечение наряду с уже сложившимися средствами и методами может быть обеспечено на основе использования информационных технологий с применением возможностей СМИ и ресурсной базы Интернета.

Определение информационной технологии впервые появилось в ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [5]. В указанном законе информационные технологии оп-



ределяются как «процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов».

В законе от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» (ст. 11, гл. 1) определяется, что полиция в своей деятельности обязана использовать достижения науки и техники, современных технологий и информационных систем [6]. Полиция также обязана применять сети связи и современную информационно-телекоммуникационную инфраструктуру (п. 1 ст. 12, гл. 1). Полиция использует технические средства, включая средства аудио-, фото- и видеофиксации, при документировании обстоятельств совершения преступлений, административных правонарушений, обстоятельств происшествий, в том числе в общественных местах, для фиксирования действий сотрудников полиции, выполняющих возложенные на них обязанности (п. 3 ст. 12, гл. 1). Федеральный орган исполнительной власти в сфере внутренних дел обеспечивает полиции возможность использования информационно-телекоммуникационной сети Интернет, автоматизированных информационных систем, интегрированных банков данных (п. 4 ст. 12, гл. 1).

Одной из тенденций в сфере правоохранительной деятельности, обуславливающая использование новых информационных технологий, является рост прогрессивного информационного обмена. Это подтверждается прежде всего существенным ростом объема данных, накапливаемых о субъектах организованной преступности, в информационных массивах органов внутренних дел, а также резкое увеличение возможных источников информации, обрабатываемой в ходе проведения оперативно-следственных мероприятий и т. д.

В современных условиях информационные технологии нашли широкое применение в следственной практике [7]. К наиболее важным из них можно отнести следующие. Во-первых, использование информационных технологий следователем при собирании доказательств. Это в первую очередь:

- подготовка и редактирование различных процессуальных документов;
- применение цифровой фотографии и видеозаписи в качестве дополнительного средства фиксации при производстве осмотра места происшествия, следственного эксперимента, предъявлении для опознания и других следственных действий;
- использование ИТ для составления субъективных портретов, когда используется некая база элементов лица, на основе которых и монтируется субъективный портрет;
- использование следователем и специальных баз данных (автоматизированной видео-, фоно- либо фототеки) при производстве опознания в случае невозможности предъявления для опознания живых лиц в натуре, информация о которых имеется в компьютерной базе данных.

В качестве второго направления выделяется использование следователем при расследовании уголовных дел в качестве доказательств документов, созданных другими участниками уголовного процесса с



применением ИТ. Анализ экспертной, следственной и судебной практики показывает, что наиболее часто в качестве доказательств по уголовным делам используются заключения экспертов, акты документальных ревизий, достоверительные, бухгалтерские и иные документы, полностью или частично подготовленные с использованием компьютерной техники.

Третье направление – это получение следователем из компьютерных баз данных информации и использование ее при планировании работы по расследованию преступлений. В частности, заслуживают внимания предложения отдельных авторов об использовании автоматизированных информационных систем, компьютеризированных баз данных в условиях информационной неопределенности [12–15].

Четвертое направление – это использование в ходе раскрытия и расследования преступлений ИТ с использованием ресурсной базы Интернета: во-первых, как источник оперативной информации, во-вторых, как информационный канал для оперативной связи с населением и как средство влияния на него в интересах раскрытия, расследования и предотвращения преступлений, в-третьих, как средство влияния на лиц совершивших преступления, с целью побуждения его к добровольной явке с повинной или совершению им ошибочных действий, способствующих его задержанию [8].

Пятое направление использования ИТ – это приобщение к уголовному делу в качестве доказательств информации, хранящейся на машинных носителях. Это возможно в случаях, когда по делу изымаются программные средства, являвшиеся орудиями совершения преступлений или предметами преступного посягательства; различная информация, зафиксированная с помощью цифровых средств фото-, видео- и звукозаписи, сотовых телефонов.

В качестве шестого направления можно выделить применение следователем информационных технологий при планировании расследования по уголовным делам и осуществлении контроля за исполнением запланированных следственных действий, оперативно-розыскных, организационных и иных мероприятий.

В современных условиях приобретают особую актуальность вопросы взаимодействия органов предварительного следствия со средствами массовой информации. Сегодня возрастает интерес сотрудников правоохранительных органов к взаимодействию со СМИ, количество которых постоянно увеличивается, процесс глобализации дает следственным органам все больше возможностей.

Следует начать с того, что законодательно понятие взаимодействия следователя со средствами массовой информации не определено. Оно заключается во взаимном сотрудничестве органов предварительного следствия и СМИ в целях борьбы с преступностью, установлению с общественностью широкого контакта, освещения деятельности правоохранительных органов, основанном на законе и использующем все регламентированные законные методы.



В.П. Шашков трактует это понятие следующим образом: основанная на законах и подзаконных нормативных актах, согласованная по целям, месту и времени деятельность указанных субъектов, которая осуществляется путем оптимального сочетания присущих им методов и средств и содействует раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений, а также объединяет усилия в разрешении общих вопросов борьбы с преступностью [9, с. 15–16].

В современных реалиях расследование преступлений путем использования возможностей СМИ имеет тенденцию качественного и количественного развития. В мире постоянно растет взаимодействие между людьми через СМИ. Многие издания публикуют информацию исключительно в Интернете, так как количество его пользователей с каждым годом увеличивается на миллионы человек.

Использование СМИ следственными и оперативными аппаратами ОВД является не только желательным, но и в ряде случаев необходимым условием, так как современные технические возможности СМИ позволяют оказывать воздействие как на отдельно взятого человека, так и на население всего земного шара, а информирование о важнейших событиях происходит практически молниеносно, что, безусловно, в интересах самих же СМИ, так как количество их растет, а конкуренция увеличивается.

К СМИ относятся периодические печатные издания (газеты, журналы, альманахи, бюллетени, иная публикация, имеющая текущий номер), радио, теле-, видео-, кинохроникальные программы (совокупность периодических, аудиовизуальных сообщений и материалов), иные формы периодического распространения массовой информации [10, ст. 1, п. 1.2]. Но данная формулировка устарела и не может считаться исчерпывающей, так как за последние годы вместе с развитием Интернета, спутниковой связи, телевидения перечень средств коммуникации значительно пополнился.

Как правило, вопросы взаимодействия со СМИ органов предварительного следствия регулируются как федеральным законом [6], так ведомственными приказами [11, ст. 1, п. 1.2; ст. 3; ст. 5].

Современное состояние взаимодействия следователей и СМИ требует совершенствования законодательства, способов и методик взаимодействия. Этому могут способствовать: а) более подробная регламентация нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность следственных органов, а также средств массовой информации; б) совершенствование системы подготовки, обучения и повышения квалификации сотрудников следствия, ответственных за взаимодействие со СМИ; в) создание эффективного механизма систематического и оперативного информирования общественности о результатах деятельности органов предварительного следствия; г) пресечение в рамках действующего законодательства распространения недостоверной информации о деятельности сотрудников правоохранительных органов.

Средства массовой информации могут быть использованы в ходе раскрытия и расследования преступлений в качестве: а) канала связи с



населением с целью получения от него помощи и содействия; б) средства воздействия на граждан; в) источника информации для проведения поисковых и розыскных мероприятий органов предварительного следствия, обеспечения оперативно-розыскной деятельности органов дознания и оперативных аппаратов.

В современных условиях внимание как ученых, так и практиков привлекают вопросы использования в борьбе с преступностью Интернета [12–15]. Основные направления использования ресурсов Интернета в ходе раскрытия и расследования преступлений были рассмотрены нами ранее [16]. Было отмечено, что Интернет определяет способы совершения преступлений, специфику следов преступной деятельности, выбор средств и методов, применяемых в процессе раскрытия и расследования преступлений. Однако при подготовке статьи нами была допущена техническая ошибка: отсутствовала ссылка на автора, первым рассмотревшего эти вопросы – профессора Анатолия Леонидовича Осипенко [12; 13; 17, с. 318–319], которому в связи с ошибкой приносим извинения.

Главная причина такого внимания к Интернету заключается в том, что как носитель массово потребляемой информации он превратился в мощный инструмент психологического и нравственно-правового воздействия. Это определяется чрезвычайной доступностью значительных информационных ресурсов, в максимальном расширении социальных контактов, формируя при этом своего рода особую виртуальную действительность, отражающую специфическую картину реальной жизни.

Как полагает Е.П. Ищенко, основная цель использования Интернета в расследовании преступлений – поиск и передача из сети необходимой криминалистически значимой информации в целях ее последующей аналитической обработки. В криминалистическом аспекте все многообразие информации, циркулирующей в Интернете, предложено разделить на две основные группы: а) данные, отражающие те или иные стороны механизма преступления, которые могут выступать в качестве доказательств по делу; б) сведения, с помощью которых следователь, дознаватель могут ориентироваться в событиях, фактах, явлениях, так или иначе связанных как с расследуемым преступлением, так и с процессом расследования [8].

Приведенные Е.П. Ищенко цели использования Всемирной сети могут быть существенно расширены. Информационные технологии в ОРД с использованием ресурсной базы Интернета могут быть использованы, во-первых, как источник оперативной информации, во-вторых, как информационный канал для оперативной связи с населением и как средство влияния на него в интересах раскрытия, расследования и пресечения преступлений, в-третьих, как средство влияния на лиц, совершивших преступления, с целью побуждения его к добровольной явке с повинной или совершению им ошибочных действий, способствующих его задержанию.



Этому способствует двоякий характер информационных процессов, реализуемых в Интернете. С одной стороны, это средство массовой информации, а с другой — средство коммуникации, осуществляющее обмен осмысленными сообщениями в знаковой форме (см. об информационном процессе: [18, с. 3]). Это качество Интернета позволяет осуществлять оперативным подразделениям в целях раскрытия и расследования преступлений массированное информационное воздействие на население.

Успех этого воздействия определяется следующими факторами. Первый из них — удовлетворение потребностей в получении информации в каждый данный момент времени. Осуществление этой задачи становится возможным при условии получения аудитории своевременной, убедительной и впечатляющей ее информации. Как правило, такая информация всегда привлекает внимание населения.

Второй — это первенство в сообщении о фактах, людях, событиях, ситуациях, относительно которых социальная установка может быть сформулирована и закреплена. Тому, кто первый сообщил, осуществить информационное воздействие значительно легче, потому что именно он удовлетворяет потребность аудитории в информации. Опоздавшему приходится изменять, а не формировать социальную установку. Но сделать это оказывается значительно труднее: ранее созданная установка становится структурным элементом личности, от которого человек не склонен легко отказываться. Возникает своеобразная инерция сохранения возникшего в психике образования.

Своевременное распространение информации о преступлении и деятельности органов предварительного следствия и оперативных аппаратов по его раскрытию позволяет предотвратить слухи и домыслы, создать благоприятное общественное мнение по поводу действий сотрудников полиции. Это особенно важно, когда преступление получило значительный общественный резонанс. Инициатива в этом должна исходить непосредственно от органов следствия и дознания.

В современных условиях основой современного информационного обеспечения предварительного расследования преступления являются использование информационных технологий на основе взаимодействия со средствами массовой информации и использования ресурсной базы сети Интернет.

Список литературы

1. Даль В. Толковый словарь. М., 1981. Т.2.
2. Большая советская энциклопедия. М., 1972. Т. 10.
3. Голубовский В.Ю. Теория и практика информационного обеспечения оперативно-розыскной деятельности подразделений криминальной милиции : автореф. дис. ... д-ра юр. наук. СПб., 2001.
4. Драпкин Л.Я., Филиппов В.П., Вафин Р.Р. Злоченко Я.М. Выявление и пресечение планируемых террористических актов — важнейшее направление криминалистики. М., 1999.



5. *Об информации, информационных технологиях и о защите информации* : федеральный закон (с изменениями на 13 июля 2015 г.; редакция, действующая с 10 января 2016 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. *О полиции* : федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ (ред. от 13.07.2015 г., с изменениями от 14.12.2015 г.; с изменениями и дополнениями, вступающими в силу с 15.09.2015 г.). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. *Родин А.Ф., Вехов В.Б.* Использование компьютерных технологий в деятельности следователя. Волгоград, 2003.

8. *Ищенко Е.П.* Криминалистика и новые информационные технологии // Вестник криминалистики. 2009. №3. С. 6–16.

9. *Шапков В.П.* Актуальные проблемы использования материалов журналистского расследования следователем в ходе производства по уголовным делам : автореф. дис. ... канд. юр. наук. Владимир, 2008.

10. *О средствах массовой информации*: закон РФ от 27.12.1991 г. №2124-1 (ред. от 05.04.2016). [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. *Об организации взаимодействия Следственного комитета Российской Федерации со средствами массовой информации и общественностью*: приказ Следственного комитета РФ от 11.08.2011 № 127) : [официальный интернет-портал Следственного комитета РФ]. URL: <http://sledcom.ru/> (дата обращения: 11.08.2011).

12. *Осипенко А.Л.* Борьба с преступностью в глобальных компьютерных сетях: международный опыт. М., 2004.

13. *Осипенко А.Л.* Особенности расследования сетевых компьютерных преступлений (Вопросы следственной и оперативно-розыскной деятельности) // Российский юридический журнал. 2010. №2. С. 121–126.

14. *Мещеряков В.А.* Преступления в сфере компьютерной информации: Основы теории и практики расследования. Воронеж, 2002.

15. *Ищенко Е.П.* О некоторых подходах к выявлению и расследованию преступлений, совершаемых в виртуальном пространстве // Использование современных информационных технологий в правоохранительной деятельности и региональные проблемы информационной безопасности : сб. матер. науч.-практ. конф. Калининград, 2006. Вып. 7. С. 214–226.

16. *Ишин А.М.* Современные проблемы использования сети Интернет в расследовании преступлений // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2013. Вып. 9. С. 116–123.

17. *Осипенко А.Л.* Теория оперативно-розыскной деятельности : учебник. М., 2012.

18. *Шерковин Ю.А.* Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., 1973.

Об авторе

Анатолий Михайлович Ишин – канд. юр. наук, доц., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.

E-mail: ishin50@mail.ru

About author

Dr Anatoly Ishin, Associate Professor, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: ishin50@mail.ru