

Martin Knutzen. Philosophischer Beweis von der Wahrheit der christlichen Religion¹ / Hrsg. v. Ulrich L. Lehner. Religionsgeschichte der frühen Neuzeit. Bd. 1. Nordhausen, 2005. 257 S. ISBN 978-3-88309-335-1²

«Философское доказательство» Мартина Кнутцена выдержало с 1740 по 1763 г. не менее пяти изданий, к тому же издание 1742 г. было переведено на датский язык. Труд представляет собой, как верно подметил Бенно Эрдманн, «один из первых памфлетов на английский деизм», причем это абсолютно превосходная книга, основанная на том особом смешении пиетизма и рационализма, начало которому было положено Кнутценом и Францем Альбрехтом Шульцем. Сочинение имело необычайный успех³. Ульрих Ленер правомерно дополняет новый комментированный набор издания 1747 г. (с. 1–196) года двумя заметками Кнутцена, изданными Гартунгом в том же 1747 г.: «Истинность христианской веры, защищенная в полемике с наброском «О том, что христианское откровение не является всеобъемлющим»⁴ (с. 197–226) и «Наблюдение о слоге Священного Писания»⁵ (с. 227–240).

Применяемый Кнутценом метод состоит в том, чтобы связать философию с теологией: «Доказать истинность христианской веры – значит ... столько же, сколько доказать, что это учение о боге берет начало из самой истины, или что оно несет в себе несомненные признаки истинного божественного Откровения» (§ 3, 23). Этот метод был представлен Кнутценом в опубликованном одиннадцатью годами ранее сочинении "De aeternitate mundi impossibili" (Königsberg, 1733), в котором он пытался философски обосновать библейское повествование о конечности Вселенной в пространстве и времени *a parte ante* и *a parte post*. Это сочинение оказало большое влияние на мировоззрение преданного ученика Кнутцена, Фридриха Вайтенкампа, чьи «Мысли о важных истинах, исходя из разума и религии»⁶ (1753) продолжают рассмотрение вопроса о том, есть ли у мира границы. Целиком в духе своего учителя Вайтенкампа отстаивает утверждения из «Откровения» (21, 1–6) о том, что во власти Бога – разрушать мир и заново создавать его. Всецело следуя Кнутцену, Вайтен-

¹ Перевод осуществлен по рецензии Риккардо Поццо на книгу Мартина Кнутцена опубликованной в «Кант-штудиен» (*Martin Knutzen. Philosophischer Beweis von der Wahrheit der christlichen Religion* (Riccardo Pozzo) // *Kant-Studien*. 2010. № 1. S. 119–120) с любезного разрешения редколлегии «Кант-Штудиен».

² *Кнутцен М.* Философское доказательство истинности христианской веры // *История религий раннего Нового времени*. Т. 1 / под ред. Ульриха Л. Ленера. Nordhausen, 2005. – 257 с. ISBN 978-3-88309-335-1.

³ *Martin Knutzen und seine Zeit*. Leipzig, 1876. 116 S.

⁴ Нем. *Vertheidigte Wahrheit der Christlichen Religion gegen den Einwurf: Daß die Christliche Offenbarung nicht allgemein sein*.

⁵ Нем. *Beobachtung über die Schreibart der Heiligen Schrift*

⁶ *Gedanken über wichtige Wahrheiten aus der Vernunft und Religion*. Braunschweig u. Hildesheim, 1753. Bd. 2. S. 1–60.

кампф в «Учении о погибели Земли»⁷ пытается показать согласие философии и теологии в том, что конец света наступит не путем разрушения, а путем превращения: вызванное богом расплавление (или затопление. — *Прим. пер.*) планеты принесет с собой лучший мир. Не случайно Кант в сноске ко «Всеобщей естественной истории...» (AA 01: 1, 309–10) упоминает труд Вайтенкампа как сторонника идеи о конечности мира, заложенной позднее в тезис первой антиномии⁸. Хотя Кант и ссылается на Вайтенкампа, он мог бы опираться и на Кнутцена, и опубликованные Ульрихом Ленером сочинения в высшей степени полезны для того, чтобы раскрыть обстоятельства развития трудов Канта.

Риккардо Поццо, Рим
Перевод с нем. А. Зильбера

⁷ *Lehrgebäude vom Untergang der Erden*. Braunschweig u. Hildesheim, 1754. S. 12–19.

⁸ См. об этом: Pozzo R. Kant e Weitenkamp: Una fonte ignorata della *Allgemeine Naturgeschichte und Theorie des Himmels* e della Prima Antinomia della ragion pura // *Rivista di storia della filosofia*. 1993. № 48. S. 283–323.