

РЕГИОН КАК ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ СИСТЕМА

Рассматриваются различные направления региональных исследований в российской и зарубежной науке. Анализируется понятие «регион» с точки зрения системного подхода.

The article considers different directions in national and international regional studies. The author analyses the notion of region in the framework of system approach.

Ключевые слова: регион, системный подход, кластер, территориально-производственный комплекс, иерархия регионов.

Keywords: region, system approach, cluster, territorial production complex, hierarchy of regions.

Понятие «регион», в наиболее общем виде рассматриваемое как часть глобального пространства, используется многими региональными общественными науками, изучающими политическое, экономическое или социальное пространство, и его содержание во многом зависит от методологической базы исследования, в качестве которой весьма эффективным является системный подход. Он позволяет моделировать поведение объекта исследования, выявлять факторы и закономерности его развития и, в конечном счете, прогнозировать вероятное будущее объекта и воздействовать на изменения в желаемом направлении.

Считается, что основоположник системного подхода — Л. фон Бергаланфи, первая работа которого с термином «система» появились в 1940 г. [10], статья о необходимости и путях формирования общей теории систем — в 1949 г. [11], а работа с утверждением о том, что становление общей теории систем стало свершившимся фактом, — в 1962 г. [9].

Правда, утверждается также, что его предшественником был А. А. Богданов¹, еще в начале XX в. говоривший о необходимости подхода к изучению любого явления с точки зрения его организации, но считается, что его работы в советский период не получили развития.

Так или иначе, но разрабатывавшиеся отечественной наукой начиная с середины 1920-х гг. теории территориально-производственного комплексообразования и экономического районирования, построенные в полном соответствии с принципами системного подхода, никак не могли базироваться на тогда еще отсутствовавшей общей теории систем, восходящей к идеям Л. фон Бергаланфи. Возникшие в СССР теории стали эффективным инструментом территориального планирования, присущего административно-командной экономике. Территориально-производственный комплекс и экономический (социально-экономический) район суть территориальные системы, и при их исследовании использовались многие возможности системного подхода.

Обратимся к определению системы, которая представляет собой совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях между собой и образующих определенную целостность, единство [8].

По Л. А. Блюменфельду, системой можно назвать такую совокупность элементов, в которой:

— заданы связи, существующие между этими элементами;

— каждый элемент внутри системы является неделимым;

— с миром вне системы она взаимодействует как целое;

— при эволюции во времени совокупность будет считаться одной системой, если между ее элементами можно провести однозначное соответствие [4, с. 37].

Упорядоченность связей между элементами системы определяет такие ее специфические свойства, как «целостность (понимаемая как наличие для всего сочетания цели, функции, каковых не было у отдельного составляющего элемента), автономность (понимаемая как стремление к большей внутренней упорядоченности, восполнение недостающих элементов и функций), устойчивость (понимаемая как стремление к сохранению или к такому развитию структуры, которое обеспечивает отправление системой генерализованной функции)» [1, с. 56–57].

Внешними атрибутами системного подхода являются выделение элементов в составе объекта исследования и установление связей между ними, а также связей системы с внешними факторами («входов» и «выходов» системы). На такой основе строится модель объекта с целью прогноза его поведения.

¹ Три части книги А. А. Богданова «Всеобщая организационная наука (тектология)» впервые были изданы последовательно в 1912, 1917 и 1922 гг. После издания в 1929 г. переиздавалась в 1989 г. и 2003 г. [5; 6].



Особое место среди систем занимают органические системы с существенными и устойчивыми внутренними связями.

По характеру отношений с внешней средой различаются закрытые и открытые системы. Закрытые системы, в отличие от открытых, практически не имеют внешних связей, способных существенно воздействовать на связи внутренние.

Многие виды систем благодаря активному их изучению получили специальное наименование, например широко используемые экономистами понятия *комплекс, кластер, сеть*. В советской экономгеографии такими понятиями были *территориально-производственный комплекс* и *экономический (социально-экономический) район*.

К сожалению, отечественный опыт региональных исследований, теории комплексообразования и районирования используются сегодня совершенно недостаточно. В то же время западными авторами в видоизмененном виде теории комплексообразования и районирования использовались и в рыночной экономике — в частности, при разработке теории индустриальных дистриктов. Отличие состоит том, что для регионов при административно-командной экономике характерны, прежде всего, вертикальные связи, а при рыночной экономике — связи горизонтальные. Например, в первом случае речь идет о территориально-производственных *комплексах*, во втором — об индустриальных дистриктах, представляющих собой *кластеры*.

Автору довелось в 1997 г. побывать в гостях у знаменитого итальянского ученого Джакомо Бекаттини², который дал разъяснения по поводу истоков теории индустриальных дистриктов, появление которой обычно связывается с трудами Альфреда Маршалла.

Общепризнано, что именно А. Маршалл впервые в качестве одного из важных факторов производства выделил его территориальную организацию. Он выявил два пути роста индустриального производства: во-первых, увеличение числа крупных фирм с вертикальной интеграцией, что обеспечивает *внутреннюю экономию на масштабах производства*; и, во-вторых, сосредоточение большого количества мелких и средних предприятий в отдельных районах, что обеспечивает их не менее эффективное развитие по сравнению с крупными предприятиями благодаря гибкой специализации и *внешней экономии на масштабах производства* [7].

Отметим, что именно первый путь был избран в 1920-е гг. в нашей стране (сейчас трудно сказать, были ли основоположники теории комплексообразования знакомы с трудами А. Маршалла), что имело следствием формирование территориально-производственных комплексов. А в условиях рыночной экономики было обращено внимание на второй путь, приведший к созданию теории индустриальных дистриктов.

Что касается второго пути, то А. Маршалл первым назвал скопление предприятий, использовавших внешнюю экономию от масштабов производства, промышленным районом. Считается, что Дж. Бекаттини именно на базе маршалловской модели разработал теорию промышленных дистриктов, или округов (*industrial districts*). Эта теория послужила методологической базой создания индустриальных округов в Италии, а также во Франции.

Возвращаясь к беседе с Дж. Бекаттини, нужно подчеркнуть, что, когда речь зашла об истоках разработки теории индустриальных округов, он показал две книги, которые также оказали большое влияние на развитие его идей. Это были итальянские переводы основополагающих трудов Н.Н. Баранского и Н.Н. Колосовского об экономическом районировании и теории комплексообразования³.

Территориально-производственные комплексы (ТПК) и экономические районы — характерный пример территориальных систем, которые часто рассматриваются в виде объектов географического исследования. Наиболее общая, комплексная из территориальных систем — геосистема. Э.Б. Алаев отметил, что впервые термин «геосистема» появился на русском языке, а ввел его в научный оборот применительно к физической географии Б. Сочава (1963), а В.С. Преображенский, А.И. Уемов и Г.И. Швец в 1977 г. предложили рассматривать это понятие как общегеографическое [1, с. 60]. Экономгеографы чаще используют понятие «территориальная социально-экономическая система» (иногда, с целью подчеркнуть полный охват всех пространственных проявлений общественной жизни, — «территориальная общественная система»). Среди территориальных социально-экономических систем наиболее разработано понятие территориально-производственного комплекса — долгое время оно было важнейшим понятием советской экономической географии. Его аналогом, но применительно к рыночной

² Giacomo Becattini, 1927 г.р., университет Флоренции, Италия. Уже в 1954–1955 г. опубликовал ряд статей по проблемам регионального развития в журнале «Регион» (*La regione*). Один из теоретиков, разрабатывавших концепцию индустриальных дистриктов, выдвинутую Альфредом Маршаллом.

³ Их первые работы вышли еще в 1920–1930-е гг. [3; 5].



экономике, в западной науке служит понятие индустриального дистрикта, который, на наш взгляд, есть не что иное, как территориально определенный кластер.

Для наиболее широкой по содержанию территориальной социально-экономической системы в советское время употреблялся термин «район» (экономический район, социально-экономический район). С 1990-х гг. его вытеснил аналогичный (на наш взгляд) по содержанию термин «регион».

Каждую из территориальных систем, начиная с глобального уровня, можно представить в виде совокупности более частных подсистем (до тех пор, пока не доходим до локального уровня).

Спецификой территориальных систем является территориальная близость составляющих систему элементов (компактность системы), а также то, что в региональных исследованиях элементы могут быть разнородными, но взаимосвязанными. Например, геосистемы включают самые разнообразные природные, экономические, социальные элементы, общим с функциональной точки зрения для которых является только их территориальное местоположение; тем не менее объединяющие их системообразующие связи могут быть не только существенными, но и закономерными. Особенности климата соответствуют строго определенные виды растительности и животного мира, специфика элементов рельефа определяет возможности размещения хозяйственных объектов, наличие полезных ископаемых – размещение добывающей промышленности и т. д.

Региональные научные исследования прошли путь от рассмотрения отдельных сторон явления до обоснования и выделения систем разных уровней общности: от неорганизованной совокупности через выявление неорганических систем с наличием тех или иных связей между их элементами к наиболее завершенным органическим системам с существенными внутренними связями.

Неорганические системы не всегда имеют четко очерченные границы, пограничные территории могут входить одновременно в состав двух или нескольких регионов. То есть некоторые элементы одной системы могут входить в состав другой системы того же иерархического уровня. А органические системы отличаются строгой иерархией и четко очерченными границами систем.

Системные исследования, предполагающие выделение когерентных регионов, включает ряд последовательных этапов:

- 1) выделение элементов системы (на основе их однородности, общих свойств и пр.);
- 2) выявление связей между элементами системы (существенных, в том числе системообразующих, и несущественных связей, их соподчиненности);
- 3) определение границ системы (на основе общности элементов, компактности их расположения, существенности системообразующих связей);
- 4) выявление отношений с другими системами того же иерархического уровня. Изучаются двусторонние связи: как с точки зрения обусловленности данной системы внешними факторами, так и с позиций влияния изучаемой системы на другие образования;
- 5) определение места в системе более высокого ранга;
- 6) установление внутренней структуры системы (выявление функциональной структуры и подсистем более низкого ранга).

Не менее важным, чем рассмотрение объекта исследования как системы, является упорядочение совокупности изучаемых показателей, применение научно обоснованных методов анализа социально-экономических явлений. Последовательное применение системного подхода отличается той особенностью, что не только объект, но и сам предмет исследования выступает как сложная система [8]. При таком подходе в методике учитываются теоретически обоснованные структурно-функциональные составляющие объекта, принимаются во внимание субординация внутренних и внешних системообразующих связей, иерархия как характеризующих систему показателей, так и воздействующих на нее факторов.

Углубление системных исследований заключается в изучении большего количества разнообразных связей – внутренних и внешних, а также в переходе от территориальных систем низших рангов со сравнительно небольшим числом элементов к сложным системам высших рангов, включающим целый ряд подсистем более низкого уровня.

В отечественной социально-экономической географии традиционно различается зонирование территории (выделение однородных зон) и ее районирование (выявление внутренне целостных районов). Зарубежные исследователи различают однородные (гомогенные) и связные (когерентные) регионы [2]. Следуя отечественной традиции, правильнее было бы говорить в первом случае не о регионах, а о зонах, различая зонирование и районирование территории.

При выделении гомогенных регионов речь идет о территориях, сходных по какому-либо признаку (этнический состав населения, уровень жизни, демографические процессы и т. д.). Для когерентных ре



гионов главное — внутренние связи, объединяющие регион в единое целое. Использование системного подхода особенно актуально в тех случаях, когда речь идет о когерентных регионах.

Эффект применения системного подхода в региональных исследованиях использован далеко не полностью. Весьма перспективным представляется разработка по примеру уже иерархизированных природных регионов системы общественных регионов каждого типа (политических, экономических, социальных) с включением всех уровней их иерархии (см. табл.). В региональной политологии и политической географии, например, это будет означать, что политическая регионалистика (в тех преобладающих сейчас случаях, когда она изучает только внутригосударственные регионы) включит в себя и международное регионоведение. А в общую иерархию вместе с внутри- и надгосударственными регионами будут включены и государства⁴.

Иерархия регионов

Иерархический уровень	Функциональный тип региона		
	Политический	Экономический	Социально-культурный
Глобальный уровень	Мировая политическая система	Мировая экономическая система	Общечеловеческая цивилизация
Мегарегион	Страны НАТО, ЕС, СНГ, ОАГ, Африканский союз, Лига арабских государств и др.	ЕС, СНГ, НАФТА, АСЕАН, ЛАЭС и др.	Восемь мировых цивилизаций С. Хантингтона
Международный макрорегион	Союзное государство России и Беларуси, Бенилюкс, страны Балтии и др.	Балтийский регион, регион Альп и т.п., «треугольники роста»	Скандинавский, Восточно-Славянский и др.
Страна	Суверенное государство		
Внутригосударственный макрорегион	Федеральные округа	Крупные экономические районы	Этнические и этнографические общности
Мезорегион	Административно-территориальные образования	Административно-территориальные образования	Социально-территориальные общности
Микрорегион	Муниципалитеты	Внутриобластные районы	Социумы
Локальный уровень	Населенные пункты	Хозяйствующие субъекты	Локальные социумы

В политическом и экономическом районировании мира построение подобной иерархии позволит найти место и трансграничным регионам, в том числе в тех случаях, когда в состав региона одновременно включаются и отдельные территории соседних крупных государств, и полностью малые государства (например, Балтийский регион).

Список литературы

1. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: понятийно-терминологический словарь. М., 1983.
2. Балтийский регион как полюс экономической интеграции Российской Федерации и Европейского союза / под ред. А.П. Клемешева, В.П. Гутника. Калининград, 2006.
3. Баранский Н.Н. Экономическая география СССР. Обзор по областям Госплана. М., 1926.
4. Бломенфельд Л.А. Определение понятия системы и системного подхода // Системные исследования. М., 1971.
5. Богданов А.А. Тектология (всеобщая организационная наука). М., 2003.
6. Колосовский Н.Н. Будущее Урало-Кузнецкого комбината. М.; Л., 1932.
7. Маршалл А. Принципы экономической науки. Т. 1 / пер. с англ. М., 1993 (первое оригинальное издание: *Principles of Economics*. London, 1890).
8. Философский словарь. М., 1981.
9. L. von Bertalanffy. Der Organismus als physikalisches System betrachtet // Die Naturwissenschaften. 1940. N28. S. 521–531.
10. L. von Bertalanffy. Zu einer allgemeinen Systemlehre // Biologia Generalis. 1949. N 195. S. 114–129.
11. L. von Bertalanffy. General System Theory – A Critical Review // General Systems. 1962. Vol. 7. P. 1–20.

⁴ Можно считать общепризнанным, что современная глобализация усиливает регионализацию, и широко распространено мнение, что в ходе регионализации повышается роль внутри- и надгосударственных регионов, приобретающих часть прежних чисто общегосударственных функций, включая их выход на уровень международных отношений.



Г. М. Федоров – д-р геогр. наук, проф., РГУ им. И. Канга, Gfedorov@kantiana.ru

Author

Prof. G. Fedorov, IKSUR, Gfedorov@kantiana.ru