

Л. А. Грицай

**РЕЛИГИОЗНО-ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ УЧИТЕЛЕМ И УЧЕНИКОМ
В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЯХ ПРОТЕСТАНТИЗМА,
КАТОЛИЧЕСТВА И ПРАВОСЛАВИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Ярославский государственный педагогический университет

им. К. Д. Ушинского, Ярославль, Россия

Поступила в редакцию 20.12.2024 г.

Принята к публикации 20.07.2025 г.

doi: 10.5922/vestnikpsy-2025-4-9

89

Для цитирования: Грицай Л. А. Религиозно-философские основы взаимоотношений между учителем и учеником в педагогических традициях протестантизма, католицизма и православия: сравнительный анализ // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2025. №4. С. 89–100. doi: 10.5922/vestnikpsy-2025-4-9.

Проведен сравнительный анализ религиозно-философских основ взаимоотношений между учителем и учеником в педагогических традициях протестантизма, католицизма и православия. Исследование показывает, что каждая из этих традиций базируется на уникальных религиозных принципах, формирующих ценностные ориентиры воспитательного процесса. Научная новизна работы заключается в комплексном анализе педагогических систем, основанном на систематическом учете их религиозных и культурных компонентов. Применение цивилизационного подхода помогло выявить уникальность каждой традиции. Установлено, что протестантские (кальвинистская и лютеранская) модели акцентируют развитие самостоятельности и дисциплины через демократическое взаимодействие. Католическая модель строится на иерархическом учителецентризме, направленном на воспитание гармонично развитой личности. Православная педагогика ориентирована на духовное преображение личности через послушание и соборность. В католической и православной традициях роль учителя сакрализована, но интерпретируется по-разному: в католицизме учитель воспринимается как строгий наставник, чья миссия состоит в поддержании дисциплины и соблюдении иерархии, в православии — как любящий отец и пастырь, ответственный за духовное и личностное развитие ученика, направляющий его к мудрости и спасению через наставничество. Подчеркивается, что заимствование педагогических моделей без учета их религиозной основы может привести к искажению их смыслового содержания в иной культурной среде.

Ключевые слова: религиозная педагогика, православие, католицизм, протестантизм, учитель и ученик, религиозные традиции, духовное воспитание

Введение

Изучение генезиса педагогических систем неизбежно приводит к анализу их религиозных корней, так как именно религия во многом формировала мировоззренческие, этические и аксиологические основы



воспитания. Концепции воспитания народов мира, зарождавшиеся на базе религиозных традиций, представляют собой уникальные проявления взаимодействия духовного и образовательного компонентов культуры. В этом контексте особое значение приобретает цивилизационный подход, предполагающий рассмотрение педагогики через призму религиозных оснований соответствующей цивилизации.

Актуальность исследования заключается в необходимости осмысления взаимосвязи существующих религиозных традиций и моделей отношений учителя и ученика. Анализ религиозных корней учительства и ученичества, основанный на цивилизационном подходе, позволяет выявить специфику каждой традиции и обозначить факторы, влияющие на эффективность воспитания в различных социокультурных контекстах.

Цель исследования состоит в сравнительном анализе религиозно-философских основ взаимоотношений между учителем и учеником в протестантской (кальвинизм и лютеранство), католической и православной традициях.

Задачи исследования:

1. Выявить цели взаимодействия учителя и ученика в разных религиозных традициях.
2. Охарактеризовать ведущие принципы педагогического взаимодействия в каждой из рассматриваемых систем.
3. Проанализировать мотивацию учителя и ученика, обусловленную религиозными представлениями.
4. Исследовать когнитивные, эмоциональные, аксиологические и поведенческие компоненты педагогического взаимодействия в различных религиозных контекстах.
5. Сравнить религиозные модели учительства и ученичества с точки зрения их влияния на процесс воспитания.

Материалы и методы

Источники исследования включают религиозные тексты и связанные с ними педагогические практики, а также труды классиков цивилизационного подхода — Н.Я. Данилевского [4], А.С. Хомякова [15], И.В. Киреевского [6], К.Н. Леонтьева [7], Е.Н. Трубецкого [12].

Следует отметить, что современные авторы активно изучают религиозные аспекты педагогических концепций, что подтверждается работами Н.Б. Мельник, анализирующей философско-педагогические идеи Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо [9], С.В. Афанасьева, исследующего религиозные идеи в контексте современной педагогики [3]. Педагогический потенциал религиозного воспитания в современных условиях рассматривается в исследованиях М.С. Акишевой [1], а исламская педагогика подробно описана в учебном пособии Р.Л. Саяхова и Т.М. Аминова [10]. Также значимы труды В.Г. Александровой, посвященные влиянию христианского учения на развитие гуманистической педагогики XVII—XX вв. [2].



Несмотря на обилие работ, в существующих исследованиях недостаточно внимания уделяется комплексному сравнительному анализу педагогических моделей учительства и ученичества с акцентом на когнитивные, эмоциональные, аксиологические и поведенческие компоненты. Значимость осмысления данного вопроса обусловлена уникальностью каждой религиозной традиции, которая формирует педагогические принципы, их интерпретацию и применение. Следовательно, научная новизна исследования заключается в комплексном сравнительном анализе религиозных основ педагогических отношений в разных вариантах христианской традиции.

Методы исследования базируются на цивилизационном подходе и включают в свой состав сравнительно-исторический метод, анализ религиозных источников, феноменологический подход к изучению воспитания, а также аксиологический анализ педагогических систем.

Применение цивилизационного подхода позволяет учитывать уникальные духовные основания каждой культурно-исторической общности, избегая универалистских интерпретаций педагогических традиций. Исследование акцентирует внимание на необходимости интегрального подхода, объединяющего религиозный, культурный и педагогический аспекты, для анализа педагогических моделей взаимоотношений учителя и ученика.

Результаты исследования и их обсуждение

Первая модель отношений учителя и ученика сложилась в **протестантской традиции**. Именно кальвинизм определил особенности педагогического взаимодействия, использованные позднее в американской школе, которая взяла за основу постулаты, изложенные в фундаментальном труде Жана Кальвина «Наставление в христианской вере» [5].

1. Цель взаимодействия. В кальвинистской модели цель взаимодействия между учителем и учеником определяется двумя ключевыми аспектами. Во-первых, это развитие индивидуальных способностей ученика как проявления его избранничества. Кальвинизм акцентирует внимание на идее предопределения, предполагающей, что успех в земной жизни является признаком Божьей благодати. Соответственно, образовательный процесс направлен на раскрытие индивидуального потенциала ученика и его подготовку к самостоятельной жизни в конкурентной среде. Во-вторых, цель взаимодействия заключается в формировании у ученика способности к автономному суждению и самостоятельному духовному поиску, что связано с кальвинистским акцентом на личной ответственности человека перед Богом.

2. Ведущий принцип взаимодействия. Данная традиция строится на демократическом принципе взаимодействия, исключающем сакрализацию учителя. В отличие от католической или православной тради-



ции, где учитель воспринимается как носитель сакрального знания, в кальвинистской системе он играет роль координатора образовательного процесса. Ведущий принцип — взаимодействие между учителем и учеником. Учитель становится наставником и мотиватором, его задача создать условия для активного участия ученика в образовательном процессе. Такой подход подразумевает не только передачу знаний, но и развитие навыков самостоятельного поиска и критического анализа информации.

3. Мотивация учителя и ученика. Мотивация учителя основывается на идее служения общине и необходимости помочь каждому ученику раскрыть свои индивидуальные способности, которые рассматриваются как дар Божий. Учитель должен стимулировать личностный рост учеников и их стремление к успеху, который понимается как подтверждение избранности. Мотивация ученика формируется через осознание необходимости достижения успеха как свидетельства Божьего благословения. Ученики ориентированы на высокую индивидуальную активность и ответственность за свои образовательные результаты. В основе мотивации лежат принципы самодисциплины и самоуправления, которые соответствуют децентрализованной и автономной структуре американского образования, исторически восходящей к кальвинистским общинам.

4. Когнитивный, эмоциональный, аксиологический и поведенческий компоненты.

Когнитивный компонент. Обучение в кальвинистской педагогике направлено на развитие критического мышления, аналитических способностей и самостоятельности в принятии решений. Ученики активно вовлекаются в образовательный процесс, что достигается использованием интерактивных методов преподавания и демократичных форм общения.

Эмоциональный компонент. Отношения между учителем и учеником строятся на принципах уважения и доверия. Эмоциональный контакт поддерживается за счет налаживания непринужденной, дружеской атмосферы, что снижает барьеры и способствует раскрытию потенциала ученика.

Аксиологический компонент. Ценности кальвинизма, такие как индивидуализм, трудолюбие, ответственность и самодисциплина, формируют основу педагогической модели. Учитель придает большое значение развитию у ученика моральных качеств и способности к самостоятельному выбору.

Поведенческий компонент. Учитель выступает в роли наставника, который демонстрирует личным примером важность дисциплины и организованности. В свою очередь, ученики обучаются самостоятельному планированию своей деятельности, что формирует у них навыки самоорганизации.



Таким образом, американская модель педагогических отношений, основанная на кальвинистской традиции, акцентирует внимание на демократизации взаимодействия учителя и ученика, ценности индивидуального подхода и развитии личной ответственности. Однако внедрение этой модели в российских школах требует учета ее культурных и религиозных корней. Демократизация образовательного процесса и снижение дистанции между учителем и учеником в условиях российского общества могут вступить в конфликт с традиционными подходами, основанными на сакрализации знаний и уважении к статусу учителя. Это подчеркивает необходимость критического осмысления и адаптации таких воспитательных практик к условиям российского образования.

93

Вторая модель отношений возникла на основе **лютеранской религиозной традиции**. Она базируется на трудах М. Лютера (в первую очередь его трактате «О свободе христианина») и распространена в странах Северной Европы [8].

1. Цель взаимодействия. В лютеранской педагогической модели целью взаимодействия между учителем и учеником определяется развитие навыков самостоятельного мышления, способности к анализу и критическому осмыслению информации с акцентом на подготовку к профессиональной и социальной жизни. Главной задачей образования было обучение чтению Библии и пониманию ее текстов, чем была обусловлена необходимость всеобщего образования. Впоследствии эти принципы расширились до подготовки ученика не только к религиозной, но и к профессиональной деятельности, делая акцент на его социализации и практической пользе для общества.

2. Ведущий принцип взаимодействия. Модель основана на принципе всеобщего священства, предполагающего равенство всех перед Богом и ответственность каждого за свое духовное и интеллектуальное развитие. В педагогическом контексте этот принцип выражается в требовании доступности образования для всех независимо от социального положения. Учитель выступает проводником знаний, помогающим ученикам осознать их внутренние способности, но не возвышается над ними как носитель сакрального знания. Взаимодействие строится на рациональном подходе и строгости, где ключевая роль отводится дисциплине и трудолюбию.

3. Мотивация учителя и ученика. Учитель мотивирован задачей формирования ответственных и самостоятельных личностей, способных к саморазвитию и социальной адаптации. Его роль заключается в том, чтобы не только передать знания, но и привить ценности, способствующие профессиональному и личностному росту. Он стремится обучить ученика использовать свои способности для служения обществу. Ученик мотивирован осознанием важности образования как средства познания Божьего слова и подготовки к жизни в обществе. Успех в



учебе рассматривается как проявление личной ответственности и трудолюбия, что является отражением религиозных и нравственных установок.

4. Когнитивный, эмоциональный, аксиологический и поведенческий компоненты.

Когнитивный компонент. Лютеранская традиция уделяет внимание глубокому пониманию материала, аналитическим навыкам и способности самостоятельно интерпретировать тексты, в первую очередь Библию. Ученики обучаются применять знания для решения практических задач, связанных с их будущей профессиональной деятельностью.

Эмоциональный компонент. Взаимоотношения между учителем и учеником основаны на уважении и строгости. Эмоциональная составляющая взаимодействия ограничивается формальной дистанцией, подчеркивающей ответственность ученика за свои действия и достижения.

Аксиологический компонент. Основные ценности включают трудолюбие, дисциплину, скромность и ответственность. Образование рассматривается как моральный долг, важный для духовного и профессионального развития. Эти ценности формируются посредством регулярного обучения и религиозного воспитания.

Поведенческий компонент. Ученик в лютеранской системе привыкает к соблюдению строгого порядка и дисциплины. Его поведение в образовательной среде ориентировано на достижение целей и выполнение установленных норм, что формирует у него навыки организованности и ответственности.

Следовательно, лютеранская педагогическая модель, являющаяся основой для образовательных систем Северной Европы, таких как финская или немецкая, акцентирует внимание на дисциплине, трудолюбии и подготовке к профессиональной деятельности. Образование воспринимается не только как инструмент социализации, но и как способ формирования морально зрелой личности, способной служить обществу.

Следующая, **католическая модель** взаимодействия между учителем и учеником воспроизводится в книге Фомы Аквинского «Сумма теологии» [14].

1. Цель взаимодействия. Католическая педагогическая модель основывается на формировании целостной, гармонично развитой личности, способной следовать христианским идеалам и добродетелям. Главная цель — передача знаний, духовных ценностей и воспитание в духе уважения к установленному порядку и авторитету. Образование направлено не только на интеллектуальное развитие, но и на формирование у ученика моральных качеств, соответствующих христианскому учению.



2. Ведущий принцип взаимодействия. Ключевым принципом является учитеlecентризм, в рамках которого учитель рассматривается как носитель истины, авторитета и духовного знания. Его роль состоит в том, чтобы выступать посредником между учеником и высшими духовными ценностями, направляя его развитие. В образовательном процессе соблюдается иерархия, при которой учитель является главным источником знаний, а ученик — их восприимчиком. Взаимодействие строится на дисциплине, уважении к учителю и строгом следовании установленным нормам.

3. Мотивация учителя и ученика. Учитель в католической образовательной системе движим *стремлением* выполнять миссию наставника, передающего божественную истину и воспитывающего учеников в духе христианских добродетелей. Его деятельность ориентирована на формирование у учеников уважения к знаниям, дисциплине и нравственным устоям. Ученик *мотивирован* необходимостью следовать примеру учителя и приобретать знания, которые помогут ему осознать свое место в мире и подготовиться к служению обществу в соответствии с христианскими принципами. Главным стимулом является стремление к личностному совершенствованию через подчинение установленным правилам.

4. Когнитивный, эмоциональный, аксиологический и поведенческий компоненты.

Когнитивный компонент. Учитель передает знания в строго регламентированной форме, формируя у учеников четкую систему взглядов, основанную на христианских истинах. Ученик воспринимает знания как часть общей дисциплинарной структуры.

Эмоциональный компонент. Эмоциональное взаимодействие между учителем и учеником носит формальный характер, подчеркивающий уважение и дистанцию. При этом ученик стремится заслужить одобрение учителя, что формирует эмоциональную привязанность через признание авторитета.

Аксиологический компонент. Воспитание акцентируется на христианских ценностях, таких как послушание, смирение, добродетель и уважение к авторитету. Эти качества воспитываются через взаимодействие с учителем как носителем идеальных моральных норм.

Поведенческий компонент. Ученик обязан строго следовать установленным правилам, проявлять дисциплину и уважение. Взаимодействие предполагает соблюдение иерархии, что воспитывает навыки подчинения и ответственности.

Таким образом, католическая педагогическая модель, основанная на учитеlecентризме, направлена на развитие личности через дисциплину, уважение к авторитету и интеграцию христианских ценностей. Взаимодействие между учителем и учеником формирует строгую, но эффективную иерархию, где учитель является основным проводником знаний и нравственности, а ученик осознает себя частью этой системы.



Наконец, последней стала **византийско-русская православная модель** взаимодействия между учителем и учеником, которая нашла свое отражение в трудах Григория Богослова «Творения» [11] и Феофана Затворника Вышенского «Путь ко спасению» [13].

1. Цель взаимодействия. Основывается на идее духовного преобразования личности. Образование рассматривается не только как передача знаний, но как процесс формирования целостного человека, направленный на обретение Богоподобия. Преобразование личности в данном контексте означает движение от греховной природы к состоянию внутренней гармонии, духовной зрелости и способности служить другим. Эта цель укоренена в христианском идеале «образа и подобия Божия».

2. Ведущий принцип взаимодействия. Базируется на концепции соборности и послушания. Соборность подразумевает единство личного и общественного начала, что делает воспитательный процесс коллективным, но с учетом индивидуального духовного роста. Послушание, в свою очередь, является важнейшим условием для усвоения учеником духовного и образовательного опыта.

3. Мотивация учителя и ученика. *Мотивация учителя:* желание поделиться знаниями, передать опыт, сформировать личность, способную жить по христианским принципам. *Мотивация ученика:* жажда познания, стремление к нравственному совершенству, уважение к наставнику и вера в его авторитет.

4. Когнитивный, эмоциональный, аксиологический и поведенческий компоненты.

Когнитивный компонент: обучение строится на уважении к авторитету учителя, который воспринимается как носитель знания и духовного опыта.

Эмоциональный компонент: взаимное доверие и любовь, когда учитель видит в ученике личность, а ученик чувствует поддержку наставника.

Аксиологический компонент: важность истины как высшей ценности, на которую ориентируются оба участника взаимодействия.

Поведенческий компонент: дисциплина, проявляющаяся в готовности ученика следовать наставлениям учителя.

Следовательно, можно заключить, что православная модель взаимоотношений учителя и ученика формируется на основе холистического взгляда на образование. Основными характеристиками этой модели являются ориентация на духовное преобразование, соборность, послушание и ценностный подход. Эти принципы, несмотря на видимые трансформации, оказали существенное влияние на отечественную педагогическую систему, включая советский период, и продолжают сохранять свою значимость в современных условиях.

Обобщим изученные модели с помощью таблицы.

**Модели взаимоотношений между учителем и учеником
педагогических традициях протестантизма, католичества и православия**

Критерии	Кальвинистская модель	Лютеранская модель	Католическая модель	Православная модель
Цель взаимодействия	Раскрытие индивидуального потенциала ученика	Подготовка ответственных дисциплинированных личностей	Формирование гармонично развитой личности	Духовное преобразование личности через послушание и соборность
Ведущий принцип	Демократический принцип	Принцип всеобщего свящества	Учительцентризм	Сакрализации роли учителя
Мотивация учителя	Поддержка раскрытия Божьей избранности ученика	Социализация учеников	Исполнение миссии наставничества	Проводник истины
Мотивация ученика	Осознание успеха как признака благословения	Осознание образования как религиозного и профессионального долга	Стремление к личностному совершенствованию	Стремление к Богу и самосовершенствованию
Когнитивный компонент	Развитие критического мышления	Способность к самостоятельному осмыслению знаний	Передача систематизированных знаний	Передача знаний
Эмоциональный компонент	Установление доверительных равноправных отношений	Уважительные отношения	Поддержание уважения и иерархии	Развитие любви и доверия
Аксиологический компонент	Воспитание трудолюбия, ответственности	Воспитание трудолюбия и скромности	Воспитание послушания и смирения	Воспитание христианских ценностей
Поведенческий компонент	Формирование навыков самоуправления, самостоятельности	Осознание своего долга перед Богом и обществом	Дисциплина и следование правилам	Формирование ответственного поведения



Заключение

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Модели педагогического взаимодействия в протестантизме, католичестве и православии различаются по целям, принципам и смыслам организации образовательного процесса. Протестантские подходы (кальвинизм и лютеранство) ориентированы на демократизм и самостоятельность, акцентируя внимание на индивидуализме и рационализме. Католическая модель характеризуется строгой иерархией и формальной дисциплиной, а православная фокусируется на духовном преображении личности через послушание и соборность, подчеркивая важность гармонии между учеником и учителем.

2. Протестантские педагогические традиции (особенно кальвинизм) строятся на принципах индивидуальной свободы и равноправия. Учитель выступает в большой степени как наставник и партнер, помогая ученику раскрыть свои способности, развить критическое мышление и осознать личную ответственность. Такая либеральная модель стимулирует самостоятельность и самоуправление, формируя учеников как независимых личностей.

3. И в католической, и в православной педагогических системах роль учителя сакрализована, однако интерпретируется по-разному. В католицизме учитель выступает как строгий судья, требующий послушания и дисциплины, его авторитет основан на иерархии и необходимости уважения. В православии учитель рассматривается как любящий отец и духовный наставник, ответственный за судьбу ученика. Он направляет ученика к мудрости и спасению через заботу, но требует уважения и смиренного послушания, создавая гармоничное сочетание любви и дисциплины.

4. Сравнительный анализ моделей отношений между учителем и учеником показывает, что они во многом основаны на религиозных ценностях. Эти различия демонстрируют необходимость осторожного подхода к заимствованию педагогических моделей: они будут эффективны лишь при сохранении связи с исходными духовными основами. Попытки внедрения подобных систем вне их культурного и религиозного контекста (как это происходило в России в 1990-е гг., когда в школах внедрялась американская модель) создают риск утраты их философского содержания и адаптивного потенциала.

Список литературы

1. Акишева М.С. Педагогический потенциал религиозного воспитания на современном этапе // Научный вестник Крыма. 2021. №5 (34). С. 17.
2. Александрова В.Г. Влияние христианского учения на развитие гуманистической педагогической традиции XVII—XX веков : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2004.
3. Афанасьев С.В. Некоторые аспекты религиозной идеи в современной педагогике // Сибирский педагогический журнал. 2009. №3. С. 318—322.



4. Данилевский Н. Я. Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. М., 2003.
5. Кальвин Ж. Наставление в христианской вере : в 4 т. / пер. с фр. А. Д. Бакулов. Т. 2, кн. 3. М., 1997–1998.
6. Киреевский И. В. Избр. статьи. М., 1984.
7. Леонтьев К. Н. Полн. собр. соч. : в 12 т. СПб., 2001.
8. Лютер М. О свободе христианина. Уфа, 2013.
9. Мельник Н. Б. Религиозные основания философско-педагогических концепций Дж. Локка и Ж.-Ж. Руссо // Общество: философия, история, культура. 2022. №2 (94). С. 36–43.
10. Саяхов Р. Л., Аминов Т. М. Исламская педагогика : учеб. пособие для бакалавров по направлению 47.03.03 «Религиоведение». Уфа, 2019.
11. Святитель Григорий Богослов. Творения : в 2 т. М., 2022. Т. 1.
12. Трубецкой Е. Н. Избранное. М., 1995.
13. Феофан Затворник. Путь ко спасению. М., 2005.
14. Фома Аквинский. Сумма теологии. М., 2019.
15. Хомяков А. С. Собр. соч. Париж, 1989.

Об авторе

Людмила Александровна Грицай — канд. пед. наук, доц., Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, Россия.

E-mail: usan82@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3156-4074>

SPIN-код: 9447-8656

L. A. Gritsay

RELIGIOUS AND PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF THE RELATIONSHIP BETWEEN TEACHER AND PUPIL IN THE PEDAGOGICAL TRADITIONS OF PROTESTANTISM, CATHOLICISM AND ORTHODOXY: A COMPARATIVE ANALYSIS

Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

Received 20 December 2024

Accepted 20 July 2025

doi: 10.5922/vestnikpsy-2025-4-9

To cite this article: Gritsay L. A., 2025, Religious and philosophical foundations of the relationship between teacher and pupil in the pedagogical traditions of Protestantism, Catholicism and Orthodoxy: a comparative analysis, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, №4. P. 89–100. doi: 10.5922/vestnikpsy-2025-4-9.

A comparative analysis of the religious-philosophical foundations of the teacher-student relationship in the pedagogical traditions of Protestantism, Catholicism, and Orthodoxy is conducted. The study shows that each of these traditions is based on unique religious principles that shape the value orientations of the educational process. The scientific novelty of the work lies in the comprehensive analysis of pedagogical systems, based on a systematic consideration of their religious and cultural components. The application of a civilizational approach helped reveal the uniqueness of each tradition. It is established that Protestant (Calvinist and Lutheran) models emphasize the development of independence and discipline through democratic interaction. The Catholic model is built on hierarchical teacher-centrism, aimed at cul-



tivating a harmoniously developed personality. Orthodox pedagogy focuses on the spiritual transformation of the individual through obedience and conciliarity. In both Catholic and Orthodox traditions, the role of the teacher is sacralized but interpreted differently: in Catholicism, the teacher is perceived as a strict mentor whose mission is to maintain discipline and uphold hierarchy; in Orthodoxy, the teacher is seen as a loving father and shepherd, responsible for the spiritual and personal development of the student, guiding them toward wisdom and salvation through mentorship. It is emphasized that the adoption of pedagogical models without consideration of their religious foundation may lead to a distortion of their semantic content in a different cultural context.

Keywords: religious pedagogy, Orthodoxy, Catholicism, Protestantism, teacher and student, religious traditions, spiritual education

The author

Dr Lyudmila A. Gritsai, Associate Professor, Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Russia.

E-mail: usan82@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-3156-4074>

SPIN code: 9447-8656