

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЛЕДСТВЕННОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

---

УДК 343.985

В. Д. Зеленский

## СЛЕДСТВЕННАЯ СИТУАЦИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ ОТДЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

89

*Кратко рассмотрена связь целеопределения как основного элемента организации расследования со следственными ситуациями первоначального этапа расследования. Показана роль следственной ситуации в сохранении целеопределения в отдельном расследовании.*

*This article examines the connection between establishing the investigation objective and investigative situations at the initial stage of investigation. The author describes the role of investigative situation in establishing the objective of investigation.*

**Ключевые слова:** следственная ситуация, организация расследования, целеопределение расследования.

**Key words:** investigative situation, organisation of investigation, establishing investigation objective.

Следственная ситуация — это степень осведомленности следователя о состоянии процесса расследования, сложившегося в определенный момент, анализ и оценка которого позволяет следователю принять оптимальное решение по делу [1, с. 93]. Более широкая характеристика следственной ситуации — это обстановка, в которой протекает процесс собирания доказательств и доказывание [2]<sup>1</sup>. Объем доказательств и иной информации по делу дает возможность следователю определять состояние расследования, степень достижения разных частных целей и на основе оценки совокупности всей информации принимать различные процессуальные и иные решения. Знание ситуации позволяет оптимально организовать расследование.

Организация расследования — это процесс его упорядочения путем выявления основных элементов структуры, построения умственной модели предстоящей и осуществляемой деятельности, создание условий для ее качественного производства и руководство расследованием.

Основное содержание расследования — это целеопределение, планирование, создание условий (подготовка), взаимодействие и руководство. Организация выражается в определении и конкретизации обстоятельств, подлежащих установлению по уголовному делу, в определе-

---

<sup>1</sup> О понятии следственной ситуации см. также работы В.К. Гавло, И.Ф. Герасимова, А.Н. Колесниченко, А.Ю. Головки и др.



нии сил и средств расследования, планировании их использования. Организационный процесс, его объем и сложность зависят от характера следственной ситуации. В настоящей работе мы кратко исследуем соотношение следственных ситуаций с частью организации — целеопределением.

Организация является образующим началом расследования. Организовать расследование — это прежде всего определить его цели [3, с. 48–49]. Организационный процесс начинается с определения и конкретизации целей. Цель в расследовании — модель будущего результата следственного действия, тактической операции и всего расследования. Результат в общем (общие цели) закреплён в нормах уголовно-процессуального закона. Достижение результатов — правовая обязанность следователя, прокурора и суда [4, с. 52].

Целеопределение — интеллектуальный процесс. Сущность его состоит в анализе следователем доказательств и иной информации, мысленном поиске и определении обстоятельств, подлежащих установлению по делу, и прогнозировании возможных результатов действий всего расследования.

Цели расследования подразделяются на конечную (установление истины), общие и частные [5]. Существуют и иные взгляды на классификацию целей [6, с. 37–39]<sup>2</sup>. Общие, или стратегические, цели детерминированы социальным назначением и содержанием расследования. Поэтому они не могут определяться произвольно, в том числе и законодателем. Общие цели должны быть указаны в законе, так как они обязательны для каждого расследования. К общим целям относятся изобличение виновных, отказ от уголовного преследования невиновных, раскрытие преступления, защита прав и законных интересов граждан и организаций от преступных посягательств, защита личности, правильное применение закона.

Частные, или тактические, цели — это цели следственных и иных действий и их сочетаний. Если общие цели либо даны в законе, либо конкретизируются следователем, то тактические цели следователем определяются. Следственные действия имеют два вида целей: а) цели следственного действия (предполагаемый результат); б) задачи (цели) по организации и тактика производства следственного действия. Задачи обусловлены характером, внутренним функционированием самого следственного действия.

Цель в расследовании определяется путем последовательного анализа каждого из обстоятельств, входящих в предмет доказывания, умственным поиском промежуточных фактов, которыми можно обосновать эти обстоятельства в данном конкретном случае. Содержание данного интеллектуального процесса состоит в построении следственных версий по каждому из обстоятельств, достоверность которых не установлена. Из каждой версии выводятся логические следствия: определяются обстоятельства, которые могут существовать при условии, что

<sup>2</sup> См. также работы А.К. Гаврилова, М.В. Головина, В.А. Дубриного, В.И. Комиссарова, А.И. Михайлова и др.



данная версия верна. Таким способом определяются промежуточные факты, обосновывающие существование предполагаемых обстоятельств. Установление этих обстоятельств и выступает целями следственных и иных (оперативно-розыскных, проверочных) действий. Таким путем определяются тактические цели расследования.

В начале расследования, даже на стадии возбуждения уголовного дела, следователь предполагает наличие определенного состава или вида преступления. Установление обстоятельств, входящих в предмет доказывания (место, время совершения преступления и др.), предписано уголовно-процессуальным законом. Обстоятельства эти даны следователю объективно, установить их он обязан. Их содержание для следователя абстрактно, т.е. обще. Его необходимо конкретизировать применительно к данному расследованию, что и делается на основе осмысливания исходной (первоначальной) информации — той, что собирается в ходе первоначальных следственных действий. Обычно первоначальный этап расследования характеризуется недостатком информации, что закономерно влечет предположения о различных вариантах существования отдельных обстоятельств события, т.е. строятся следственные версии. Если же обстоятельства совершения преступления в большей своей части известны с самого начала расследования — с возбуждения уголовного дела, то следственная версия в отношении их не выдвигается.

Из изложенного следует, что для целеопределения характер следственной ситуации имеет определяющее значение. Как отмечалось, следственная ситуация — это прежде всего обстановка, в которой протекает расследование. Обстановка расследования зависит от содержания отражения события преступления в окружающей среде. Отражение это объективно, т.е. не зависит от воли субъекта расследования. Но информацию собирают именно они. И характеристика следственной ситуации, ее содержание определяется степенью осведомленности следователя о состоянии процесса расследования. Вот почему определение следственной ситуации, разработанное Т.С. Волчецкой, более полно и точно отражает сущность этого криминалистического понятия.

Сам процесс собирания указанной информации следователем, в свою очередь, определяет обстановка начального этапа расследования, которая либо благоприятствует получению всей (большинства) образующейся при совершении преступления информации, либо не способствует этому. В первом случае преступление совершается в условиях очевидности (в присутствии свидетелей). Основные его обстоятельства (что произошло, где, когда, кто совершил и как) известны с самого начала, еще до возбуждения уголовного дела. Объективно складывается типичная простая для расследования следственная ситуация, когда следователь воспринимает изложенную информацию о преступлении. Обстоятельства, подлежащие установлению по уголовному делу, конкретизируются следователем. Основная цель: всесторонне, объективно и полно процессуально получить сведения о них. Следственные версии обычно строятся в отношении отдельных неизвестных обстоятельств.



Изложенная следственная ситуация – это типичная (типовая) ситуация очевидности преступления. Целеопределение и организация расследования в целом особой сложности не представляют. Отметим, что имеется в виду организация, а не весь процесс расследования, так как установление отдельных обстоятельств (например, мотива очевидного убийства) может быть сложным.

Вторая типичная следственная ситуация начального этапа расследования характеризуется отсутствием информации о лице, совершившего преступление, или о лице и многих обстоятельствах события. Значение установления лица, совершившего преступление, общеизвестно. Вопрос о виновности обвиняемого – практически центральный вопрос расследования. В рассматриваемых случаях преступление совершается либо тайно или в условиях отсутствия свидетелей. Свидетелей-очевидцев нет, на первоначальном этапе расследования ничего неизвестно и о других свидетелях. В условиях дефицита информации строятся все реально допустимые версии. Из каждой версии выводятся логические следствия. Таким путем определяются обстоятельства, которые необходимо установить, круг которых должен быть исчерпывающим. Установление указанных обстоятельств – цели следственных и иных действий. Факты эти носят название промежуточных, так как на их основе устанавливаются обстоятельства, входящие в предмет доказывания.

Нетрудно заметить, что организация и само расследование будет более сложным. Доказывание обстоятельств преступления осуществляется в основном с использованием косвенных доказательств. Обстоятельства, подлежащие установлению, носят вариационный характер, тактические цели расследования многочисленны. Все цели расследования имеют несколько уровней, образуя в сочетании систему целей по делу [7, с. 67–68]. В таких ситуациях обязательно осуществление различных оперативно-разыскных мероприятий. Функционирует взаимодействие следователя с органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность.

Существует группа событий, оценка первичных сведений о которых не всегда позволяет определить, является ли событие преступным и характер преступления. В таких ситуациях одно и то же обстоятельство может служить как признаком определенного преступления, так и иного события, преступным не являющегося. Расследованию в таких случаях нередко предшествует предварительная проверка. Процесс целеопределения усложняется, следователь мысленно воспроизводит уголовно-правовую и криминалистическую характеристики тех преступлений, наличие которых он предполагает в данном случае. Это необходимо для целенаправленного поиска возможных фактических данных и их источников. После установления признаков преступления оценивается следственная ситуация и целеопределение осуществляется изложенным ранее способом.



Можно сделать вывод, что механизм целеопределения во многом зависит от характера следственной ситуации. В настоящей работе кратко рассмотрены лишь зависимость целеопределения от характера следственной ситуации на первоначальном этапе расследования. Но существуют ситуации выявления подозреваемого и проверки его причастности к совершению преступления; ситуации изобличения обвиняемого; ситуации проверки оправдательных обстоятельств и другие. И во всех случаях характер следственной ситуации прямо влияет на характер, объем, сложность, содержание организационного процесса в расследовании. В этом, на наш взгляд, выражается значение теории следственных ситуаций для оптимальной организации расследования.

### Список литературы

1. Волчецкая Т. С. Криминалистическая ситуология. М., 1997.
2. Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. М., 1988. С. 91 – 92.
3. Дулов А. В. Тактические операции при расследовании преступлений. Минск, 1979.
4. Дубрицкий В. А. Деятельность следователя по расследованию преступлений. Саратов, 1987.
5. Лузгин И. М. Методологические проблемы расследования. М., 1973. С. 114 – 116.
6. Элькин П. С. Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Л., 1976. С. 37 – 39.
7. Зеленский В. Д. Теоретические вопросы организации расследования преступлений. Краснодар, 2011.

### Об авторе

Владимир Дмитриевич Зеленский – д-р юр. наук, проф., Кубанский государственный аграрный университет, Краснодар.

E-mail: afkgau@mail.ru

### About the author

Prof Vladimir Zelensky, Kuban State Agrarian University, Krasnodar.

E-mail: afkgau@mail.ru