

УДК 37.046.16

Д. Г. Житиневич

### КЛЮЧЕВЫЕ ОРИЕНТИРЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В УСЛОВИЯХ ПОСТРОЕНИЯ НОВОЙ МОДЕЛИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

79

Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия

Поступила в редакцию 31.07.2023 г.

Принята к публикации 05.11.2023 г.

doi: 10.5922/pikbfu-2023-3-8

**Для цитирования:** Житиневич Д. Г. Ключевые ориентиры образовательной политики в условиях построения новой модели высшего образования // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2023. №3. С. 79–85. doi: 10.5922/pikbfu-2023-3-8.

*Рассмотрены основные направления деятельности современного университета, связанные с трансформацией образовательной системы и социально-культурных условий общества на нынешнем этапе его развития. Представленные возможные стратегии построения образовательного процесса в современном российском университете были сформулированы на основе интеграции существующих наработок в управлении высшим образованием. Эти стратегии создают предпосылки для ответа на образовательные запросы молодежи с учетом ценностных ориентаций молодежного сообщества. В основе предлагаемых решений лежат принципы междисциплинарности, интеграции науки и образования, гибкости и адаптивности. Описана модель проектирования и разработки образовательных программ в условиях трансформации высшего образования.*

**Ключевые слова:** образовательная программа, трансформация образования, образовательно-научный кластер, индустрия, профессионально-личностная модель выпускника

«Образовательная политика», «стратегия образования», «фокус развития образования», «университеты и школы будущего» — наиболее часто употребляемые на сегодняшний день термины в глобальной среде образования. Факторы и перспективы коренных изменений и полной реконструкции образования стали предметом исследований многих ученых [1; 2; 3; 5]. Консолидирующей позицией в данных исследованиях становится понимание необходимости не столько фундаментальной трансформации [4; 6; 7; 9] форм, технологий и средств образовательного процесса, сколько изменения сущностных характеристик образования, понимания новой дидактики, создания новой архитектуры образовательного взаимодействия.



В качестве стратегического ориентира высшего образования мы видим переход от «компетентностной модели выпускника» к модели «лично-профессионального развития специалиста». Смысловыми основаниями ухода от формирования компетенций к формированию профессиональных качеств личности в условиях перехода системы высшего образования на «новый» специалитет являются три блока:

- типологизация образовательных программ;
- выделение и оформление научно-образовательных кластеров;
- создание индустрий.

Типологизация образовательных программ позволит «смягчить» переход к другой модели образования, учитывая существующие современные нормативно-организационные требования и запросы основных «потребителей» образовательных услуг. Так, все образовательные программы необходимо определить в три основные группы: группа программ фундаментальной подготовки («Традиции университета»), группа программ с узкоспециализированной направленностью («под запрос» работодателя) и группа программ, обеспечивающих опережающее развитие университета («технологический прорыв»). Свойственные каждому типу программ признаки позволяют определить цели и миссии их проектирования, разработки и внедрения.

Необходимость выделения группы программ «Традиции университета» обусловлена реализацией образовательных программ, позволяющих за счет обеспечения устойчивости и стабильности всего образовательного процесса и его отдельных компонентов предоставлять возможность поступательного развития, являясь научно-методической платформой для органичного внедрения новейших методов и технологий. Именно *наследие* призвано формировать специалистов, профессиональная деятельность которых связана с обновлением прошлого опыта, уже имеющихся знаний и умений, их переосмыслением и развитием во всех сферах науки, техники и производства. Характеристикой смыслового ядра данных программ является онтическая сущность объектов и предметов изучения, их направленность на «закрепление» методологических оснований различных наук и видов деятельности человека. Портфель программ данной группы сформирован с учетом требований рынка труда и потребностей региональной экономики. Организационно-педагогическими признаками такого типа программ являются фундаментальность, единые образовательные результаты, традиционные формы и средства обучения. Сегодня в этот портфель будут входить все программы аспирантуры (программы подготовки кадров высшей квалификации), программы бакалавриата и магистратуры, миссия которых призвана обеспечить непрерывность подготовки специалистов в некоторых устойчивых областях науки и техники (для примера: физика, радиофизика, биология и др.).

Особенностью оформления группы программ с узкоспециализированной направленностью («под запрос» работодателя) является ориентированность на получение воспроизводимого результата деятельности с возможностью перенесения технологий и матриц деятельности и их интеграции в ранее не использовавшиеся сферы науки и техники.



Признаками данных программ можно считать воспроизводимость, технологичность, гибкость и трансформационная подвижность. Они позволяют готовить специалистов по «точечным заказам», быстро переобучая образовательную модель под нужды заказчика, использовать схемы интеграции и междисциплинарности в образовании и научных исследованиях. В то же время реализация данного типа программ требует новой схемы образовательного взаимодействия, которую мы видим в выделении и оформлении научно-образовательных кластеров. В процессе разработки и реализации образовательных программ такого типа запускается механизм трансформации образовательных институций в научно-образовательные кластеры. Каждому кластеру присваиваются ключевые смысловые ориентиры, в рамках которых ведется работа по формированию профессиональных профилей выпускников. Эти профили разрабатываются с учетом планируемой деятельности и приравнены по своему объему и содержанию к образовательным программам.

Третья группа образовательных программ обеспечивает опережающее развитие университета («технологический прорыв») и призвана гарантировать совершение необходимого и качественного скачка в развитии образования в целом, в образовательном проектировании в частности, в определении и формировании индивидуальных образовательных результатов и компетенций. Образовательные программы данной группы должны подготовить специалистов «нового типа», владеющих индивидуальным набором компетенций, способностями к самоорганизации и саморегуляции, а также ориентированных на ответственное отношение к качественному результату объединенных усилий и на самореализацию. Если сейчас образовательные программы реализуются для пополнения рынка труда и общества специалистами с профессиональными знаниями, то образовательные программы «прорыва» будут нацелены на развитие каждой конкретной личности, так как их основная функция состоит в сохранении и приумножении человеческого капитала.

Научно-образовательный кластер конструируется за счет интеграции образовательной и научно-исследовательской составляющих образования и представляет собой архитектуру университета нового типа. Выделение кластера ориентировано на объект, требующий изучения, в результате чего оформляются четыре основных кластера: «Человек — Разум — Общество», «Природа — Тело», «IT — AI», «Инженерия — Машина». Нами разработано содержание каждого кластера, которое представлено через ключевое содержание будущей деятельности в форме профессионально значимых характеристик будущего специалиста. В кластере «Человек — Разум — Общество» будущего специалиста характеризует деятельность, связанная с:

- формированием онтологий (онтологических моделей);
- разработкой концепций;
- созданием нарратива;
- развитием самоорганизации;
- воспитанием корпоративности и чувства принадлежности.



Смысловыми основаниями выделенного кластера «Природа – Тело» являются характеристики, формируемые в области:

- экологии человека;
- моделирования нейропроцессов;
- живых систем;
- технологического обеспечения формирования, развития и диагностики живых систем;
- управления системами «Человек – Природа», «Человек – Человек».

В качестве содержательных ориентиров выделенного кластера образовательных программ «IT – AI» являются профессионально значимые характеристики отражающие виды деятельности по:

- работе со «сложностью»;
- моделированию сложных систем и технологических процессов;
- вычислению и оценки «сложности» и сложных нелинейных систем;
- квантовой информатике и искусственному интеллекту;
- применению математического аппарата теории игр для решения прикладных задач.

При определении профессионально значимых характеристик будущего специалиста кластера «Инженерия – Машина» были сформулированы характеристики сфер деятельности специалиста в области инженерии, выполняющего действия, связанные с:

- объемно-ориентированным моделированием;
- цифровым прототипированием;
- промышленным Интернетом вещей;
- гибридными производственными технологиями;
- архитектурой предприятия будущего.

На данном этапе трансформации образовательной модели произойдет преобразование сути образовательного процесса – смена методологических оснований с целью познания и раскрытия продуктивных сил человека и его личностного потенциала. Изменения будут связаны с максимально быстрым и глубоким обновлением форм и средств обучения, способствующих выстраиванию кастомизированного образовательного маршрута.

В основу модели трансформации будут положены принципы и закономерности самоорганизации личности, ее самоуправления и самосуществления. В этой ситуации процесс «получения высшего образования» переходит в «создание, воспроизведение и совершенствование организации сложной динамической системы» – структуры личности. За счет правильного и индивидуально ориентированного образовательного взаимодействия в системе высшего образования, а также реализации кастомизированного образовательного маршрута будет формироваться личностно-профессиональная модель специалиста в той или иной сфере деятельности. Личностно-профессиональная модель специалиста смещает понятие образовательной программы, отражая индивидуальные профессиональные характеристики, присвоенные личностью в процессе ашперцепции отрефлексируемого опыта. Лич-



ностно-профессиональная модель формируется в условиях цифровой образовательной среды, созданной в интеграции с технологиями искусственного интеллекта, позволяющего определить образовательную логику в соответствии с когнитивными способностями и уникальными потребностями студента.

Необходимо понимать, что трансформация образовательной модели приведет и к трансформации содержательного компонента будущей деятельности выпускника университета. Система высшего образования должна обеспечивать не только организационно-педагогические условия для поступательного развития личности студента, но и являться драйвером создания и формирования содержания новых видов деятельности, новой исследовательской повестки, новых профессий. В этом случае задачей высшей школы мы видим в создании индустрий как формы существования полипредметного поля деятельности. Индустрия станет областью применения сформированной личностно-профессиональной модели и предоставит возможность дальнейшего самосовершенствования выпускника в условиях полипредметности. Создание и формирование индустрий будет проходить за счет движущей силы взаимодействия ее элементов (диалектика природы), система высшего образования в этом случае должна выстраивать полипредметное поле, отражающее специфику той или иной деятельности внутри него.

Технологическая характеристика индустрии позволит обеспечить цифровизацию науки и производства, а также стать прочным фундаментом для становления экономики страны. В то же время именно система образования должна позаботиться прежде всего об определении роли и места личности человека в цифровом пространстве жизни, переосмыслить стратегическую парадигму развития человека, разработать базисные философско-педагогические и методологические основы современного человека с «цифрой в голове» [6; 7; 10]. И скорее всего, как мы предполагаем, это будет не сколько «цифровая трансформация образования по пути движения к персонализации образовательного процесса» [8; 11], сколько модель «нахождения себя» в существующих и вновь создаваемых индустриях. Технологии, интегрированные в каждую индустрию, предназначены только для высвобождения времени, автоматизации рутинных процессов и статистики. В целом же назначение индустрии — это выстраивание новой картины мира, которая лишена архаического технократизма и экономизма. В качестве примера мы выделяем такие индустрии: мышление и дизайн; здоровье / здоровьесбережение; знание (познание); нейроиндустрия; исследования; трансфер; управление; право; развлечения / досуг; гостеприимство; территории; высокие технологии; логистики; производственные системы; ресурсосбережение; социальные инициативы.

Каждая созданная индустрия (например, индустрия знаний, индустрия высоких технологий), в отличие от существующего рынка труда, который имеет тенденцию удовлетворять конкретные фиксированные потребности, функционирует, создавая новые потребности. Она почти возвращает к ремеслу, к созданию кастомизированного продукта деятельности. Высшее образование должно создать условия, где будущий



специалист научится строить системы, в которых существуют разные подходы и одновременно разные материалы. Это и будут индустрии, их полипредметный характер позволит реализовать профессиональный потенциал и каждый раз «тренировать» самостоятельность, адаптацию и гибкость личности в постоянно и быстро меняющемся поле индустрии. Создание новой индустрии – невероятно сложный цивилизационный и институциональный вызов, требующий детальной проработки, проведения научных исследований, обосновывающих ее существование; проектирование и реализацию процесса интеграции природы, человека, технологий.

В психолого-педагогическом фокусе рассмотрения процесса подготовки студента к деятельности в рамках индустрий важно выделить несколько позиций:

- разработка технологий психолого-педагогической поддержки кастомизированного образовательного маршрута;
- создание уникальных инструментов, формирующих компетентностный профиль;
- гармонизация образовательного взаимодействия, направленного на получение нового продукта совместной деятельности;
- выстраивание внутри образовательной организации экосистемы, которая станет основанием для принятия стратегических решений.

#### Список литературы

1. Иванова С. В., Иванов О. Б. Трансформация образовательного пространства в стремительно меняющемся мире // Педагогика. 2022. Т. 86, №7. С. 5–14.
2. Laurie Faculty of Education. Bachelor of Education Programme Handbook. 2011–2012. URL: <http://www.wlu.ca/education> (дата обращения: 18.01.2023).
3. Буданов В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке: принципы и перспективы // Постнеклассика: философия, наука, культура. СПб., 2009. С. 361–396.
4. Hulpia H., Devos G., Keer H. The influence of distributed leadership on teachers' organizational commitment: a multilevel approach // Journal of Educational Research. 2009. Vol. 103. P. 40–52. doi: 10.1080/00220670903231201.
5. Дизайн магистерских программ: от рекрутинга к вовлеченности // Доказательная магистратура: результаты и перспективы / А. В. Гармонова, М. Б. Балова, Ю. Ю. Бочарова [и др.]. М., 2021. С. 123–150.
6. Навыки будущего: Что нужно знать и уметь в новом сложном мире / Е. Лошкарева, П. Лукша, И. Ниненко, И. Смагин, Д. Судаков. URL: [http://arzumanyan.com.ru/files/2017/wsdoklad\\_12\\_okt\\_rus.pdf](http://arzumanyan.com.ru/files/2017/wsdoklad_12_okt_rus.pdf) (дата обращения 21.04.2023).
7. Конанчук Д., Волков А. Эпоха «Гринфилда» в образовании // Ректор вуза. 2014. №2. С. 48–59.
8. Петровский В. А. Субъектность: новая парадигма в образовании // Психологическая наука и образование. 1996. Т. 1, №3. С. 100–109.
9. Ицкович Г. Модель тройной спирали / пер. с англ. И. А. Павловой // Инновации. 2011. №4 (150). С. 5–10.
10. Атлас новых профессий 3.0 / под ред. Д. Варламовой, Д. Судакова. М., 2020.
11. Константинов Г. Н., Филонович С. Р. Что такое предпринимательский университет // Вопросы образования. 2007. №1. С. 49–63.



### Об авторе

Дмитрий Геннадьевич Житиневич — канд. юрид. наук, директор проектного офиса, Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград, Россия.

E-mail: dzhitinevich@kantiana.ru

*D. G. Zhitinevich*

## KEY GUIDELINES OF EDUCATIONAL POLICY IN THE CONTEXT OF BUILDING A NEW MODEL OF HIGHER EDUCATION

85

Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

Received 31 July 2023

Accepted 5 November 2023

doi: 10.5922/pikbfu-2023-3-8

**To cite this article:** Zhitinevich D.G., 2023, Key guidelines of educational policy in the context of building a new model of higher education, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Philology, Pedagogy, Psychology*, №3. P. 79–85. doi: 10.5922/pikbfu-2023-3-8.

*The author examines the main aspects of the modern university activity related to the transformation of the educational system and current socio-cultural conditions of society. Possible strategies for organizing the educational process in a modern Russian university were formulated based on the integration of existing developments in higher education management. These strategies create conditions for responding to the educational needs of young people, taking into account the value orientations of the youth community. The proposed solutions are based on the principles of interdisciplinarity, integration of science and education, flexibility, and adaptability. A model for designing and developing educational programs in the context of higher education transformation is described.*

**Keywords:** educational program, transformation of education, educational and scientific cluster, industry, professional and personal model of a graduate

### The author

Dr Dmitry G. Zhitinevich, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia.

E-mail: DZhitinevich@kantiana.ru