

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЛЕДСТВЕННОЙ И СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

УДК 343.9

М. Г. Миненок, М. М. Миненок

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ

53

Исследованы криминогенные обстоятельства, непосредственно порождающие коррупцию или препятствующие эффективной борьбе с этим явлением. С учетом высокой степени общественной опасности коррупции, колоссального экономического, политического, нравственного вреда обществу в статье обосновывается ряд предложений, в основном уголовно-правового характера, как наиболее действенных и востребованных на нынешнем этапе развития общества.

This article studies the criminogenic circumstances associated with corruption and those impeding effective fight against it. In view of the extreme social danger of corruption and the considerable economic, political, and moral damage to the society, this article formulates a number of proposals primarily relating to criminal law relevant at the current stage of social development.

Ключевые слова: коррупция, экономика, наука, преступность, детерминанты, наказание, предупреждение.

Key words: corruption, economy, science, crime, determinants, punishment, prevention.

Глава Администрации Президента РФ С. Иванов, отмечая актуальность борьбы с коррупцией, подчеркнул, что важно не только наказывать тех, кто уже совершил коррупционные преступления, но и выявлять обстоятельства, при которых они становятся возможны. Это позволит минимизировать предпосылки для коррупции [1].

Действительно, своевременное выявление обстоятельств, предшествующих коррупционным преступлениям и свидетельствующих о формировании корыстных, противоречащих общественным интересам, и жесткое, незамедлительное реагирование на них с привлечением общественности и СМИ может быть эффективным средством для нейтрализации коррупции. В любом случае при коллизии интересов предпочтительнее общественный интерес с максимальным учетом частных интересов.

Практика показывает, что о коррупционных действиях прямо или по ряду косвенных признаков становится известно многим людям, так как данные действия совершаются в определенном месте, в определенное время, с участием определенного количества лиц. Это дает основание считать, что еще до или во время совершения действий, ставших предметом коррупции, возникает возможность предпринять антикоррупционные меры со стороны государственных органов или общественных организаций.



Положение осложняется тем, что во многих случаях решающая роль в коррупции принадлежит субъективному человеческому фактору. Это говорит о том, что коррупционеры сами создают благоприятные условия для данного вида преступлений, чему способствует их особый правовой статус. Таких лиц в 2014 г. выявлено всего 630 человек, включая сотрудников правоохранительных органов [1].

На расширенной коллегии МВД России глава государства отметил, что борьбу с коррупцией надо вести независимо от занимаемых должностей и прежних заслуг. В 2014 г. в суды было передано свыше 11 тыс. уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности. В большинстве своем это взятки в размере 500–1000 рублей. «Рассмотрение в судах дел о коррупционных преступлениях, совершенных в крупных и особо крупных размерах или организованными группами, встречается пока крайне редко, как будто их и нет совсем» [2].

Возмущение Президента справедливо, поскольку в поле зрения правоохранительных органов попадают в основном мелкие коррупционеры и взяточники. Такие преступления проще раскрыть, что выгодно и для отчетности.

Для успешной борьбы с преступностью, и в частности с коррупцией, необходимо эффективно использовать научный потенциал страны, поднять роль и значение современной науки. Нынешнее ее состояние в РФ свидетельствует о значительном отставании от развитых зарубежных государств.

Россия может потерять одно из преимуществ в традиционных энергоносителях. Речь идет о «сланцевой революции» в США; готовящемся серийном производстве автомобилей, работающих на воде с таким катализатором процесса, как алюминий, в Израиле и ряде других прорывных технологий. Совершенно очевидно, что без науки прогрессивное развитие отдельных стран и всего человечества невозможно. Израиль, например, тратит на образование и науку в расчете на одну тысячу человек в 4,8 раза больше, чем самые развитые страны мира. Хорошее образование в этой стране обеспечивается как административными, так и экономическими методами. Например, все выпускные экзамены контролируются полицией, а за списывание на экзамене может быть назначено наказание в виде тюремного заключения. Профессор — очень уважаемый человек в Израиле, и это подчеркивается даже внешними знаками внимания. Например, в билетах на самолет, при оформлении в гостиницу перед именем всегда указывается «профессор». Высокая заработная плата, участие в обсуждении и принятии государственно значимых решений придают особый статус представителям науки в этой стране.

Иная ситуация сложилась в России. Как отмечает член Центрального правления Нанотехнологического общества России, академик Европейской академии наук О.Л. Фиговский, «когда даже в лучших университетах зарплата российского профессора сопоставима с зарплатой дворника, то ничего хорошего не будет. Долго работать за идею очень трудно. Науке нужны деньги, ведь даже современные приборы святым духом не питаются... Израильские технологии приносят сегодня до 40 % прибыли» [3]. К сожалению, экспортную прибыль в России дают в основном сырьевые ресурсы (нефть, газ, природные ископаемые).



По мнению специалистов, «в нынешнем мире возник новый технологический уклад. Раньше можно было перенять или подсмотреть инженерные технологии, затем использовать их годами. Сейчас все иначе: технологии должны быть свои... Значит, главный и самый ценный продукт России не нефть или газ. Это мозги. Чтобы выращивать новые светлые головы и не терять их, нужно срочно перестраивать экономику. Развилка прямо на пути, и она выглядит так. Или мы сырьевая и бедная страна, или богатая и умная» [4, с. 6].

Россия — умная страна. Доказательством может быть и тот факт, что около ста тысяч российских ученых уехали работать за границу, в том числе в Америку, где им созданы все условия для плодотворной работы, включая достойную оплату их труда. Теперь сфера интересов американцев расширена за счет талантливых студентов и выпускников ведущих вузов России, с которыми заключаются контракты за рубежом. Очевидно, что заполучить талантливых, способных молодых людей, специалистов без всяких затрат на их подготовку экономически исключительно выгодно.

В ч. 1 ст. 7 Конституции РФ отмечено, что «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Социальное государство предполагает значительную помощь бедным слоям населения, включая бесплатную медицину, пособия на детей и другие мероприятия, предназначенные для того, чтобы уменьшить разрыв между бедными и богатыми. Однако действительность отражает иную ситуацию. Так, по данным Росстата, в РФ средняя зарплата — 31,6 тыс. рублей в месяц. В большинстве регионов платят гораздо меньше — 17–25 тыс. В то же время средняя зарплата федеральных чиновников осенью 2014 г. достигла 96,5 тыс. рублей (годовой прирост — 18,3 %). Таким образом, доходы чиновников в три раза превышают доходы остальной части населения. Кроме того, расходы на бесплатную медицинскую помощь на 2015 г. уменьшились на 23 % — с 500 до 420 млрд рублей. Одновременно премьер Д. А. Медведев подписал поправки в закон «Об охране здоровья», которые разрешают финансировать медпомощь госслужащим отдельно, в обход остального населения [4]. Множество предложений по исправлению многолетней, долго существующей ситуации, обусловленной несправедливой имущественной дифференциацией населения, остались нереализованными. Удивительно, что некоторые из этих предложений исходят от первых лиц государства. Так, налог на роскошь предлагал ввести В. В. Путин, будучи еще премьер-министром, на XIX съезде Российского союза промышленников и предпринимателей. Он заявил, что налог на роскошь должен стать «своего рода общественно признанной платой за отказ от инвестиций в развитие — в пользу сверхпотребления и тщеславия». Этот налог, по мнению В. В. Путина, не должен затронуть людей со средними доходами [5].

Особенностью нынешнего периода развития общества является то, что происходит восстановление (возвращение) ранее действовавших (еще в советское время) структур, выполнявших функции борьбы с



правонарушениями, преступностью, отправления правосудия и т.д. Речь идет о восстановлении добровольных народных дружин, института народных заседателей, органов народного контроля, хорошо зарекомендовавших себя в прошлом как эффективные институты гражданского общества.

Опасения, что органы народного контроля усилят иждивенческие настроения в обществе и люди будут предъявлять требования к государству об увеличении пособий, зарплат, доступности жилья и т.д., не прикладывая собственных усилий к решению этих проблем, совершенно необоснованны. Уровень притязаний российских граждан, как показывают социологические исследования, весьма невысок. Кроме того, в России бедное население составляет около 30%; растет безработица; уменьшаются доходы граждан. В таких условиях людям можно рассчитывать только на помощь государства, поскольку возможностей у них явно недостаточно для решения социальных проблем. Этим и определяется уровень притязаний населения, которое довольствуется немногим, разумно полагая, что реализовать большие запросы возможно только неправовым либо вообще криминальным путем.

Реакция же государства на различного рода злоупотребления весьма избирательна. К кому-то за небольшой ущерб от хищения применяется суровое наказание, другим за крупный или особо крупный размер похищенного, иногда исчисляемый миллиардами, назначается очень мягкое наказание либо вообще не назначается. Речь идет об ответственности представителей властных структур за действия (бездействие), порочащие их репутацию и заслуживающие порицания, а как следствие — соответствующего наказания. Это положение должно неукоснительно соблюдаться — без всякого исключения в отношении любого лица, создающего своим поведением неблагоприятное общественное мнение о представителях власти.

К сожалению, практика дает немало примеров весьма снисходительного отношения к коррупционерам, что свидетельствует, прежде всего, о недооценке степени общественной опасности коррупции. А ведь она тесно связана с другими негативными явлениями и влечет за собой самые различные преступления, особенно против государственной собственности: присвоения, растраты, мошенничества, злоупотребления служебным положением, невыполнение или ненадлежащее выполнение должностными лицами своих обязанностей (халатность) и др.

Преступные действия коррупционеров причиняют колоссальный ущерб, доказательством чему являются материалы конкретных уголовных дел.

Глава Счетной палаты (СП) Татьяна Голикова, выступая в Госдуме с отчетом о работе ведомства, отметила, что число нарушений, касающихся трат средств из бюджета, в 2014 г. значительно выросло. Было выявлено 2587 нарушений и недостатков на общую сумму 524,5 млрд рублей. Только в Роскосмосе обнаружено различных финансовых нарушений на 92 млрд рублей. И хотя, как отмечалось, не вся эта сумма украдена, но противозаконные действия были. Нарушители в бюджетной сфере обычно штрафуются всего на 2–3 тыс. рублей, в сложных



случаях — на 20 тыс. При этом размер финансовых нарушений может достигать сотен миллионов рублей. Глава Счетной палаты обратилась с предложением ужесточить наказания за нарушения в бюджетной сфере [6].

В настоящее время нередкими стали случаи крупных хищений, совершенных высокопоставленными должностными лицами. Так, в Пензе вице-мэр А. Агафонов присвоил земли стоимостью 31 млн рублей; осужден к 5 годам лишения свободы условно [7]. Фигурантка по делу «Оборонсервиса» Е. Васильева обвиняется в хищении 3 млрд рублей. Кроме того, у нее обнаружено 51 тыс. драгоценностей на сумму 136 млн рублей, есть дорогая недвижимость [8]. Губернатор Сахалина А. Хорошавин получил взятку в 5,6 млн долларов. При обыске у него изъяты 1 млрд рублей наличными, килограммы драгоценностей, ручка стоимостью 36 млн рублей и т. д. И эти хищения происходили на фоне того, что многие жители Сахалина, одного из самых богатых районов страны, живут без элементарных бытовых удобств [9].

Экс-глава ФСИН А. Реймер похитил из бюджета 3 млрд рублей при помощи различных махинаций с закупкой электронных браслетов, которые контролируют передвижение лиц, находящихся под домашним арестом [10].

Есть основания считать, что приведенные примеры — не единственные, не носят исчерпывающего характера, но свидетельствуют о распространенности коррупции, колоссальных экономических потерях и действиях, причиняющих многоаспектный вред внешней и внутренней политике России.

Естественно, что за феноменом коррупции стоят люди со своими потребностями, интересами, социально-культурными, нравственно-психологическими характеристиками и т. д. В отношении этих людей в обществе формируются определенные оценки. Это очень важно, поскольку общественное мнение, в основу которого положены общечеловеческие ценности, отражающие принципы законности, справедливости, гуманности и т. д., должно формироваться на базе предельно широких категорий — здравого смысла и нравственности. Именно эти категории могут выступать в качестве критериев добра и зла, ограничения материальных, потребительских интересов.

В чем можно найти причину таких хищений? Очевидно, все приведенные примеры в определенной степени укладываются в известные слова: «Страсть к деньгам — всех зол причина» [11, с. 394].

В научной литературе при характеристике личности коррупционера приводят некоторые его признаки. Так, «в большинстве своем это люди семейные, хорошие работники (многие из них имеют блестящий послужной список и отличаются исключительно деловыми качествами и высоким уровнем работоспособности), имеющие высшее образование (часто не одно). Это люди с устоявшейся психикой и мировоззрением. Также значительная часть коррупционеров, как это ни парадоксально звучит, — люди с высоким материальным достатком. Нет никаких оснований упрекать большинство из них и в непатриотичном отношении к своей стране» [12, с. 88].



Из перечисленных качеств особо обращает на себя внимание патриотическое отношение к стране. Патриотизм означает любовь к родине, преданность своему отечеству, своему народу [13], любовь к отчизне [14]. Но как можно выявить патриотизм у лиц, которые обкрадывают свой народ, накапливают астрономические миллиардные состояния, приобретают дома, квартиры, площадь которых в пору исчислять не квадратными метрами, а километрами или гектарами, а также десятки килограммов драгоценностей, ручки стоимостью в десятки миллионов рублей и т.д. И это происходит на фоне ужасающей бедности многих российских граждан.

Что же касается таких характеристик коррупционеров, как то, что они — люди семейные, имеющие высшее образование (иногда не одно), устоявшуюся психику и мировоззрение, — это скорее нейтральные качества. А их высокий материальный достаток объясняется должностным положением и возможностью использовать его для незаконного обогащения.

Следуя логике вышеприведенной позиции, нужно отнести продажность, подкуп должностных лиц, государственных и политических деятелей, чиновников, преступно нажитые многомиллиардные состояния к элементам патриотичного поведения. Выходит, коррупционная преступность, которая создает реальную угрозу национальной безопасности России, — явление весьма положительное, демонстрирующее патриотичное отношение к своей стране. С подобной точки зрения элитный коррупционер, незаконно присвоивший миллиарды народных средств, несравненно более патриотичен, нежели рядовой мошенник или работник полиции, получивший мелкую взятку, или даже честный, ничем не запятнавший себя гражданин.

Коррупционная преступность углубляет несправедливую имущественную дифференциацию населения, приводит к нравственному расколу, порождает формирование неприязни к богатым со стороны бедных и наоборот. Причем эта неприязнь не скрывается и публично провозглашается. На вопрос: «Вы сколько готовы отдать на борьбу с нищетой?» — Антон Баков, бизнесмен, экс-депутат Госдумы ответил: «Ни копейки. Нищета, как правило, личный выбор каждого. Кто очень любит деньги, тот стал миллиардером. Кто не слишком — средний класс. А кто о них не думает — нищий. Гоняться за таким, чтобы вручить ему пачку купюр, я не буду» [15].

Есть и более откровенные и прямолинейные высказывания о том, что богатые нравственнее и даже умнее бедных. Депутат Госдумы И. Костунов заявил, что «самый тупой депутат умнее среднестатистического гражданина» [16]. Такие высказывания политически неграмотны, поскольку подрывают сплоченность российского общества, нуждающегося в нынешних условиях недружественной, а подчас и враждебной политики ряда стран в единении с государством, которое должно быть экономически сильным, мощным в военном отношении, нравственно чистым, привлекательным для друзей и грозным для недоброжелателей и врагов.

Борьба с коррупцией, да и с преступностью в целом, должна иметь оптимальное и эффективное правовое обеспечение.



Нынешняя практика законодательства свидетельствует об избыточности нормативного материала, принятии законов, не вызываемых необходимостью. Это приводит к бесконечным их поправкам и изменениям, дестабилизирует практику и, как следствие, порождает новые криминогенные факторы либо активизирует старые. На каждое то или иное изменение в обществе нет нужды реагировать новым законом.

В настоящее время существует множество форм коррупции. В. В. Лунеев называет 12 форм: коррупционный лоббизм, коррупционный фаворитизм, коррупционный протекционизм, nepотизм (кумовство, покровительство родственникам), тайные взносы на политические цели и другие, пока не криминализованные. Некоторые авторы называют 30 видов коррупции, связанной с банками [17].

Очевидно, что перечисленные и иные формы коррупции отражают различные виды злоупотребления служебным (должностным) положением. Их перечисление никогда не достигнет исчерпывающего уровня и, кроме загромождения, повторения нормативного материала, противоречий и схоластики, ничего не даст.

К сожалению, законодатель прибегает к излишней, не вызванной необходимостью детализации некоторых криминогенных явлений. Например, чрезмерная детализация мошенничества: основной ее состав, сформулированный в ст. 159 УК РФ, дополнен шестью видами мошенничества в ст. 159¹ – 159⁶ – мошенничество в сфере кредитования, при получении выплат, в сфере предпринимательской деятельности и др.

При создании нового УК РФ необходимо отказаться от таких приемов законодательства. Это избавит уголовное законодательство от перегрузки лишними нормами, сделает его более четким.

Исследование различных аспектов коррупции, форм ее проявлений углубляет и расширяет научные знания об этом феномене. На сегодняшний день этих знаний достаточно для того, чтобы внедрить их в практику противодействия коррупции. С позиции уголовного права и криминологии обоснованно предлагалось, в том числе и авторами этой статьи, следующее.

1. Вернуть в УК РФ конфискацию имущества как вид наказания с широким применением за преступления в сфере экономики.
2. Распространить конфискацию имущества на членов семьи лица, виновного в совершении преступлений в сфере экономики.
3. Предусмотреть уголовную ответственность юридических лиц.
4. Существенно ужесточить наказание за преступления в сфере экономики.
5. Увеличить сроки лишения права занимать должности, связанные с выполнением управленческих функций в государственных и коммерческих организациях, до 10 – 15 лет.

Реализация приведенных предложений не требует экономических затрат, больших организационных усилий. Достаточно политической воли руководства страны и поддержки народа.



Список литературы

1. Григорьева Е. Следствием установлено // Российская газета. 2015. 27 февр.
2. Латухина К. Президент Владимир Путин призвал полицию усилить работу. Всегда начеку // Российская газета. 2015. 5 марта.
3. Чуйков А. Человек из будущего // Аргументы недели. 2014. №49.
4. Гурдин К. Новые времена // Аргументы недели. 2014. №49.
5. Выжutowич В. Роскошь как средство передвижения // Российская газета. 2013. 12 апр.
6. Замахина Т. Татьяна Голикова рассказала депутатам о нарушениях на миллиарды. Проели дыру // Российская газета. 2015. 25 мая.
7. Саванкова Н. Прихватил по схеме // Российская газета. 2015. 8 апр.
8. Баранец В. Драгоценности фаворитки Сердюкова оценили в 136 миллионов рублей // Комсомольская правда. 2015. 19–26 марта.
9. Островская Н. Заначка в миллиард довела до ручки // Комсомольская правда. 2015. 17 марта.
10. Барова Е. «Золотые» браслеты // Аргументы и факты. 2015. №15.
11. Как спастись. Крупицы с духовной вечери, собранные протоиереем Валентином Мордасовым. М., 2008.
12. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Портреты преступников: криминологический психологический анализ : монография. М., 2014.
13. Современный словарь иностранных слов. СПб., 1994.
14. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : в 4 т. Т. 3. М., 2003.
15. Вопрос дня. Вы сколько готовы отдать на борьбу с нищетой // Калининградская правда. 2014. 22 янв.
16. Семушкин С. Депутат Госдумы Илья Костунов: «Самый тупой депутат умнее среднестатистического гражданина» // Комсомольская правда. 2012. 15 нояб.
17. Лунеев В.В. Проблемы противодействия экономической преступности // Государство и право. 2014. №2.

Об авторах

Михаил Григорьевич Миненок — д-р юр. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.
E-mail: minenokm@gmail.com

Михаил Михайлович Миненок — канд. юр. наук, доц., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.
E-mail: minenokm@gmail.com

About the authors

Prof. Mikhail Minenok, Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.
E-mail: minenokm@gmail.com

Dr Mikhail Minenok, Ass. Prof., Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.
E-mail: minenokm@gmail.com