

Г. П. Косяченко

ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ СТАНОВЛЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СУБЪЕКТОВ ВЫСШЕГО ФИЗКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В качестве предпосылок становления педагогической компетентности субъектов высшего физкультурного образования рассматриваются научно-информационные потребности данных субъектов, а также «фоновые» факторы, влияющие на их формирование: материально-техническое совершенствование образовательного процесса, потребностно-мотивационная сфера личности субъекта, пролонгированный профессиональный отбор. Исследование основано на данных анкетных опросов субъектов высшего физкультурного образования Белорусского государственного университета физической культуры.

This article considers, as prerequisites for the development of pedagogical competence of the agents of physical training at higher education institutions, the research and information needs of these agents such as the general situation, psychological atmosphere among the personnel, satisfaction with the predominant type of activity and the "background" factors affecting their formation: the material and technical improvement of educational process, the need and motivation-related sphere of agent's personality, and prolonged professional selection. The research is based on the data of a survey among the agents of physical training at the Belarusian State University of Physical Training.

Ключевые слова: физкультурное образование, педагогическая компетентность, факторы формирования, научно-информационные потребности, образовательный процесс, потребностно-мотивационная сфера, информационные технологии, педагогическая деятельность, подготовка кадров.

Key words: physical training, pedagogical competence, factors of development, research and information needs, educational process, need and motivation-related sphere, information technologies, teaching activity, professional training.

В современном обществе возростала значимость системы высшего педагогического образования, поскольку именно этот «сектор» сферы высшей школы обеспечивает воспроизводство человеческого капитала. Информационные потребности современного высшего образования в этой связи требуют не только инфраструктурного развития информационных технологий. Поэтому сведения этих потребностей исключительно к обогащению материально-технической составляющей, например к совершенствованию компьютерного «парка» без смены самой сути традиционного учебного процесса и с использованием информационных технологий только как «дополнительного средства», свидетельствует о полном непонимании происходящих в образовании перемен.

Сегодня подавляющее большинство профессорско-преподавательского состава уповает на материально-техническое усовершенствование как на панацею при решении проблемы повышения эффективности педагогического процесса. Однако, на наш взгляд, речь в первую очередь должна идти о том, что укоренение информационных технологий в современном обществе на институциональном уровне требует изменения содержания, методов, организационных форм образования. Иными словами, внимания требует к себе прежде всего включенность информационных технологий в саму суть образовательного процесса, поэтому необходимы изменения такого рода, когда информационное усовершенствование высшей школы становится постоянным источником как собственной, так и социальной модернизации.

Поскольку студенты не рискуют специализироваться слишком рано, чтобы не получить профессию, которая окажется невостребованной в быстро меняющейся экономической ситуации, учебные заведения должны готовить их к возможным неоднократным изменениям специальности, учить быстро усваивать новые навыки и выполнять разнообразные функции.

Следует подчеркнуть, что формирование научно-информационных потребностей протекает отнюдь не в «безвоздушном пространстве»: во многом этот показатель зависит от жизненной ситуации в целом, психологического климата в коллективе, удовлетворенности ведущим видом деятельности. Поэтому при исследовании реалий потребностно-мотивационной сферы и запросов субъектов высшего физкультурного образования мы неизбежно обращаемся к этим аспектам их жизнедеятельности в целом и к профессиональной деятельности в частности.

Отметим, что оценка жизненной ситуации во многом связана с фактором материальной обеспеченности контингента. Следует сказать, что здесь положение дел далеко не

оптимальное. Так, основной заработок преподавателя вуза покрывает расходы семьи в среднем только на 35,2 %. Не испытывают необходимости в дополнительных источниках доходов всего 3,9 % опрошенных, тогда как такие доходы являются основным видом заработка для 10,9 % контингента. В целом же вынуждены «подрабатывать» 58,9 %, причем еще 30,2 % подчеркивают, что они не имеют дополнительных источников дохода, хотя он необходим.

Относительно лучше в этом плане положение студентов, которые, с одной стороны, могут рассчитывать на помощь родителей и родственников, с другой – не обременены собственной семьей. На бюджетной основе обучается 82,1 % респондентов. Получают стипендию 77,2 %, пользуются материальной поддержкой родственников 39,5 % опрошенных, а 41,4 % имеют дополнительные источники доходов. При этом 5,3 % студентов прямо отвечают, что не нуждаются в собственных заработках, и только 24,7 % подчеркнули, что не имеют дополнительных источников доходов, несмотря на то, что таковые необходимы.

Другая сторона проблемы – это психологический климат в коллективе. В этом плане следует подчеркнуть достаточную позитивность ситуации в университете, причем это связано в основном с педагогами: они более высоко оценивают как отношения с коллегами по работе, так и со студентами (табл. 1).

Таблица 1

Оценка социально-психологического климата субъектами образовательного процесса, %

Удовлетворенность отношениями	Преподаватели	Студенты
<i>С коллегами</i>		
Да	87,6	74,7
Нет	2,3	6,5
Трудно сказать	10,1	18,8
<i>С контрагентами образовательного процесса</i>		
Да	77,5	51,6
Нет	3,1	7,7
Трудно сказать	19,4	40,7

Следует отметить достаточно высокую требовательность к психологическому климату у студентов, среди которых 33,6 % оценивают отношения с товарищами по группе в целом как «дружеские» и еще 55,9 % – как «приятельские» и лишь 4,9 % – как «холодные» или «конфликтные».

Понятно, что проблема самооценки жизненной ситуации во многом зависит от целевых установок респондентов в основной деятельности. Для преподавателей это отношение к своей работе. В этом плане ситуация такова: среди педагогов 33,3 % полностью погружены в работу и считают ее увлекательной; 51,2 % отмечают, что работа в целом отвечает их интересам, но что-то мешает ей отдаться полностью; 8,5 % – что «бывает по-разному», но нельзя сказать, что они ей отдаются полностью, а остальные либо затруднились в оценке (3,1 %), либо «не увлечены своей работой» (3,9 %), причем почти половина из них с нетерпением ждет окончания рабочего дня.

Специальный анализ свидетельствует, что ценностные ориентации педагогической деятельности определяют многие моменты в жизни университета, в том числе и понимание важности соединения научно-исследовательской деятельности с педагогическим процессом.

Проводимые исследования показали, что психологический климат является одним из основных фоновых факторов, определяющих, в конечном счете, отношение к работе в вузе. Показательно, что среди позитивно настроенных на включение в педагогический процесс основ научно-исследовательской работы (НИР) и ее учета при аттестации педагога гораздо больше людей, увлеченных собственно педагогической деятельностью. Это, на наш взгляд, позволяет утверждать, что участие в НИР вызывает позитивное отношение к педагогическому процессу в целом, создает готовность к нему, в том числе и путем формирования должного уровня научно-информационных потребностей (а без этого и теоретически, и практически участие в НИР невозможно).

Таким образом, логичен вывод: информационные потребности в системе высшего физкультурного образования и, следовательно, нацеленность на использование научного потенциала и потенциала личного участия педагога в НИР определяются во многом рассмотренными выше «фоновыми факторами».

Возникает необходимость более детального анализа влияния одного из основных «фоновых» факторов – установки в сфере трудовой деятельности в целом в зависимости от стажа педагогической работы, научно-педагогической квалификации и позитивности отношения к педагогической деятельности в вузе – на эффективность деятельности педагога, в том числе и в отношении оценки участия в НИР для освоения специализированных дисциплин.

Влияние указанных выше факторов на отношение к трудовой деятельности достаточно хорошо демонстрируют материалы таблицы 2 и рисунка 1.

Таблица 2

**Отношение преподавателей к трудовой деятельности
в зависимости от стажа и квалификации, %**

Показатель	Стаж работы			Квалификация	
	До 5 лет	6–10 лет	Более 10 лет	Имеет ученую степень, звание	Нет ученой степени, звания
Смысл жизни, иногда требующий жертв	14,3	19,0	30,2	29,5	21,7
Вынужденная необходимость	11,4	9,5	11,1	11,4	10,8
Интерес, рождающийся в процессе выполнения работы	68,6	47,6	38,1	38,6	51,8
Долг любого человека перед обществом	5,7	14,3	28,6	29,5	13,2

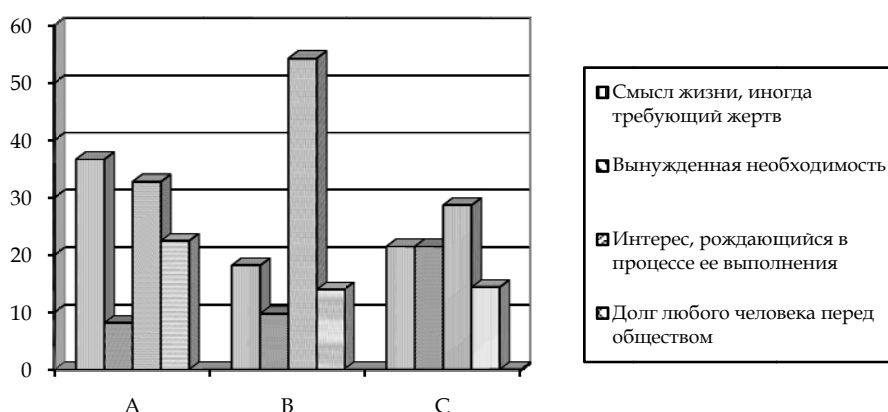


Рис. 1. Структура отношения преподавателей к трудовой деятельности:

А – увлечен; В – в целом соответствует интересам; С – безразличен (%)

Из приведенных данных достаточно хорошо видно, что структура позитивного отношения контингентов в зависимости от продолжительности педагогической деятельности и уровня педагогической квалификации меняется весьма существенно, тогда как оценка трудовой деятельности в целом как «вынужденной необходимости» практически не претерпевает изменений: расхождения в показателях разных контингентов остаются в пределах статистической погрешности.

Если более молодые и недостаточно квалифицированные преподаватели отмечают чаще личностно-психологический компонент значимости трудовой деятельности (фактор «работа – это интерес, рождающийся в процессе ее выполнения»), то с ростом квалификации и опытом участия в педагогическом процессе акцент позитивности отношения к трудовой деятельности смещается в сторону более высокой оценки социального компонента ценности труда («труд – основа смысла жизни, иногда требующая жертв» или «долг любого человека перед обществом»).

Вследствие этого трудовая деятельность становится более эффективной, поскольку субъективный интерес к конкретной деятельности, увлеченность ею начинают сочетаться с осознанием своей ответственности перед социумом. Если от интересного дела еще можно отказаться или предпочесть ему другое, то осознание ответственности заставляет человека выполнять свой долг перед обществом. Это особенно важно учитывать при решении проблемы эффективности педагогического процесса в вузе. Субъективный компонент формирования «эффективного» педагога — создание установки на освоение специальности — должен поддерживаться укреплением гражданской позиции, нацеливанием студента на служение обществу, преодолением установки на восприятие трудовой деятельности как вынужденной необходимости.

Логично сделать вывод, что нацеленность на смещение акцентов в позитивном отношении к педагогической деятельности должна начинаться не в период собственно трудовой деятельности педагога, а еще в студенческие годы. В этой связи следует обратить специальное внимание на факт зависимости информационных потребностей и отношения к расширению кругозора от степени увлеченности профессиональной деятельностью, так как пролонгированный профессиональный отбор, каковым выступает по сути дела образовательный процесс в высшей школе, выполняет функцию активного и динамичного механизма накопления профессионального опыта предшествующих поколений. Смысл его состоит в том, что чем более способен субъект усвоить накопленные профессиональные знания, овладеть соответствующими умениями, навыками, тем активнее и динамичнее, а следовательно, и быстрее он это сделает. Поэтому эта функция профессионального отбора всецело направлена на качество и высокие темпы приращения профессионального опыта, профессионального становления субъектов высшего физкультурного образования и тем самым на снижение экономических затрат социума на подготовку высококвалифицированных кадров.

Об авторе

Косяченко Григорий Павлович — соискатель, Белорусский государственный университет физической культуры, e-mail: rector@sportedu.by

About author

Grigory Kosyachnko, PhD student, Belarusian State University of Physical Training, e-mail: rector@sportedu.by