

*Е. Е. Степанова***ВИДЫ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЕЕ ЭЛЕМЕНТЫ**

Иркутский юридический институт (филиал)

Университета прокуратуры Российской Федерации, Иркутск, Россия

Поступила в редакцию 23.09.2022 г.

Принята к публикации 15.10.2022 г.

doi: 10.5922/sikbfu-2022-3-2

14

Для цитирования: *Степанова Е. Е.* Виды судебной деятельности и ее элементы // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Гуманитарные и общественные науки. 2022. №3. С. 14 – 21. doi: 10.5922/sikbfu-2022-3-2.

Актуальность исследования судебной деятельности определяется необходимостью повышения ее качества. Судебная деятельность непосредственно сказывается на реализации различных прав и свобод человека, одним из которых является право на справедливое судебное разбирательство. Кроме того, знания о судебной деятельности нуждаются в систематизации и обобщении в целях их наиболее эффективного применения. Судебная деятельность, как правило, рассматривается в ходе изучения ряда иных, близких к ней аспектов, а не как самостоятельная категория. Основным методом исследования стал метод материалистической диалектики. Также были использованы методы анализа и синтеза информации. Из методов, применяемых в юридической науке, были использованы формально-юридический и сравнительно-правовой. Эмпирическую базу исследования составил анализ законодательства РФ, относящегося к вопросу правового регулирования судебной деятельности, а также данных Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Результаты исследования позволяют определить необходимость изучения судебной деятельности в целях ее наиболее эффективной реализации, а также рассмотреть ее виды и составляющие.

Ключевые слова: судебная деятельность, деятельность судебных органов, правосудие, суд, судебный контроль, судебное санкционирование, независимость судей, права граждан

Анализ научной литературы показывает, что судебная деятельность, в отличие от судебной власти, не представляет собой популярную тему для изучения. Возможно, данный факт обусловлен ее практическим, а не теоретическим характером. Отметим также, что раскрытие сущности судебной деятельности зачастую пересекается с пониманием судебной власти. Несомненно, данные понятия являются взаимообусловленными, но не тождественными.

Наиболее полно судебную деятельность освещали такие авторы, как Н. Н. Ковтун, Н. А. Власенко и А. Н. Власенко, Д. Н. Щадрин и др. При этом судебная деятельность, как правило, рассматривается в контексте



других тем, а не как самостоятельное явление. Так, например, на данный момент отсутствуют монографические исследования, посвященные этой теме вне ее связи с иными.

Судебная деятельность является формой реализации судебной власти и носит многоаспектный характер. Определим судебную деятельность как вид государственной деятельности, заключающейся в реализации определенных законом полномочий судебной власти посредством двух видов деятельности: по осуществлению правосудия и организационно-обеспечительной [6, с. 33].

Цель судебной деятельности состоит в разрешении правовых конфликтов различного характера, а также в защите прав и законных интересов субъектов правоотношений.

В отношении судебной деятельности необходима проработка следующих основных направлений:

1. Полное определение судебной деятельности, выявление ее сущности и характера связи с таким понятием, как судебная власть.
2. Формирование и совершенствование категориального аппарата, описывающего и раскрывающего судебную деятельность.
3. Выявление влияния друг на друга судебной деятельности и деятельности различных субъектов, формирующих судебную систему нашего государства. Речь идет о взаимосвязях с деятельностью, осуществляемой Судебным департаментом при Верховном суде РФ, Федеральной службой исполнения наказаний (ФСИН), Федеральной службой судебных приставов и др.
4. Определение особенностей, присущих судебной деятельности и позволяющих выделять ее в самостоятельную категорию.

Изучение различных теоретических аспектов судебной деятельности должно быть направлено и на практическую ее реализацию в интересах общества, группы людей или конкретного гражданина. Назовем основные практические вопросы:

- 1) оптимизация работы судебного аппарата (как самих судей, так и различных структур и лиц, обеспечивающих их деятельность, например секретарей), следствием которой должно стать снижение нагрузки на судей и аппарат суда.
- 2) повышение профессионального уровня судей, в том числе за счет совершенствования механизма отбора кандидатов на роль судей.

Не входящим непосредственно в судебную деятельность является вопрос исполнения судебных решений.

Деятельность судей не может осуществляться без организационно-вспомогательной составляющей. При этом нормативно-правовое закрепление такой деятельности представлено не законами, а «правовыми актами управления разного уровня» [8, с. 100]. Таким образом, понятие «судебная деятельность» состоит из двух больших групп: «деятельность суда как органа» и «деятельность органов, обеспечивающих деятельность судов».

При классификации судебной деятельности выделяют два основных ее вида:

- 1) деятельность по осуществлению правосудия;
- 2) организационно-вспомогательная деятельность.



Классификация двух данных видов должна рассматриваться отдельно, так как они составляют взаимосвязанные, но самостоятельные направления деятельности. При этом деятельность по осуществлению правосудия является многоаспектной и может быть классифицирована по различным основаниям.

Согласно ст. 1 федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», правосудие представляет собой форму осуществления судебной власти, в которой можно выделить следующие виды: уголовное, гражданское, административное, конституционное [2]. Основанием классификации в данном случае выступает форма судопроизводства.

16

Если основанием классификации правосудия выбирать реализующий деятельность суд, то в соответствии с федеральным конституционным законом «О судебной системе Российской Федерации» [2] выделяют правосудие, осуществляемое федеральными судами, и правосудие, осуществляемое судами субъектов РФ.

В зависимости от того, какая инстанция осуществляет правосудие, можно выделить правосудие в суде первой инстанции, в суде апелляционной инстанции, в суде кассационной инстанции и в суде надзорной инстанции.

Значимой является классификация правосудия в зависимости от существа рассматриваемого дела: правосудие, осуществляемое судами общей юрисдикции, и правосудие, осуществляемое Конституционным судом Российской Федерации [5, с. 33].

Суды общей юрисдикции осуществляют следующие виды правосудия:

1. Традиционное правосудие, которое заключается в рассмотрении уголовных и гражданских дел. Вопрос о существовании правосудия по делам об административных правонарушениях и правосудия арбитражного производства остается открытым. Так, например, К. Ф. Гуценко полагает, что деятельность судов по разрешению административных дел находится вне рамок правосудия [4, с. 28]. Однако такое мнение не является распространенным, преобладает противоположная точка зрения.

2. Судебный контроль.

3. Судебное санкционирование.

4. Правосудие, которое заключается в разрешении правовых вопросов, находящихся в компетенции судов общей юрисдикции.

Отметим, что на данный момент существует ряд правоотношений, разрешение которых не определено в процессуальных кодексах. Так, например, нет однозначного отнесения к тому или иному виду судопроизводства хода рассмотрения ходатайства в отношении лица, не достигшего возраста привлечения к уголовной ответственности. Для решения данной проблемы представляется необходимым ввести в Кодекс административного судопроизводства РФ [13] нормы о помещении несовершеннолетних лиц в центры временного содержания. Шагом в данном направлении можно считать высказанную в 2017 г. позицию Верховного суда РФ, согласно которой «рассмотрение дел о помещении несовершеннолетних в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа осуществляется в соответствии с нормами КАС РФ» [15].



По вопросу о невозможности отнесения арбитражного судопроизводства к правосудию следует указать на два аспекта. Во-первых, арбитражное судопроизводство не имеет такого признака правосудия, как опора на самостоятельную отрасль материального права: при наличии собственного процессуального законодательства деятельность арбитражных судов связана с применением норм Гражданского права. Во-вторых, относимость к правосудию для арбитражной судебной деятельности возможна только через определение ее как разновидности правосудия, осуществляемого в порядке гражданского судопроизводства.

Из вышеуказанного вытекает проблема существования конституционного правосудия, так как оно так же не опирается на отдельную отрасль материального права и не имеет своего вида юридической ответственности. Деятельность конституционных судов можно определить как «конституционный контроль в форме судопроизводства». Таким образом, данный вопрос требует детального рассмотрения и непосредственно связан с пониманием сущности судебного контроля.

Вопрос об отнесении судебного контроля к самостоятельному виду судебной деятельности или к одному из видов правосудия также входит в разряд дискуссионных. В целом такая же проблема характерна и для судебного санкционирования.

Ряд авторов полагает, что судебный контроль не является разновидностью правосудия [8, с. 16]. Такую точку зрения высказывают А. С. Васильева, В. В. Кальницкий, О. В. Химичева и ряд других авторов. Противоположной точки зрения придерживаются Н. Н. Ковтун, В. А. Лазарева, М. Н. Савицкий и др. Заслуживающей внимания по данному вопросу представляется позиция С. В. Никитина, который указывает на возможность осуществления судебного контроля не только в форме правосудия, но и в иных квазисудебных юрисдикционных формах [7, с. 59].

Один из новейших аспектов организационно-вспомогательной деятельности — цифровизация судебной деятельности обеспечительного характера [9, с. 112]. Особенно актуальна она для организации документооборота в судах.

Первостепенным аспектом в организационной составляющей судебной деятельности является обеспечение независимости судей. Согласно ст. 10 закона «О статусе судей в РФ», вмешательство в деятельность судьи недопустимо [14].

Сущность любой организационно-обеспечительной (организационно-вспомогательной) деятельности состоит в реализации действий, направленных на функционирование некоторой системы и поддержание ее работы в течение длительного времени. При этом одним из направлений выступает повышение эффективности деятельности системы.

Для судебной деятельности можно определить следующие важные организационно-обеспечительные аспекты.

1. Деятельность, направленная на подготовку молодых специалистов и повышение профессионализма кадров судебной системы. Так, например, неблагоприятным фактором для судебной деятельности является текучесть кадров, так как это негативно влияет на качество судебной деятельности. Проблема текучести непосредственно связана с плохим



финансированием судов, низкой заработной платой ряда сотрудников судебного аппарата. Как следствие, отмечается нехватка сотрудников, что еще больше усугубляет проблему перегруженности судей [11, с. 213].

2. Деятельность по участию в разработке государственной судебной политики.

3. Деятельность по проведению научных исследований в сфере организации системы судов.

4. Деятельность по информационному обеспечению судов.

5. Деятельность по обеспечению взаимодействия судов Российской Федерации с судами иностранных государств, международными органами и иными структурами, как правило в целях обмена опытом, получения и предоставления информации.

6. Деятельность по подготовке и проведению судебной деятельности, а также действия, направленные на содействие правосудию.

Таким образом, судебная деятельность носит юридический характер. Ее основными составляющими выступают правозащитная, правоохранительная, праворазъясняющая, управомочивающая, обязывающая и запрещающая деятельность. И. Ю. Носков [8] также выделяет в судебной деятельности социальную составляющую, в которую включает следующие элементы:

1) изучение судебной практики в целях разработки рекомендаций, методов и способов улучшения судебной деятельности и повышения ее эффективности;

2) трудовой аспект, связанный с проблемой переработки судей и избыточной нагрузкой на них;

3) потребительский аспект, связанный с финансированием деятельности не только самих судей, но и их аппарата.

В судебной деятельности можно выделить элементы, изучение которых позволяет глубже раскрыть ее сущность: объект, субъект, цель, средства, процесс и результат деятельности.

Объектом судебной деятельности выступают правовые отношения субъектов. Для современного общества характерна тенденция увеличения как числа правовых конфликтов, так и их видов. Так, например, в 2021 г. в суды поступило почти на 2 млн гражданских дел больше, чем в 2020 г. [12].

Субъектами судебной деятельности являются сами судьи, присяжные и арбитражные заседатели, сотрудники аппарата суда. При этом подразумевается реальная вовлеченность субъекта в деятельность, то есть судья должен быть привлеченным к осуществлению правосудия на законных основаниях, а сотрудники аппарата — официально работающими. Согласно ч. 5 ст. 32 Конституции РФ, в осуществлении правосудия могут принимать участие граждане РФ [1]. Способом реализации данного права выступает участие граждан в судебной деятельности в качестве присяжных и арбитражных заседателей, при этом представляется неверной позиция тех авторов, которые в качестве одного из способов реализации права граждан на участие в отправлении правосудия выделяют профессиональный способ — деятельность судьи [10, с. 435]. Действительно, о судьях нельзя сказать, что они принимают участие в отправлении правосудия, так как они непосредственно его осуществляют.



Средства осуществления судебной деятельности можно разделить на правовые и неправовые. К первой категории относится материальное и процессуальное право, а ко второй — материально-технические и финансовые средства, направленные на обеспечение достижения целей судебной деятельности. Проблематику в данной сфере определяет частая смена норм, наличие пробелов в законодательстве, а также качество правовых актов, которое, по мнению ряда авторов, значительно снизилось за последние 10 лет [3, с. 143]. В понятие качества правового акта мы включаем и наличие формально-правовых ошибок, которые не были устранены на этапе разработки данного акта.

Цель судебной деятельности не определена ни в одном нормативном правовом акте. По мнению И. Ю. Носкова, цель судебной деятельности включает две составляющие: осуществление правосудия и повышение качества и эффективности правосудия [8, с. 78]. Процесс достижения указанных целей является одним из элементов судебной деятельности.

Процесс развития судебной деятельности может быть исследован с использованием не только правового, но и философского и историко-правового подходов, а среди влияющих на данный процесс факторов следует выделять внешние и внутренние. Примером внешнего фактора выступает влияние международного права на судебную деятельность в России. Значительное влияние на нее оказывает также политический режим страны: чем более он авторитарен, тем более зависима от него судебная деятельность.

Внутренние факторы, влияющие на судебную деятельность, включают в себя уровень развития судебной практики, который связан с уровнем профессиональной подготовки судей, а также систему судов, функционирующую на данном этапе развития. Так, например, судебная деятельность в России претерпела изменения вследствие создания апелляционных судов.

Элементом судебной деятельности является и ее результат. Результат может быть тактическим и стратегическим. Под тактическим результатом подразумевается результат рассмотрения конкретного дела, а под стратегическим — общая картина по результатам рассмотрения однородных по определенному признаку дел. Одна из проблем достижения положительного результата при осуществлении судебной деятельности заключается в низком качестве исполнения решений судов.

Таким образом, при совершенствовании судебной деятельности следует учитывать взаимосвязь различных факторов, так как зачастую она очень сильна, и изменение одного фактора существенно влияет на значение других. Судебная деятельность — многоаспектный феномен, что подразумевает возможность ее совершенствования путем изменения отдельных ее элементов. Каждый из элементов содержит в себе некоторые проблемы, которые не получили пока своего однозначного разрешения. Приветствуется развитие информационной составляющей в деятельности судов: введение цифрового документооборота, возможность обращения граждан через Интернет, формирование электронных картотек дел и т.д. В развитии судебной деятельности прослеживается тенденция к специализации судей, которая непосредственным образом связана с появлением новых правоотношений и судов. Так, реализованным ново-



введением стало создание в системе арбитражных судов суда по интеллектуальным правам. В юридической литературе обсуждается вопрос о необходимости формирования системы ювенальных судов. При этом между судами должно происходить распределение не властных полномочий, а задач, связанных с осуществлением правосудия.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Российская газета. 1993. №237. 25 декабря.

2. О судебной системе Российской Федерации : федер. конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. №1. Ст. 1.

3. Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы в Российской Федерации. М., 2000.

4. Лысов П. К. Правосудие как основная функция судебной власти: понятие и формы реализации // Вестник Московского университета МВД России. 2013. №1. С. 27–30.

5. Марыина Е. В. Судебная система Российской Федерации : учеб. пособие. Самара, 2020.

6. Мартынова Е. В. Судебная деятельность как разновидность юридической деятельности // Интернаука. 2019. №45-2 (127). С. 32–34.

7. Миргородская Э. Р. Дискуссионные вопросы определения сущности и видов судебно-контрольной деятельности // Проблемы правоохранительной деятельности. 2021. №1. С. 58–62.

8. Носков И. Ю. Судебная деятельность: понятие, виды, основные характеристики : дис. ... канд. юр. наук. М., 2016.

9. Никитин С. В. Судебный контроль за нормативными правовыми актами в гражданском и арбитражном процесс : монография. М. : РАП, 2009.

10. Право и правосудие в современном мире: Актуальные проблемы теории, истории, государственного управления и правоохранительной деятельности : сб. науч. ст. по результатам работы IX студ. ежегод. науч. конф. с междунар. участием / под общ. ред. Я. Б. Жолобова, А. А. Дорской. СПб., 2021.

11. Рахманова М. А., Шумов П. В. Нагрузка на судей и качество правосудия // Бюллетень науки и практики. 2019. №10. С. 213–216.

12. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2021 год // Судебный департамент при Верховном Суде РФ [офиц. сайт]. URL: <http://cdep.ru/index.php?id=79&item=6120> (дата обращения: 12.09.2022).

13. О судебной системе Российской Федерации : федер. конституционный закон от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 1997. №1. Ст. 1.

14. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. №21-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. №10. Ст. 1391.

15. О статусе судей в Российской Федерации : закон РФ от 26 июня 1992 г. №3132-1 // Российская газета. 1992. 29 июля.

16. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2018) : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.03.2018 г. (п. 34). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».



Об авторе

Елена Евгеньевна Степанова — науч. сотр., отдел информации, издательской деятельности и библиографического обеспечения, Иркутский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, Иркутск, Россия.

E-mail: kanuzelena@inbox.ru

E. E. Stepanova

TYPES OF JUDICIAL ACTIVITY AND ITS ELEMENTS

21

Irkutsk Law Institute (branch of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation), Irkutsk, Russia

Received 23 September 2022

Accepted 15 October 2022

doi: 10.5922/sikbfu-2022-3-2

To cite this article: Stepanova E. E. 2022, Types of judicial activity and its elements, *Vestnik of Immanuel Kant Baltic Federal University. Series: Humanities and social science*, №3. P. 14 – 21. doi: 10.5922/sikbfu-2022-3-2.

The relevance of the study of judicial activity is determined by the need to improve its quality. Judicial activity directly affects the implementation of various human rights and freedoms, one of which is the right to a fair trial. In addition, knowledge about judicial activity needs to be systematized and generalized in order to use it most effectively. Judicial activity, as a rule, is considered while a number of other relevant aspects are being studied rather than as an independent category. The research mainly relied on the method of materialistic dialectics as well as the methods of information analysis and synthesis, the formal-legal and comparative-legal methods. The empirical basis of the study was an analysis of the legislation of the Russian Federation related to the issue of legal regulation of judicial activity, as well as an analysis of the data of the Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation.

Keywords: judicial activity, activity of judicial bodies, justice, court, judicial control, judicial authorization, independence of judges, citizens' rights

The author

Elena E. Stepanova, Research Fellow, Irkutsk Law Institute (branch of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation), Irkutsk, Russia.

E-mail: kanuzelena@inbox.ru