

1. Gray A. Curvature identities for Hermitian and almost Hermitian manifolds // Tôhoku Math. J. 1976. V. 28. № 4. P. 601–612.
2. Rizza G.B. Varieta parakahleriane // Ann. Math., Pure and Appl. 1974. V. 98. № 4. P. 47–61.
3. Sawaki S., Sekigawa K. Almost Hermitian manifolds with constant holomorphic sectional curvature // J. Differential Geom. 1974. V. 9. P. 123–134.
4. Vanhecke L. Almost Hermitian manifolds with  $J$ -invariant Riemann curvature tensor // Red. Semin. Math. Univ. e politecn. Torino, 1975–1977. V. 34. P. 487–498.
5. Кириченко В.Ф. Методы обобщенной эрмитовой геометрии в теории почти контактных многообразий // Проблемы геометрии / ВИНИТИ. М., 1986. Т. 18. С. 25–72.
6. Банару М.Б. О почти эрмитовых структурах, индуцированных 3-векторными производствами на 6-мерных подмногообразиях алгебры Кэли / Смоленский педагогический институт. Деп. в ВИНИТИ 14.05.1993. № 1283 – 893.

УДК 514.77

ТОПОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА АСИМПТОТИЧЕСКИХ СЕТЕЙ НА ПРОСТЕЙШИХ ПОЛНЫХ ПОВЕРХНОСТЯХ ОТРИЦАТЕЛЬНОЙ КРИВИЗНЫ

И.Б.Барский

(Марийский государственный педагогический институт)

В работе рассматривается структура асимптотических сетей, некоторые необходимые и достаточные условия их глобальной правильности на отдельных классах простейших поверхностей с ограниченными производными, поведение характеристик на бесконечности и связь их образов с границей нормального образа поверхности.

## § I. Основные понятия

Пусть односвязная простейшая гиперболическая поверхность  $F$  задана на всей плоскости  $x, y$  уравнением  $\zeta = f(x, y)$  и имеет предельный конус  $A(F)$ . Тогда конус  $A(F)$  имеет взаимно однозначное сферическое изображение  $A^*(F) = \bar{F}^*$ . Пусть кривая  $\Sigma^*$  –

граница области  $A^*(F)$ , тогда  $\Sigma^*$  будет четырехугольником типа астроиды, который может выродиться в криволинейный треугольник со сторонами, обращенными выпуклостью вовнутрь, или двуугольник, состоящий из двух больших полуокружностей (теорема А.Л.Вернера [1]). Построение нормального образа поверхности будем выполнять как и в работе [2]. Понятие вогнутой опоры приводится в работе [3], а остальные понятия – в работе [4].

**Определение.** Предельным поворотом  $\tilde{\theta}(L)$  непрерывного невырожденного векторного поля касательного вектора на ориентированной дуге  $L$  характеристики  $\lambda$  назовем предел, если он существует, приращения угловой функции  $\tilde{\theta}(L)$  на промежутке  $[a, \epsilon]$ , где  $\epsilon$  может быть бесконечностью.

Мы будем рассматривать односвязные простейшие гиперболические поверхности  $F$  [1], заданные уравнением

$$\zeta = \zeta(x, y) \quad (1)$$

удовлетворяющие условиям: поверхность  $F$  проектируется на плоскость  $x, y$  взаимно однозначно, гауссова кривизна  $K < 0$  и выполняется условие

$$z_x^2 + z_y^2 < +\infty. \quad (2)$$

Как обычно будем обозначать  $p = z_x$ ,  $q = z_y$ .

## §2. Некоторые предложения по структуре асимптотической сети и углов нормального образа

Рассмотрим векторное поле касательного вектора к асимптотическим линиям  $\lambda^*$  поверхности  $F$ . В силу задания поверхности, будем, следуя Н.В.Ефимову [3], рассматривать проекции этих линий на плоскость  $x, y$  и, следовательно, рассматривать поле касательного вектора характеристик соответственно первого и второго семейства. Соблюдая терминологию и обозначения [1], обозначим эти семейства соответственно  $\sigma_1$  и  $\sigma_2$ . Тогда вектор касательного направления к характеристикам будет иметь направление  $(dx, dy)$ . Нормальный образ каждой характеристики в соответствующей точке будет иметь касательное направление  $(dp, dq)$ .

**Лемма I.** Поворот векторного поля касательного вектора характеристик простейших гиперболических поверхностей (1) равен повороту поля касательного вектора нормального образа.

**Лемма 2.** Предельный поворот, если он существует, векторного поля касательного вектора характеристик равен предельному повороту касательного вектора нормального образа.

**Замечание 1.** Говоря о предельном повороте кривой  $\lambda$ , мы будем иметь в виду два поворота: фиксируя точку  $M_0(s_0)$ , где  $M_0(s_0) \in \lambda$ ,  $s_0 \in (a, b)$ , мы будем двигаться к  $a(s \rightarrow a)$  или к  $b(s \rightarrow b)$ , затем, меняя второе направление на противоположное, мы можем рассматривать и "общий" предельный поворот всей кривой  $\lambda$ . Итак, из контекста будет следовать, когда речь идет о части кривой  $\lambda$ , а когда рассматривается вся характеристика

**Теорема I.** Если для обеих линий семейства характеристики  $\lambda_1$  и  $\lambda_2$  существуют предельные повороты, то их образ не может быть представлен в виде предельного асимптотического двугольника, т.е. нормальные образы двух пересекающихся характеристик не могут сойтись в точке  $A_{\infty}^* \in \partial F^*$  [4].

**Следствие I.** Для данного класса поверхностей не существует двойной бесконечной точки [4].

**Теорема 2.** Если нормальные образы некоторого семейства  $\{\lambda_i^*\} \subset \mathcal{G}_i^*$  входят в точку  $A_{\infty}^* \in \partial F^*$  "пучком", то точка вхождения не может быть точкой  $A_{\infty}^*$ , в которой существует вогнутая опора.

**Следствие 2.** Если все линии  $\lambda_i^*$  одного из семейств  $\mathcal{G}_i^*$  имеют предельный поворот, который непрерывно меняется от линии к линии, и все линии образа входят в точку  $A_{\infty}^*$ , то необходимо точка  $A_{\infty}^*$  является особой точкой  $\Gamma^*$  границы  $F^*$  поверхности  $F$ , т.е. точкой, в которой не существует вогнутой опоры.

**Замечание 2.** Отметим, что мы нигде выше пока не предполагали правильности в целом сети. Но существенно то, что простейшие поверхности (I) должны иметь правильный конус.

**Теорема 3.** Если все линии каждого из семейств  $\{\lambda_1^*\}$  и  $\{\lambda_2^*\}$  имеют непрерывно изменяющийся предельный поворот, и при этом линии их образов входят в каждую бесконечную точку  $A_{\infty}^*$  "пучками", то существует ровно четыре точки, в которых не существует вогнутой опоры.

**Следствие 3.** Невозможно вхождение образов характеристик в смежные особые точки  $A_{\infty}^*$  границы  $\Gamma^*$ .

**Теорема 4.** Если любая линия произвольного семейства асимптотических имеет образ, например,  $\lambda_1^*$ , входящую в точку  $A_{\infty}^* \in \partial F^*$ ,

и при этом окажется, что нормальные образы асимптотических входят в эту точку "пучком" с непрерывно изменяющимся предельным поворотом, то сеть асимптотических правильна в целом.

**Замечание 3.** Пример поверхности и вид сети приведен в [4].

**Теорема 5 (Структура углов нормального образа).** Не существует углов  $A_{\infty}^*$  таких, чтобы два каких-либо смежных угла были одновременно тупыми.

**Следствие 4.** Не существует трех тупых углов нормального образа.

Возможные структуры нормального образа поверхности (I):

- существуют два тупых угла, но тогда они могут быть только противоположными;
- существует один тупой угол;
- нормальный образ имеет вид прямоугольника;
- все углы острые.

**Замечание 4.** Пример острых углов приведен в [1], примеры прямоугольников приводятся ниже.

### § 3. Структура асимптотической сети на одном классе простейших полных гиперболических поверхностей

В § 2 мы установили достаточные условия вхождения асимптотических линий семейств  $\mathcal{G}_1^*$  и  $\mathcal{G}_2^*$  в особые точки  $A_{\infty}^*$  нормального образа  $\partial F^*$ . Соответствующую поверхность отнесем к классу  $\mathcal{P}$ . Пример из [4] показывает, что класс  $\mathcal{P}$  не пуст.

Естественно выдвигается гипотеза: не будут ли для любой простейшей гиперболической поверхности с предельным конусом типа (I) все образы асимптотических линий обоих семейств  $\mathcal{G}_1^*$  и  $\mathcal{G}_2^*$  входить в особые точки нормального образа. Если бы мы это установили, то можно было бы дать и соответствующую геометрическую интерпретацию угловым точкам нормального образа. Однако в данном параграфе мы на одном подклассе простейших гиперболических поверхностей покажем неправильность данного суждения в общем случае. Более того, мы покажем, что существуют простейшие гиперболические поверхности с нормальным образом типа астроиды, для которых не существуют вообще ни одной характеристики, нормальный образ которой входил бы одним концом в одну из угловых точек  $A_{\infty}^* \in \partial F^*$ .

Рассмотрим поверхности типа (I), имеющие вид

$$Z(x, y) = \varphi(x) + \psi(y). \quad (3)$$

Поверхность  $F$  принадлежит классу  $C^2$ . Пусть в соответствии с условиями задания поверхности

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} Z_x = P_1, \quad \lim_{x \rightarrow +\infty} Z_x = P_2, \quad \lim_{y \rightarrow -\infty} Z_y = q_1, \quad \lim_{y \rightarrow +\infty} Z_y = q_2. \quad (4)$$

Лемма 3. Если в какой-либо точке  $X$  поверхности  $F$   $\varphi_{xx}(X) > 0$ , а  $\psi_{yy}(X) < 0$ , то эти неравенства сохраняются для любой точки поверхности.

Пусть для определенности в каждой точке  $X$  поверхности  $F$

$$\varphi_{xx}(X) > 0, \quad \psi_{yy}(X) < 0.$$

Теорема 6. Если образ  $\lambda^*$  характеристики  $\lambda$  входит в угловую точку  $A_\infty^{ik}$ , то это возможно тогда, когда  $|x| \rightarrow \infty$  и  $|y| \rightarrow \infty$  одновременно.

Теорема 7. Угловые точки нормального образа поверхности (3) соответствуют следующим предельным значениям  $x$  и  $y$ :  $A_\infty^{1k}(p_1, q_1)$ ,  $A_\infty^{2k}(p_2, q_1)$ ,  $A_\infty^{3k}(p_2, q_2)$ ,  $A_\infty^{4k}(p_1, q_2)$ .

Рассмотрим пределы

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_{x_0}^x \sqrt{\varphi_{tt}} dt, \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} \int_{x_0}^x \sqrt{\varphi_{tt}} dt; \quad (5)$$

$$\lim_{y \rightarrow +\infty} \int_0^y \sqrt{-\psi_{tt}} dt, \quad \lim_{y \rightarrow -\infty} \int_0^y \sqrt{-\psi_{tt}} dt. \quad (6)$$

Теорема 8. Если один из пределов (5) конечен, а один из пределов (6) бесконечен, либо один из пределов (5) бесконечен, а один из пределов (6) конечен, то ни один из образов асимптотических  $\lambda_i^*$  не входит ни в одну из угловых точек  $A_\infty^{ik}$  нормального образа  $\partial F^*$ .

Теорема 9. Если существует такая характеристика  $\lambda_i^* \in \mathcal{G}_1$ , что ее нормальный образ  $\lambda_i^* \in \mathcal{G}_1^*$  входит в одну из угловых точек  $A_\infty^{ik}$  и соответствующие два предела из (5) и (6) конечны, то эта характеристика – единственная, входящая в эту угловую точку.

Теорема 10. Для того, чтобы образы всех асимптотических, например, первого семейства  $\lambda_i^* \in \mathcal{G}_1$  входили в одну угловую точку  $A_\infty^{ik}$ , необходимо и достаточно, чтобы соответствующие два предела из (5) и (6) были бесконечными.

Теорема 11. Если простейшая гиперболическая поверхность задана уравнением (3) и все пределы (5) и (6) беско-

нечны, то сеть асимптотических правильна в целом, а ее образы входят в угловые точки.

§ 4. Примеры, являющиеся иллюстрацией теорем 8 – 11

I. Поверхность  $F^1$ , заданная уравнением

$$z = x \operatorname{arctg} x - \frac{1}{2} \ln(1+x^2) - \frac{1}{4} \ln ch y.$$

2. Поверхность  $F^2$ , заданная уравнением

$$z = \ln ch x - \ln ch y.$$

3. Поверхность  $F^3$ , заданная уравнением

$$z = x \operatorname{arctg} x - \frac{1}{2} \ln(1+x^2) - y \operatorname{arctg} y + \frac{1}{2} \ln(1+y^2).$$

#### Библиографический список

I. Вернер А.Л. О внешней геометрии простейших полных поверхностей неположительной кривизны // Мат. сб. 1968. Т.75.

II. С. II2-139.

2. Бакельман И.Я. К теории уравнений Монжа-Ампера // Вестн. ЛГУ. Мат., мех. 1958. № I. С.25-38.

3. Ефимов Н.В. Возникновение особенностей на поверхностях отрицательной кривизны // Мат. сб. 1964. Т.64. № 2. С.286-320.

4. Барский И.Б. Некоторые вопросы глобальной правильности сетей на простейших полных поверхностях отрицательной кривизны / Йошкар-Ол. гос. пед. ин-т. Йошкар-Ола, 1992. I4с. Деп. в ВИНИТИ 14.10.92, № 2970-392.

УДК 514.7

#### АЛГЕБРА КЛИФФОРДА ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ФОРМ В ПРОСТРАНСТВЕ КАЛУЦЫ

М.П.Бурлаков, В.В.Показеев

(Тольяттинский филиал Самарского гос. пед. института)

Настоящая статья посвящена изучению клиффордовой структуры, естественно возникающей в псевдоевклидовом пространстве

$M_5$ , снабженном метрической формой вида  $Q(x, x) = -x_1^2 - x_2^2 - x_3^2 + x_4^2 + x_5^2$ . Такое пространство впервые возникло в работе [1] и впоследствии использовалось в рамках попыток создания единой теории гравитации и электромагнетизма. Отметим, что гиперплоскость  $M_4$