

ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

БАЛТИЙСКИЙ РЕГИОН В БРИТАНСКОЙ СТРАТЕГИИ БЕЗОПАСНОСТИ ПОСЛЕ НАЧАЛА СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ РОССИИ

Н. В. Еремина 



Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Россия, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7—9

Поступила в редакцию 31.03.2024 г.
Принята к публикации 03.10.2024 г.
doi: 10.5922/2079-8555-2025-1-1
© Еремина Н. В., 2025

Представлен анализ современной британской военно-политической стратегии в Балтийском регионе. С 2014 г. мы наблюдаем здесь увеличение британского присутствия. Это ведет к возникновению множественных рисков безопасности для России, особенно с 2022 г., поскольку в Великобритании угрозы национальной безопасности поставили в зависимость от политики России на Украине, в Черноморском и Балтийском регионах. Обращая внимание на позиции России на Балтике и в Черноморском регионе, британцы определяли свои приоритеты безопасности, прямо связывая их с ответом на «угрозы со стороны России и стремлением не допустить получения Россией стратегических преимуществ в результате ситуации на Украине», что четко обосновано в Обзоре безопасности от 2023 г. Неслучайно британские военные стратеги стали указывать на связность Балтийского и Черноморского регионов, а также Балтийского и Арктического регионов и необходимость поддерживать безопасность в одной их части за счет решения проблем безопасности в других через вытеснение из них России. Благодаря анализу ключевых британских документов в сфере безопасности в рамках концепции региональных комплексов безопасности автор показывает, как Балтийский регион становится для британских военных стратегов необходимым связующим звеном между Крайним Севером и Восточной Европой. Цель статьи — определить, как интересы Великобритании в сфере безопасности связаны и решаются через взаимодействие со странами Балтийского региона. Для достижения цели были поставлены следующие задачи: 1) проанализировать концептуальные и стратегические задачи Великобритании в сфере безопасности и реализации национальных интересов; 2) обозначить роль и место Балтийского региона в общей стратегии Великобритании на международной арене в сфере безопасности; 3) выявить конкретные тактические приемы Великобритании для реализации национальных интересов посредством ее взаимодействия со странами НАТО в регионе.

Ключевые слова:

Балтийский регион, Арктика, Соединенное Королевство, Россия, НАТО, безопасность

Для цитирования: Еремина Н. В. Балтийский регион в британской стратегии безопасности после начала специальной военной операции России // Балтийский регион. 2025. Т. 17, № 1. С. 4—18.
doi: 10.5922/2079-8555-2025-1-1

Введение

Исследования в сфере проблем безопасности за последние пять лет показывают, что Балтика становится важным регионом для многих членов НАТО, которые принимают участие в совместных учениях, наращивают свое присутствие, начинают говорить о разделяемой ответственности за безопасность балтийских стран. В военно-политический обиход вошли понятия «Балтийско-Скандинавский регион», «Балтийско-Черноморский регион» [1—6]. Это позволяет говорить о геополитической регионализации Балтийского региона. Так, Н. В. Каледин и А. Б. Елацков указывают, что «в самом широком смысле мы можем рассматривать не просто Балтийский регион как таковой, а Балтийскую региональную геополитическую систему. Она охватывает не только понимаемый в том или ином смысле сам Балтийский регион, но и геополитические отношения с внешними акторами, имеющими геополитические интересы в регионе и значительно вовлеченными в них» [7, с. 149]. Однако взаимодействие в Балтийском регионе осуществляется вовсе не по собственной инициативе отдельных стран, а благодаря их сотрудничеству в НАТО, чьи позиции в регионе были усилены вступлением Финляндии и Швеции [8—11]. П. Е. Смирнов отмечает, что правительства Финляндии и Швеции объявили процесс вступления в НАТО необратимым, ссылаясь на угрозы, возникшие в Европе в так называемый посткрымский период [12, с. 44]. А. П. Овчарук указывает, что включение Швеции и Финляндии значимо укрепило НАТО в регионе: увеличило возможности Альянса, протяженность границы с Россией почти в два раза, позволило использовать уже имеющуюся и развивать новую военную инфраструктуру именно на больших пространствах¹. Однако увеличение возможностей привело и к росту рисков, а значит, в действительности, стало причиной эскалации в регионе. Так, Ю. Зверев и Н. Межевич отмечают укрепление НАТО в целом именно за счет его более «жесткой сборки» в регионе Балтики [13]. А. К. Худолей обращает внимание на диаметрально противоположные позиции НАТО и Российской Федерации на ситуацию безопасности в регионе, что не позволит сформировать диалог². В результате исследователи отмечают обрушение безопасности для России, ее конкретных регионов и союзной Беларуси без возможности решить проблему прежними дипломатическими методами³. Проблема заключается и в том, что страны НАТО с 2022 г. как минимум удвоили численность своих солдат на территории региона, усилили патрулирование воздушного пространства Балтийского региона [14, с. 71]. Таким образом, как справедливо указывает Ю. М. Зверев, «Балтийский регион стал одним из самых конфликтогенных по периметру российских границ» [15, с. 27].

Особая роль в Балтийском регионе принадлежит Великобритании, которая начиная с XVIII в. присутствует там и развивает свои экономические интересы [16]. Но именно сейчас мы наблюдаем ее масштабное влияние на регион, стремление играть более значимую роль в Северной и Восточной Европе. Это необходимо для

¹ Овчарук, А. П. 2022, НАТО превращает Балтийское море в регион нестабильности, ИМЭМО РАН, URL: <https://www.imemo.ru/news/events/text/nato-turns-the-baltic-sea-into-a-region-of-instability> (дата обращения: 10.01.2024).

² Худолей, К. К. 2023, Регион Балтийского моря: новые реальности и проблемы, Международный дискуссионный клуб Валдай, 08.12.2023, URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/region-baltiyskogo-morya> (дата обращения: 10.02.2024).

³ Носович, А. 2022, Россия рискует потерять Калининградскую область после вступления Швеции и Финляндии в НАТО, RUBALTIC.RU, URL: <https://www.rubaltic.ru/editorial/20220523-rossiya-riskuet-poteryat-kaliningradskuyu-oblast-posle-vstupleniya-shvetsii-i-finlyandii-v-nato> (дата обращения: 10.01.2024).

глобального позиционирования Британии в ключевых точках мира в рамках реализации концепции «Глобальной Британии» и из-за роста, как представляется британцам, угроз со стороны России [17—19].

Поскольку проблемы безопасности представляют собой клубок взаимосвязанных вызовов, а современное государство вовлечено в многочисленные партнерства (альянсы, региональные организации, международные институты), в том числе в рамках конкретного географического региона, автор статьи следует методологии, разработанной Б. Бузаном и О. Вэвером для выявления трендов развития региональных комплексов безопасности.

Концепция региональных комплексов безопасности (РКБ) позволяет как четко определить особенности региона, так и объяснить повышение значимости региона через совмещение региональных и глобальных уровней безопасности благодаря участию в делах региона других государств (в данном случае Великобритании) [20; 21]. Регион характеризуется совокупностью черт, объединяющих территории (страны) фактически в географический кластер. Это означает, что государства региона обречены как на интенсивное сотрудничество и общее понимание вопросов безопасности, так и буквально на идентичное отношение к ним со стороны других государств.

В соответствии с методологией исследования регионального комплекса безопасности в международной политике Великобритании на примере Балтийского региона выполнены следующие шаги: 1) на первом этапе были проанализированы стратегические документы Великобритании, отражающие общий подход страны к безопасности; это необходимо для понимания британцами иерархии РКБ (британский взгляд на иерархию регионов в контексте национальных интересов и безопасности представлен в стратегических документах по обороне и безопасности страны); 2) на втором этапе исследования был определен подход Великобритании конкретно к РКБ Балтийского региона. Так, были соотнесены стратегические задачи Великобритании с их реализацией в рамках международных договоренностей посредством участия страны в различных региональных, прежде всего военно-политических, организациях, тем более что общее восприятие региона Балтийского моря обеспечено также участием его государств в НАТО. В данном случае важны следующие критерии РКБ: их роль в формировании рисков для конкретного государства и его национальных интересов; система реагирования государства на вызовы безопасности в регионе с акцентом на военно-политическом сотрудничестве государств. В совокупности это позволило выявить, как интересы Великобритании в сфере безопасности связаны и решаются через взаимодействие с Балтийским регионом благодаря идентификации и секьюритизации рисков безопасности, поскольку Б. Бузан и О. Вэвер отстаивают идею, что РКБ определяются благодаря наличию общих проблем безопасности, которые невозможно решить независимо друг от друга. Данный подход через секьюритизацию позволил Британии взаимодействовать с государствами региона в обеспечении общей безопасности и даже более того — добиться через решение проблем безопасности в конкретном Балтийском регионе аналогичного решения в соседних регионах (Арктика, Черное море) для формирования общей архитектуры безопасности с участием Британии.

Анализ стратегии безопасности Великобритании: основные задачи и партнерство с НАТО

Для установления значения Балтийского региона в системе международной безопасности Великобритании необходимо проанализировать общие стратегические принципы в понимании безопасности в целом. Правительство Соединенного Королевства примерно каждые пять лет, иногда чаще или реже, публикует комплексные обзоры состояния обороны и ее развития, а также Белые книги, которые

основываются на подготовленных обзорах и предлагают конкретные стратегии политики в сфере безопасности на длительный период времени. Они являются основными документами в сфере безопасности и обороны. Последний на сегодняшний день обзор был опубликован в 2023 г., причем в нем обозначены задачи в сфере безопасности страны до 2030 г. После Брекзита в Великобритании несколько раз пересматривали стратегию обороны и безопасности. Так, сразу после выхода страны из состава ЕС 1 февраля 2020 г. в правительстве утвердили идею «Глобальной Британии». После начала специальной военной операции (СВО) Россией британцы стали практическими примерами обосновывать свое глобальное присутствие в регионах, так или иначе связанных с Россией. Среди них для Британии многократно выросла значимость Балтийского региона. В связи с этим возникает вопрос: какое место в стратегии безопасности играет Балтийский регион после начала СВО? Ответ на этот вопрос необходим для выработки соответствующих решений российским внешнеполитическим ведомством. Для ответа на него проведем анализ стратегических британских документов с 2023 г., обращая внимание на то, как в них представлены глобальные интересы, в том числе с учетом Балтийского региона, и какие подходы предложены для их защиты.

В 2023 г. британское оборонное ведомство опубликовало очередной комплексный обзор безопасности, который стал ответом на события 2022 г.¹ В нем обоснованы следующие риски для Великобритании: рост новых конфликтов в мире, военные возможности и потенциал России, непредсказуемость ряда международных игроков вроде Ирана и Северной Кореи, обостряющееся соперничество с Китаем. Поэтому неудивительно, что в качестве насущных задач были определены укрепление идеологии «Глобальной Британии», модернизация вооруженных сил, усиление взаимодействия с основными военно-политическими партнерами, прежде всего с США.

Все указанные задачи уже реализуются в Балтийском регионе.

Во-первых, концепт «Глобальная Британия» должен был, по мнению британцев, демонстрировать международное значение страны через доказательство готовности включиться в решение международных проблем на принципах разделяемого лидерства с партнерами по НАТО². Сразу же подчеркнем, что именно Европа и Евро-Атлантика в целом названы приоритетными для безопасности Великобритании. Например, Африка и Ближний Восток относятся всего лишь к так называемой широкой периферии (*wider neighborhood*) в международной политике Британии³ (подробнее об иерархии регионов с точки зрения безопасности см. в [19]).

¹ Integrated Review Refresh 2023: Responding to a more contested and volatile world, 2023, *HM Government*, URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/media/641d72f45155a2000c6ad5d5/11857435_NS_IR_Refresh_2023_Supply_AllPages_Revision_7_WEB_PDF.pdf (дата обращения: 15.03.2024).

² Defence in competitive age, 2021, *Ministry of Defence*, p. 2, URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/974661/CP411_-Defence_Command_Plan.pdf (дата обращения: 01.03.2024) ; Global Britain in a competitive age. The Integrated Review of Security, Defence, Development and Foreign Policy, 2023, *HM Government*, p. 2, 66—68, URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/975077/Global_Britain_in_a_Competitive_Age_the_Integrated_Review_of_Security_Defence_Development_and_Foreign_Policy.pdf (дата обращения: 29.02.2024).

³ Integrated Review Refresh 2023: Responding to a more contested and volatile world, 2023, *GOV.UK*, p. 25, URL: <https://www.gov.uk/government/publications/integrated-review-refresh-2023-responding-to-a-more-contested-and-volatile-world/> (дата обращения: 29.02.2024) ; Chapter 2: The UK's Africa strategy. The priority afforded to Africa by UK governments, Select Committee on International Relations and Defence, The UK and Sub-Saharan Africa: prosperity, peace and development co-operation, URL: <https://publications.parliament.uk/pa/ld5801/ldselect/ldintrel/88/8805.htm> (дата обращения: 29.02.2024).

Во-вторых, хотя в обзоре 2023 г. наиболее ценными для британцев представляются отношения со странами англосаксонского блока, они не уходят из европейского региона после Брекзита. Так, Обзор 2023 г. уточнил позиции Великобритании в конкретных регионах для реализации ее национальных интересов, обращая внимание на риски в Европе, прежде всего в Черноморском и Балтийском регионах в связи с событиями на Украине. Именно украинский кризис сейчас рассматривается как главная угроза безопасности и интересам Британии, поскольку с ним британцы связывают возможности роста международного влияния России, а значит появление ограничений в реализации концепта «Глобальной Британии», по крайней мере в Европе, что в настоящее время заставило британцев пересматривать и адаптировать данный концепт. Поэтому основное внимание уделяется задачам противодействия России, которая названа в Обзоре непредсказуемым игроком, способным наносить высокоточные удары¹. Более того, обращает на себя особое внимание позиция британцев в отношении химической, биологической и ядерной угроз, которые британцы в официальной стратегии связывают с Россией. Подобные положения следует рассматривать как непосредственные риски для нашей страны. Помимо этого британцы признаются, что самостоятельно купировать эти мнимые угрозы не могут².

В-третьих, военно-политическое сотрудничество с США воспринимается как необходимость для укрепления позиций Британии в Европе, в особенности на балтийском направлении. Сотрудничество в Европе, по мнению британцев, должно быть усилено за счет постоянных учений, британского присутствия в Эстонии и Польше, миссий по охране воздушного и морского пространства с участием военно-морских групп НАТО, т.е. речь здесь идет именно и прежде всего о Балтийском регионе [22]. В Обзоре 2023 г. важной названа задача британского присутствия на Севере в целом для объединения балтийского и арктического флангов³. А это, в свою очередь, позволяет связать Северную и Восточную Европу в военно-политической стратегии. Неудивительно, что отношения Британии с государствами Прибалтики (прежде всего Эстонией), Польшей и Украиной указаны как приоритетные⁴. В реализации своих задач в регионе британцы полагаются на сотрудничество с НАТО в целом, особенно в сфере ядерной компоненты вооружений⁵.

Балтийский регион в британской оборонной стратегии⁶

Балтийский регион рассматривается британцами как часть Северного макро-региона, в котором страны Балтийского моря сотрудничают с арктическими государствами. Великобритания традиционно делает ставку на государства Северной Европы и развивает многоформатные взаимодействия в Балтийско-Скандинавском регионе (the Nordic-Baltic region), так как сама относится к государствам Северной

¹ Integrated Review Refresh 2023: Responding to a more contested and volatile world, 2023, *HM Government*, p. 42, URL: <https://www.gov.uk/government/publications/integrated-review-refresh-2023-responding-to-a-more-contested-and-volatile-world> (дата обращения: 15.03.2024).

² Ibid. P. 33.

³ Integrated Review Refresh 2023: Responding to a more contested and volatile world, 2023, *HM Government*, p. 40—41, URL: <https://www.gov.uk/government/publications/integrated-review-refresh-2023-responding-to-a-more-contested-and-volatile-world> (дата обращения: 15.03.2024).

⁴ Ibid. P. 20.

⁵ Ibid. P. 33.

⁶ НАТО включило в себя страны региона Балтийского моря — Польшу в 1999 г., Эстонию, Латвию и Литву в 2004 г., Финляндию — в 2023 г., Швецию — в 2024 г., при том, что ФРГ стала членом Альянса в 1955 г., а Дания является страной — основательницей НАТО с 1949 г.

Европы¹. Данные страны также называют себя ценными партнерами для британцев в контексте укрепления стабильности и противодействия влиянию России. Прибалтийские союзники Британии по НАТО настаивают на повышении своей значимости в евроатлантической конструкции безопасности, предлагая для этого, например, опираться на концепцию «Большого Севера». Она означает, что безопасность стран Балтики должна рассматриваться в тандеме с безопасностью британских северных союзников². Север британцы называют критически важным для безопасности Евро-Атлантики в целом. Но самой уязвимой его частью они до сих пор полагают Балтийский регион, так как он связующее звено в формировании евроатлантической безопасности с учетом соседства с Россией, связности с Восточной Европой, выходом в Арктику и Атлантику в целом³.

Нетрудно заметить, что с 2023 г. британцы действительно обращают более пристальное внимание именно на логистическую связь Балтийского и Арктического регионов, которые и представляют совокупно понятие Север Европы для стратегии безопасности Великобритании. Именно фактор международного усиления России, операция на Украине и бесконечные призывы укрепления безопасности со стороны стран Прибалтики привели к тому, что в Великобритании в 2023 г. был разработан подход в отношении так называемого широкого соседства, находящегося на периферии Евро-Атлантики. Данный подход связал Балтийский и Арктический регионы, так как Арктику британцы относят к понятию «периферия» в своих документах. Кроме того, в 2023 г. была опубликована новая арктическая стратегия Британии, в которой указано, что страна будет отстаивать свои арктические интересы, продвигая позиции НАТО в регионе и на Севере Европы в целом⁴. Участие британских сил в формировании тотального контроля НАТО над выходами в Арктику через Балтику позволяет британцам заявлять о «глобальном присутствии Британии от Арктики до Антарктики»⁵. Для укрепления своего присутствия в Балтийском регионе британцы организовали Объединенные экспедиционные силы, в которые входят 10 стран — союзников по НАТО. Их цель — обеспечивать безопасность стран НАТО на Крайнем Севере, в Северной Атлантике и в Балтийском регионе, главным образом посредством ежегодных учений⁶. Более подробно действия британцев будут представлены в третьей части статьи.

Значение Балтийского региона высоко, с точки зрения британцев, благодаря не только его связи с Арктикой, но и соседству с Восточной Европой. Британия называет себя лидером в поддержании безопасности на восточно-европейском флан-

¹ Countries or areas / geographical regions, *United Nations*, URL: <https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/> (дата обращения: 19.09.2024).

² Jermalavičius, T., Billion-Galland, A. 2023, British Power in Baltic Weather: The UK's Role in Nordic-Baltic Security and UK-Estonia Defence Cooperation, *The International Centre for Defence and Security*, URL: <https://icds.ee/en/british-power-in-baltic-weather-the-uks-role-in-nordic-baltic-security-and-uk-estonia-defence-cooperation/> (дата обращения: 20.01.2024).

³ Depledge, D. 2019, Britain, Estonia and the Wider North, *RUSI*, URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/britain-estonia-and-wider-north> (дата обращения: 12.01.2024).

⁴ Looking North: the UK and the Arctic. The United Kingdom's Arctic Policy Framework, 2023, *UK Government*, URL: <https://assets.publishing.service.gov.uk/media/63e38ed3e90e0762637e30d0/looking-north-the-uk-and-the-arctic-the-uks-arctic-policy-framework.pdf> (дата обращения: 29.02.2024).

⁵ Annual Report and Accounts 2022—23 For the year ended 31 March 2023. *Ministry of Defence*, p. 3, URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1172507/MoD_Annual_Report_and_Accounts_2022-23.pdf (дата обращения: 11.03.2024).

⁶ Ibid. P. 31.

ге НАТО. Для этого важными для страны являются взаимодействия с Эстонией и Польшей¹, тем более что сами страны Балтийского региона настойчиво предлагают свою антироссийскую практику².

Помимо этого британцы активно продвигают нарратив о Балтийско-Черноморском регионе, который является наиболее стратегически важным как раз для России. Неудивительно, поэтому, что в рамках Международного фонда для поддержки Украины британцы сотрудничают в первую очередь с государствами Северной Европы (Норвегия, Швеция, Дания, Исландия и Литва). Эти страны для Фонда совместно аккумулировали свыше 520 млн фунтов стерлингов, которые обеспечили поставку более 10 тыс. единиц противотанкового вооружения, более 200 тыс. комплектов амуниции и более 300 БМП³.

Значение Балтийского региона подтверждается регулярными обсуждениями задач безопасности в Парламенте страны. Так, члены Палаты общин обращают внимание на то, что именно в Балтийском регионе возможно в первую очередь противостоять России и подготовиться к этому противостоянию благодаря НАТО⁴. Британскими парламентариями обсуждается готовность как НАТО в целом, так и Соединенного Королевства в отдельности отражать возможные удары с помощью конвенциональных вооружений, а акцент в этих дебатах делают именно на Балтийском фланге, указывая на недостаточную подготовленность собственных вооруженных сил (в частности, эту мысль высказали высокопоставленные военнослужащие НАТО, при этом влияние России на Литву связывают с дополнительной угрозой со стороны Беларуси⁵. Также парламентарии дискутируют о внутренних угрозах для всех стран Прибалтики со стороны русскоговорящего меньшинства⁶. Основной способ противостоять угрозам в регионе британцы связывают с взаимодействием с США и НАТО в целом. Так, при обсуждении Шестого доклада сессии 2022—2023 гг. члены Палаты общин отметили, что лидерство Великобритании в НАТО рассматривается буквально как «витальный компонент отношений между США и Соединенным Королевством, при этом Балтийский регион позволяет выводить Великобританию как на Крайний Север, так и в Северную Атлантику⁷. Дополнительным акцентом в обсуждении мнимых угроз Британии и Балтийскому региону со стороны России является некое «знание» России странами Прибалтики, которым они делятся с британскими парламентариями⁸.

¹ Annual Report and Accounts 2022—23 For the year ended 31 March 2023. *Ministry of Defence*, p. 25, URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1172507/MoD_Annual_Report_and_Accounts_2022-23.pdf (дата обращения: 11.03.2024).

² Jermalavičius, T., Billion-Galland, A. 2023, British Power in Baltic Weather: The UK's Role in Nordic-Baltic Security and UK-Estonia Defence Cooperation, *The International Centre for Defence and Security*, URL: <https://icds.ee/en/british-power-in-baltic-weather-the-uks-role-in-nordic-baltic-security-and-uk-estonia-defence-cooperation/> (дата обращения: 20.01.2024).

³ Ibid. P. 6.

⁴ Brooke-Holland, L. 2022, UK forces in Estonia, *House of Commons Library*, p. 1—4, URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9639/CBP-9639.pdf> (дата обращения: 09.07.2024).

⁵ The UK and NATO's capacity to respond, 2014, *Towards the next Defence and Security Review: Part Two-NATO — Defence Committee*, URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmselect/cmdfence/358/35807.htm> (дата обращения: 09.07.2024).

⁶ Ibid.

⁷ Special Relationships? US, UK and NATO, Sixth Report of Session 2022–23, 2023, *UK Parliament*, URL: <https://publications.parliament.uk/pa/cm5803/cmselect/cmdfence/184/report.html> (дата обращения: 09.07.2024).

⁸ War in Ukraine — the threat to the Baltic states, *UK Parliament*, URL: <https://www.parliament.uk/business/commons/committee-corridor-podcast/committee-corridor-war-in-ukraine---the-threat-to-the-baltic-states/> (дата обращения: 09.07.2024).

Отметим, что стратегия Великобритании в отношении Балтийского региона полностью согласована со стратегией НАТО. Сразу после начала СВО в НАТО подтвердили общий подход от 2014 г., обозначающий Россию как основную угрозу безопасности и стабильности Евро-Атлантики. При этом в НАТО указали на основные зоны противостояния с Москвой, среди которых Балтийский, Черноморский и Средиземноморский регионы¹.

Таким образом, СВО, которую британцы называют «российским вторжением на Украину», стало для них формальным поводом укрепить собственное присутствие в Балтийском регионе, заявить о себе как о лидере в поддержании безопасности на восточном фланге НАТО, сделав основную ставку на взаимодействие с Эстонией и Польшей².

Практическая деятельность Великобритании в Балтийском регионе в сфере безопасности и обороны

Обновленный интегрированный обзор безопасности и обороны от 2023 г. был встречен с одобрением не только в Великобритании, но и в Балтийском регионе, так как в нем сделан акцент на «агрессивность» России, а также на роль Британии в обеспечении безопасности Северной Европы, в которую входят Балтийские государства и Крайний Север. Поэтому в 2023 г. важными для британцев названы практические взаимодействия с Эстонией, Польшей и Финляндией³.

Поддержка британцами стран-партнеров Балтийского региона осуществляется прежде всего через военное присутствие. В настоящее время британские подразделения в регионе размещаются в Эстонии и Польше и обеспечивают воздушную миссию НАТО на Балтике. В ноябре 2022 г. Эстония и Великобритания подписали Дорожную карту в сфере безопасности. В ней обозначены следующие направления деятельности: повышение эффективности существующих боевых групп, усиление Эстонии и укрепление обороны Балтийского региона. Эстония обязалась обеспечить британский контингент дополнительными жилыми помещениями и другими вспомогательными объектами⁴.

Соединенное Королевство также предложило Эстонии, Латвии, Литве, Финляндии, Норвегии и Дании объединить оборонные усилия, приведя их к подчинению новому Командованию объединенных сил Севера в Норфолке. Другой способ укрепления Балтийского региона — сотрудничество в рамках Форума северных стран между Данией, Эстонией, Финляндией, Германией, Исландией, Латвией, Литвой, Нидерландами, Норвегией, Польшей, Швецией и Великобританией. Его члены сотрудничают на уровне министров обороны для обсуждения вопросов безопасности с целью добиться дальнейшей интеграции вооруженных сил. В рамках Форума также вырабатывается общий взгляд на политику России. Помимо этого

¹ NATO 2022 STRATEGIC CONCEPT, 2022, NATO, URL: https://www.nato.int/nato_static_fl2014/assets/pdf/2022/6/pdf/290622-strategic-concept.pdf (дата обращения: 09.07.2024).

² Annual Report and Accounts 2022–23 For the year ended 31 March 2023. Ministry of Defence, p. 25, URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1172507/MoD_Annual_Report_and_Accounts_2022-23.pdf (дата обращения: 11.03.2024).

³ Jermalavičius, T., Billion-Galland, A. 2023, British Power in Baltic Weather: The UK's Role in Nordic-Baltic Security and UK-Estonia Defence Cooperation, *The International Centre for Defence and Security*, URL: <https://icds.ee/en/british-power-in-baltic-weather-the-uks-role-in-nordic-baltic-security-and-uk-estonia-defence-cooperation/> (дата обращения: 20.01.2024).

⁴ Joint Statement between the UK MOD and the Estonian MOD, 8 November 2022, GOV.UK, URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-between-the-uk-mod-and-the-estonian-mod> (дата обращения: 11.03.2024).

Лондон внес вклад в формирование и развитие следующих оборонных структур: Северное оборонное сотрудничество (NORDEFCO) между Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией; Скандинавско-Балтийская восьмерка (NB8), в которую входят Дания, Эстония, Финляндия, Исландия, Латвия, Литва, Норвегия и Швеция — в частности, через формат NB8 + Великобритания. Одновременно с этим британцы поддерживают гражданские экспертные структуры, например Форум «Аврора», благодаря которому эксперты в сфере безопасности встречаются с официальными лицами. Данный форум финансируется Министерством иностранных дел, отделом по делам Содружества с целью углубления связей между партнерами-единомышленниками после Брекзита¹.

За последнее десятилетие Великобритания осознала необходимость более обширного подхода к Балтийскому региону, связывая через него Арктику и Восточную Европу. В частности, британцы полагают, что регионы Крайнего Севера и Балтии неотделимы в стратегическом плане (тем более что оборонное сотрудничество Северных и Балтийских стран было официально оформлено в 1992 г.). Британцы полагают, что кризис безопасности в Балтийском регионе неизбежно вызовет реакцию стран Крайнего Севера, желающих укрепить собственную обороноспособность, и наоборот. Между тем во время такого кризиса британцы ожидают, что оба региона будут рассчитывать на их поддержку.

Центральным для Британии становится сотрудничество с Эстонией. Именно здесь проводятся учения, благодаря которым в стране размещаются около 1000 британских военнослужащих в рамках миссии, известной как операция «Кабрит»². Британцы четко выполняют стратегию НАТО об укреплении Балтийского фланга, направив дополнительные подразделения в Эстонию и Польшу. Расширенное передовое присутствие — это лишь один из аспектов широкой поддержки НАТО со стороны Великобритании³.

Помимо этого члены НАТО, включая Британию, проводят масштабные учения в Балтийском море («BALTOPS»). Особо подчеркнем, что крупный военный штаб Великобритании был развернут в Балтийском регионе для поддержки Объединенного экспедиционного корпуса. Объединенный экспедиционный корпус (JEF) — «это многонациональная оборонная структура, созданная для обеспечения безопасности Крайнего Севера, Северной Атлантики и региона Балтийского моря в ответ на глобальные вызовы безопасности»⁴.

Постоянный штаб объединенных сил базируется в Лондоне, имеет подразделения в Литве и Латвии, а офицеры связи из Великобритании находятся в Дании, Эстонии, Финляндии и Швеции. Поэтому в целом именно британцы координируют военную деятельность стран Объединенного экспедиционного корпуса в регионе Балтийского моря⁵.

1 NORDEFCO, URL: <https://www.nordefco.org/the-basics-about-nordefco> (дата обращения: 25.03.2024) ; <https://www.urm.lt/en/news/928/lithuanias-foreign-vice-minister-skusevicius-attends-the-nordic-baltic-uk-foreign-ministers-meeting>:33195 (дата обращения: 25.03.2024) ; Aurora Forum, URL: <https://auroraforum.co.uk/about/> (дата обращения: 25.03.2024).

² Deployment Baltics, URL: <https://www.army.mod.uk/deployments/baltics/> (дата обращения: 09.07.2024) ; Depledge, D. 2019, Britain, Estonia and the Wider North, RUSI, URL: <https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/britain-estonia-and-wider-north> (дата обращения: 12.01.2024).

³ Ibid.

⁴ What is the Joint Expeditionary Force, URL: <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-10074/CBP-10074.pdf> (дата обращения: 09.07.2024).

⁵ Joint Expeditionary Force deploys to the Baltics. May 2022, GOV.UK, URL: <https://www.gov.uk/government/news/joint-expeditionary-force-deploys-to-the-baltics> (дата обращения: 15.03.2024).

Не менее важным практическим примером взаимодействия стран региона и Великобритании можно считать совместную деятельность Лондона и Таллина в Центре киберзащиты в Эстонии, которая даже увенчалась их общей заявкой на формирование штаб-квартиры Катализатора оборонных инноваций НАТО в Северной Атлантике в 2022 г. Руководство европейским региональным отделением данной штаб-квартиры совместно осуществляют Эстония и Соединенное Королевство [24]¹.

Другим важным примером практической поддержки являются регулярные визиты британских дипломатов в страны региона. Эти визиты прежде всего связаны с украинским кризисом и СВО. Так, главы разных британских правительств в результате переговоров последовательно усилили группировку в Польше и Эстонии, направили истребители «RAF Turphoon» для обеспечения безопасности воздушного пространства Балтийского и других европейских регионов в условиях повышения угроз на Украине². Назначенный на должность министра иностранных дел Великобритании после выборов 4 июля 2024 г. представитель Лейбористской партии Дэвид Лэмми в ходе визита в Польшу подтвердил все договоренности с партнерами³. В настоящее время в Европе находятся около 10 тыс. британцев, которые в основном занимаются логистикой и направляют военные грузы на Украину (в основном через Польшу), что в очередной раз подтверждает значимость Балтийского региона для Великобритании⁴.

К началу 2024 г. можно констатировать, что британцы доказали лидерство в обеспечении безопасности Балтийского региона. Так, 11 января 2024 г. командование сухопутным контингентом сил реагирования НАТО было делегировано Союзному корпусу быстрого реагирования Великобритании. В результате в учениях «Steadfast Defender» с февраля по июнь 2024 г. по всей Восточной Европе были развернуты 16 000 военнослужащих британской армии с танками, артиллерией и вертолетами. Примечательно, что особая роль в рамках Объединенных сил реагирования НАТО отведена 7-й британской легкой механизированной бригаде «Крысы пустыни», которая возглавила Объединенную оперативную группу высокой готовности НАТО (хотя, конечно, Балтийский регион совсем не пустыня). Помимо этого британцы обязались постоянно держать в Великобритании бригаду в состоянии высокой готовности для быстрого усиления Эстонии и всей Прибалтики во время кризиса. Также британцы предоставили разведывательную эскадрилью боевой группе НАТО под руководством США в Польше и наземную систему ПВО (Sky Sabre) для защиты воздушного пространства Польши⁵.

¹ Annual Report and Accounts 2022–23 For the year ended 31 March 2023. *Ministry of Defence*, URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1172507/MoD_Annual_Report_and_Accounts_2022-23.pdf (дата обращения: 11.03.2024) ; НАТО усиливает технологическое преимущество с помощью инновационных инициатив, 7 апреля 2022, *NATO*, URL: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/news_194587.htm?selectedLocale=ru (дата обращения: 11.03.2024).

² Annual Report and Accounts 2022–23 For the year ended 31 March 2023. *Ministry of Defence*, p. 33, URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1172507/MoD_Annual_Report_and_Accounts_2022-23.pdf (дата обращения: 11.03.2024) ; Allison, G. 2022, Britain deploying more fighters to Cyprus, *UK Defence Journal*, URL: <https://ukdefencejournal.org.uk/britain-deploying-more-fighters-to-cyprus-amid-russia-tensions> (дата обращения: 10.01.2024).

³ Zehra Nur Düz, 2024, Britain's new top diplomat travels to Poland for discussions on Ukraine, *Anadolu Agency*, URL: <https://www.aa.com.tr/en/europe/britain-s-new-top-diplomat-travels-to-poland-for-discussions-on-ukraine/3268915> (дата обращения: 09.07.2024).

⁴ Ibid. P. 3.

⁵ Desert Rats leading NATO's first line of defence in 2024, URL: <https://armyrecognition.com/news/army-news/army-news-2024/british-desert-rats-leading-nato-s-first-line-of-defence-in-2024> (дата обращения: 10.01.2024).

Таким образом, в Балтийском регионе действует одна из самых престижных бригад британской армии в качестве основного подразделения реагирования НАТО, что, конечно, прямо свидетельствует не только о лидерстве Британии в НАТО, но и о значении балтийского фланга для НАТО в целом.

Выводы

Британцы полагают двусторонние связи со странами Прибалтики, Польшей и Украиной ключевыми для формирования многосторонних союзов и обеспечения безопасности Евро-Атлантики в целом¹. Это свидетельствует о том, что европейское ядро остается центральным для британской политики в сфере национальной обороны и безопасности. Данный вывод особенно значим в контексте англосаксонской дискуссии о переориентации Британии на Индо-Тихоокеанский регион, так как стратегически и на практике британцы сконцентрированы прежде всего на Европе. При этом Балтийский регион в британской военной стратегии, как и в стратегии НАТО, является связующим между другими регионами, в связи с этим он имеет высокое военно-стратегическое значение. Именно здесь Лондон стремится проявить лидерство и доказать свое первенство в обеспечении безопасности Европы в целом.

В настоящее время британцы выстраивают свою зону контроля и обороны в регионе Балтийского моря, начиная от непосредственного размещения на территории и участия в учениях и заканчивая работой в рамках киберзащиты и инновационных разработок. Россия может рассматривать стратегию британцев в Балтийском регионе как их укрепление на Европейском Севере (его балтийском и арктическом флангах). Это означает для России повышение не только рисков непосредственно в Балтийском регионе, но и на Крайнем Севере.

Очевидно, что в перспективе Великобритания будет предпринимать все более последовательные шаги к усилению взаимодействия балтийского и арктического флангов, чтобы объединить страны Северной Европы, а затем привязать их к странам Восточной Европы, притом что Британия рассматривает Украину как необходимый элемент обоснования своего присутствия в Восточной и Северной Европе². Поэтому неудивительно, что британцы активно предлагают Эстонии принимать участие в решении вопросов безопасности Крайнего Севера и, наоборот, приглашают Данию к взаимодействию в Эстонии, т.е. на Балтике. Значимой является связка Эстонии и Финляндии в рамках оборонных проекций, продвигаемых Великобританией, о чем свидетельствует увеличение численности непосредственно военного контингента в странах Балтийского региона. Нельзя не отметить, что ценным инструментом усиления Великобритании в регионе становятся цифровые технологии, поскольку две важные европейские локации по противодействию киберугрозам размещены в Лондоне и Таллине при непосредственном британском контроле.

Более того, глобальное позиционирование Великобритании, заявленное как «от Арктики до Антарктики», оказывается невозможным без укрепления британского присутствия и прямого вовлечения в дела Балтийского региона.

В этой связи России важно рассматривать любые движения потенциального противника в регионе Балтийского моря как начало изменений на Крайнем Севере, и наоборот, а Балтийский регион — как зону, которую готовят непосредственно к

¹ Integrated Review Refresh 2023: Responding to a more contested and volatile world, 2023, *HM Government*, p. 20, URL: <https://www.gov.uk/government/publications/integrated-review-refresh-2023-responding-to-a-more-contested-and-volatile-world> (дата обращения: 15.03.2024).

² Ibid. P. 40—41.

боестолкновениям, за что прямо отвечают в Лондоне. И здесь ключевое значение будут иметь действия Эстонии, Финляндии, Польши и Великобритании, совместные маневры которых уже свидетельствуют об эскалации напряженности.

Статья подготовлена в рамках исследования, финансируемого Российским научным фондом (проект № 23-28-00418).

Список литературы

1. Чихачев, А. Ю. 2023, Стратегия Франции в регионе Балтийского моря: военно-политические аспекты, *Балтийский регион*, т. 15, № 1, с. 4—17, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2023-1-1>
2. Ворожеина, Я. А., Клемешев, А. П., Комлева, Н. А., Дружинин, А. Г., Белозеров, В. К., Федоров, Г. М., Волощенко, К. Ю. 2023, Геополитическая безопасность России: к постановке проблемы, *Балтийский регион*, т. 15, № 1, с. 153—169, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2023-1-9>
3. Воротников, В. В. 2019, Перспективы сотрудничества Великобритании с государствами Скандинавско-Балтийского региона после Брекзита, *Международная аналитика*, т. 4, с. 40—49. EDN: AVZSIY
4. Еремина, Н. В. 2021, Люблинский треугольник как свидетельство усиления регионального блокового подхода в Восточной Европе, *Евразия. Эксперт*, № 1, с. 47—53. EDN: LEUITP
5. Журавель, В. П., Иванов, С. М. 2018, Взаимодействие государств Балтийского моря сфере региональной безопасности, *Геополитический журнал*, № 1 (21), с. 40—46. EDN: YPEDLF
6. Худoley, К. К. 2019, «Прохладная война» в регионе Балтийского моря: последствия и дальнейшие сценарии, *Балтийский регион*, т. 11, № 3, с. 4—24, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2019-3-1>
7. Каледин, Н. В., Елацков, А. Б. 2024, Геополитическая регионализация Балтики: содержание и историческая динамика, *Балтийский регион*, т. 16, № 1, с. 141—158, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2024-1-8>
8. Новикова, И. Н., Межевич, Н. М. 2016, Финляндия и НАТО: как забвение уроков прошлого может привести к их повторению, *Управленческое консультирование*, № 4, с. 27—39. EDN: WCNZVL
9. Смирнов, П. Е. 2023, Вступление Финляндии и Швеции в НАТО: геополитические последствия для позиционирования России в Балтийском регионе, *Балтийский регион*, т. 15, № 4, с. 42—61, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2023-4-3>
10. Грибанова, Г. И., Косов, Ю. В. 2018, Политика НАТО на Балтике — цели и приоритеты, *Балтийский регион*, т. 10, № 1, с. 56—72, <https://doi.org/10.5922/2074-9848-2018-1-4>. EDN: YSXFFK
11. Худoley, К. К., Ланко, Д. А. 2019, Финская дилемма безопасности, НАТО и фактор Восточной Европы, *Мировая экономика и международные отношения*, т. 63, № 3, с. 13—20, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-3-13-20>. EDN: XOALGV
12. Данилов, Д. А. 2022, Финляндия и Швеция у открытых дверей НАТО, *Научно-аналитический вестник ИЕРАН*, № 2, с. 16—23, <https://doi.org/10.15211/vestnikieran20221623>. EDN: EJKVRC
13. Зверев, Ю., Межевич, Н. 2021, Вызовы региональной безопасности: балтийский вектор, *Международная жизнь*, № 1, с. 28—43. EDN: KMUQMX
14. Зверев, Ю. М., Межевич, Н. М. 2022, Республика Беларусь и Калининградская область России как субрегиональный комплекс безопасности, *Балтийский регион*, т. 14, № 3, с. 64—82, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-3-4>. EDN: SQTQZW
15. Зверев, Ю. М. 2023, Три российских региона на Балтике в условиях противостояния России и Запада, *Балтийский регион*, т. 15, № 4, с. 24—41, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2023-4-2>. EDN: HOTSGX
16. Десятков, К. С. 2022, Балтийские аспекты континентальной политики Англии и Нидерландов сна рубеже XVII—XVIII вв., *CAURUS*, т. 1, № 2, с. 53—67, [https://doi.org/10.34680/Caurus-2022-1\(2\)-53-67](https://doi.org/10.34680/Caurus-2022-1(2)-53-67). EDN: SULKFM

17. Годованюк, К. 2023, Приоритеты кабинетов Б. Джонсона, Л. Трасс Р. Сунака во внешней политике, в: Ананьева, Е. В., Охошин, О. В. (ред.), *Британия — 22: смена премьеров, смена монарха*, Москва, Институт Европы РАН, с. 123 — 142, https://doi.org/10.15211/report22023_399

18. Еремина, Н. В. 2023, Британский фактор в украинском кризисе: основные аспекты, в: Ананьева, Е. В., Охошин, О. В. (ред.), *Британия — 22: смена премьеров, смена монарха*, Москва, Институт Европы РАН, с. 142 — 156, https://doi.org/10.15211/report22023_399

19. Еремина, Н. В. 2024, Африка в британской стратегии безопасности после брекзита: риски, инструменты, перспективы, *Современная Европа*, № 1, с. 142 — 154, <https://doi.org/10.31857/S020170832401011X>. EDN: LCZGAW

20. Buzan, B., Wæver, O. 2003, *Regions and Powers. The Structure of International Security*, Cambridge, Cambridge University Press, 564 p., <https://doi.org/10.1017/CBO9780511491252>

21. Buzan, B. 2012, How regions were made, and the legacies for world politics: an English School reconnaissance, in: Paul, T. V. (ed.), *International Relations Theory and Regional Transformation*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 22 — 46, <https://doi.org/10.1017/CBO9781139096836.003>

22. Black, M. 2023, Multi-domain escalation management: a North Atlantic Treaty Organisation case study, *Defence Studies*, vol. 23 (3), p. 421 — 435, <https://doi.org/10.1080/14702436.2023.2238618>. EDN: DDJDFW

23. Horowitz, M. C., Pindyck, S. 2023, What is a military innovation and why it matters, *Journal of Strategic Studies*, vol. 46 (1), p. 85 — 114, <https://doi.org/10.1080/01402390.2022.2038572>. EDN: LINFJO

Об авторе

Наталья Валерьевна Еремина, доктор политических наук, профессор кафедры европейских исследований, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия.

E-mail: n.eremina@spbu.ru

<https://orcid.org/0000-0002-1349-8659>



Представлено для возможной публикации в открытом доступе в соответствии с условиями лицензии Creative Commons Attribution — Noncommercial — NoDerivative Works <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.en> (CC BY-NC-ND 4.0)

THE BALTIC REGION IN THE BRITISH SECURITY STRATEGY AFTER THE BEGINNING OF RUSSIA'S SPECIAL MILITARY OPERATION

N. V. Eremina

St. Petersburg State University,
7—9 Universitetskaya Embankment, St. Petersburg, 199034, Russia

Received 31 March 2024
Accepted 03 October 2024
doi: 10.5922/2079-8555-2025-1-1
© Eremina, N. V., 2025

The article presents an analysis of contemporary British military-political strategy in the Baltic region. Since 2014, there has been a notable increase in British presence in the area, leading to multiple security risks for Russia, particularly since 2022. This is due to the fact that the

To cite this article: Eremina, N. V. 2025, The Baltic region in the British security strategy after the beginning of the Russia special military operation, *Baltic Region*, vol. 17, № 1, p. 4—18. doi: 10.5922/2079-8555-2025-1-1

UK has increasingly linked its national security threats to Russia's policy towards Ukraine, as well as in the Black Sea and Baltic regions. By focusing on Russia's positions in the Baltic and Black Sea regions, the UK has defined its security priorities, explicitly connecting them to countering "threats from Russia and preventing Russia from gaining strategic advantages as a result of the situation in Ukraine," as clearly stated in the 2023 Security Review. It is no coincidence that British military strategists have started emphasizing the interconnectedness of the Baltic and Black Sea regions, as well as the Baltic and Arctic regions, highlighting the necessity of ensuring security in one part by addressing security challenges in others — primarily by limiting Russia's influence. Through an analysis of key British security documents within the framework of the regional security complex theory, the author demonstrates how the Baltic Sea region has become a crucial link for British military strategists, connecting the Far North and Eastern Europe.

The aim of the article is to determine how the UK's security interests are connected to and pursued through its interactions with the Baltic Sea region countries. To achieve this, the following research objectives have been set: to analyse the conceptual and strategic goals of the UK in the field of security and the implementation of its national interests; to outline the role and significance of the Baltic Sea region within the UK's broader international security strategy; and to identify specific tactical approaches employed by the UK to advance its national interests through cooperation with NATO countries in the region.

Keywords:

Baltic Sea Region, Arctic, United Kingdom, Russia, NATO, security

References

1. Chikhachev, A. Yu. 2023, France's strategy in the Baltic region: military and political aspects, *Baltic Region*, vol. 15, № 1, p. 4—17, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2023-1-1>
2. Vorozheina, Y. A., Klemeshev, A. P., Komleva, N. A., Druzhinin, A. G., Belozerov, V. K., Fedorov, G. M., Voloshenko, K. Yu. 2023, Geopolitical security of Russia: remarks on the problem statement, *Baltic Region*, vol. 15, № 1, p. 153—169, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2023-1-9>
3. Vorotnikov, V. V. 2019, Prospects for the UK cooperation with the Scandinavian-Baltic states after BREXIT, *Journal of International Analytics*, vol. 4, p. 40—49. EDN: AVZSIY
4. Eremina, N. V. 2021, Lublin triangle as certificate of increasing regional block approach in Eastern Europe, *Evrasiâ. Èkspert*, № 1, p. 47—53. EDN: LEUITP
5. Zhuravel, V. P., Ivanov, S. M. 2018, Cooperation of the baltic sea states in the realm of regional security, *Geopolitical Journal*, № 1 (21), p. 40—46. EDN: YPEDLF
6. Khudoley, K. K. 2019. The 'Cool War' in the Baltic sea region: consequences and future scenarios, *Baltic Region*, vol. 11, № 3, p. 4—24, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2019-3-1>
7. Kaledin, N. V., Elatskov, A. B. 2024, Geopolitical regionalisation of the Baltic area: the essence and historical dynamics, *Baltic Region*, vol. 16, № 1, p. 141—158, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2024-1-8>
8. Novikova, I. N., Mezhevich, N. M. 2016, Finland and NATO: how the forgetting of lessons of the past can lead to their repetition, *Administrative Consulting*, № 4, p. 27—39. EDN: WCNZVL
9. Smirnov, P. P. 2023, The accession of Finland and Sweden to NATO: geopolitical implications for Russia's position in the Baltic sea region, *Baltic Region*, vol. 15, № 4, p. 42—61, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2023-4-3>
10. Gribanova, G. G., Kosov, Y. Yu. 2018, NATO policies in the Baltics: objectives and priorities, *Baltic Region*, vol. 10, № 1, p. 56—72, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2018-1-4>. EDN: YSXFFK
11. Khudoley, K., Lanko, D. 2019, Finnish Security Dilemma, NATO and the Factor of Eastern Europe, *World Economy and International Relations*, vol. 63, № 3, p. 13—20, <https://doi.org/10.20542/0131-2227-2019-63-3-13-20>. EDN: XOALGV
12. Danilov, D. A. 2022, Finland and Sweden on the threshold of NATO'S open door, *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN*, № 2, p. 16—23, <https://doi.org/10.15211/vestnikieran20221623>. EDN: EJKVRC

13. Zverev, Yu., Mezhevich, N. 2021, Security Challenges in the Baltic Region, *International Affairs*, № 1, p. 28—43. EDN: KMUQMX
14. Zverev, Yu. M., Mezhevich, N. M. 2022, The republic of Belarus and the Kaliningrad region of Russia as a sub-regional security complex, *Baltic Region*, vol. 14, № 3, p. 64—82, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2022-3-4>. EDN: SQTQZW
15. Zverev, Yu. M. 2023, Three Russian Baltic regions in the context of confrontation between Russia and the West, *Baltic Region*, vol. 15, № 4, p. 24—41, <https://doi.org/10.5922/2079-8555-2023-4-2>. EDN: HOTSGX
16. Desyatskov, K. S. 2022, Baltic aspects of the continental politics of England and the Netherlands at the turn of the 17th—18th centuries, *CAURUS*, vol. 1, № 2, p. 53—67, [https://doi.org/10.34680/Caurus-2022-1\(2\)-53-67](https://doi.org/10.34680/Caurus-2022-1(2)-53-67). EDN: SULKFM
17. Godovanyuk, K. 2023, Foreign policy priorities of B. Johnson', L. Truss' and R. Sunak' offices, in: Ananieva, E. V., Okhoshin, O. V. (eds.), *THEUK-2022: Change of Prime Ministers, Change of Monarch*, Moscow, Institute of Europe RAS, p. 123—142, https://doi.org/10.15211/report22023_399
18. Eremina, N. V. 2023, The British factor in the Ukrainian crisis: main aspects, in: Ananieva, E. V., Okhoshin, O. V. (eds.), *THEUK-2022: Change of Prime Ministers, Change of Monarch*, Moscow, Institute of Europe RAS, p. 142—156, https://doi.org/10.15211/report22023_399
19. Eremina, N. V. 2024, Africa in British Security Strategy after Brexit: Risks, Instruments, Prospects, *Sovremennaya Evropa*, № 1, p. 142—154, <https://doi.org/10.31857/S020170832401011X>. EDN: LCZGAW
20. Buzan, B., Wæver, O. 2003, *Regions and Powers. The Structure of International Security*. Cambridge, Cambridge University Press, 564 p., <https://doi.org/10.1017/CBO9780511491252>
21. Buzan, B. 2012, How regions were made, and the legacies for world politics: an English School reconnaissance, in: Paul, T. V. (ed.), *International Relations Theory and Regional Transformation*, Cambridge, Cambridge University Press, p. 22—46, <https://doi.org/10.1017/CBO9781139096836.003>
22. Black, M. 2023, Multi-domain escalation management: a North Atlantic Treaty Organisation case study, *Defence Studies*, vol. 23 (3), p. 421—435, <https://doi.org/10.1080/14702436.2023.2238618>. EDN: DDJDFW
23. Horowitz, M. C., Pindyck, S. 2023, What is a military innovation and why it matters, *Journal of Strategic Studies*, vol. 46 (1), p. 85—114, <https://doi.org/10.1080/01402390.2022.2038572>. EDN: LINFJO

The author

Prof Natalya V. Eremina, Saint Petersburg State University, Russia.

E-mail: n.eremina@spbu.ru

<https://orcid.org/0000-0002-1349-8659>



Submitted for possible open access publication under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution – Noncommercial – No Derivative Works <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.en> (CC BY-NC-ND 4.0)