

| | |
|---|-----|
| О.С.Р е д о з у б о в а. Пары Т конгруэнций, у которых соответствующие прямые имеют равные произведения абсцисс фокусов | 85 |
| А.К.Р ы б н и к о в. О геометрии решений уравнения $u_{tt} = f(t, x^i, u, \dot{u}_t, u_j, u_{te}, u_{ke})$ | 90 |
| Е.В.С и л а е в. О фокальности поля особых нормалей поверхности, лежащей на гиперсфере. | 94 |
| Г.М.С и л а е в а. О центральном проектировании на гиперсферическую поверхность | 97 |
| С.Е.С т е п а н о в. Минимальное гиперраспределение на компактном многообразии. | 101 |
| А.В.С т о л я р о в. Об оснащениях в смысле Э.Картана и Э.Бортолотти регулярной гиперполосы | 104 |
| В.П.Т о л с т о п я т о в. О векторных полях постоянной длины. | 109 |
| М.А.Ч е ш к о в а. К геометрии диффеоморфных \mathbb{H} -поверхностей в E_{2n} | 114 |
| Ю.И.Ш е в ч е н к о. Связность в продолжении главного расслоения | 117 |
| С.В.Ш м е л е в а. Об одном классе конгруэнций квадрик в P_3 с четырехкратной фокальной поверхностью | 127 |
| С е м и н а р | 133 |
| К сведению авторов. | 135 |

ОДИН СПОСОБ МЕТРИЗАЦИИ ОРБИТЫ ДИНАМИЧЕСКОЙ ПОЛИСИСТЕМЫ НА МНОГООБРАЗИИ

С.И.А л е ш н и к о в

(Калининградский государственный университет)

В работе [1] топология на орбите динамической полисистемы определяется как финальная относительно некоторого семейства отображений. Однако значительно удобнее работать с метрической топологией. В настоящей статье показано, как осуществить метризацию топологии орбиты в одном частном случае, когда семейство векторных полей, порождающих динамическую полисистему, конечно, а скобка Ли любых двух полей из данного семейства равна нулю. Будем использовать обозначения, принятые в [1].

Пусть M - гладкое многообразие, $(X^i)_{i \in I}$ - семейство гладких полных векторных полей на M . Для $i \in I$ пусть Ψ_t^i - однопараметрическая группа диффеоморфизмов поля X^i . Обозначим $G(I)$ - группу управления, порожденную семейством $(X^i)_{i \in I}$. Для $x \in M$ и $s = (t_1, i_1)(t_2, i_2) \dots (t_p, i_p) \in G(I)$ имеем [1] :

$$\pi(s, x) = sx = \Psi_{t_1}^{i_1} \cdot \Psi_{t_2}^{i_2} \circ \dots \circ \Psi_{t_p}^{i_p}(x).$$

Тем самым определено гладкое действие $\pi : G(I) \times M \rightarrow M$ группы $G(I)$ на многообразии M .

Положим $\delta(s) = \sum_{k=1}^p |t_k|$ для $s = (t_1, i_1)(t_2, i_2) \dots (t_p, i_p) \in G(I)$. Пусть e - единичное управление из $G(I)$. Для $s, s_1, s_2 \in G(I)$ и $t \in \mathbb{R}$, очевидно, справедливы следующие свойства:

- 1) $\delta(s) \geq 0$, $\delta(s) = 0 \Leftrightarrow s = e$;
- 2) $\delta(\lambda \cdot s) = |\lambda| \cdot \delta(s)$;
- 3) $\delta(s, s_2) \leq \delta(s_1) + \delta(s_2)$.

Будем предполагать далее, что $I = \{1, 2, \dots, v\}$ - конечное множество, а для $i, j \in I$, $i \neq j$, скобка Ли $[X^i, X^j] = 0$. Как известно [2], в этом случае однопараметрические группы Ψ_t^i и Ψ_t^j коммутируют. Для последовательности $s = (t_1, i_1)(t_2, i_2) \dots (t_p, i_p) \in G(I)$ обозначим

$\mathcal{J}_k(S)$ - множество индексов ℓ этой последовательности, таких, что $t_\ell = k$ для $1 \leq k \leq v$.

Положим

$$\theta(s) = (\sum_{j \in \mathcal{J}_1(s)} t_j, \sum_{j \in \mathcal{J}_2(s)} t_j, \dots, \sum_{j \in \mathcal{J}_v(s)} t_j). \quad (1)$$

Легко проверить, что θ является представлением группы $G(I)$ в аддитивную группу \mathbb{R}^v , т.е. для любых $s, s' \in G(I)$ выполняется $\theta(s, s') = \theta(s) + \theta(s')$. Кроме того, для $s \in G(I)$ и $\lambda \in \mathbb{R}$ имеем $\theta(\lambda \cdot s) = \lambda \cdot \theta(s)$. Так как для $s = (t_1, 1)(t_2, 2) \dots (t_v, v) \in G(I)$ имеем $\theta(s) = (t_1, t_2, \dots, t_v)$, то отображение $\theta: G(I) \rightarrow \mathbb{R}^v$ сюръективно.

Пусть $\chi: \mathbb{R}^p \rightarrow G(I)$ - функция, принадлежащая семейству функций, определяющих финальную топологию группы $G(I)$. Тогда, по определению, существуют $s_1, s_2, \dots, s_p \in G(I)$, такие, что для $t = (t_1, t_2, \dots, t_p) \in \mathbb{R}^p$ выполняется

$$\chi(t_1, t_2, \dots, t_p) = t_1 \cdot s_1 + t_2 \cdot s_2 + \dots + t_p \cdot s_p.$$

Тогда

$$\theta \cdot \chi(t_1, t_2, \dots, t_p) = t_1 \cdot \theta(s_1) + t_2 \cdot \theta(s_2) + \dots + t_p \cdot \theta(s_p).$$

Таким образом, $\theta \cdot \chi$ есть линейное отображение из \mathbb{R}^p в \mathbb{R}^v .

Так как всякое линейное отображение $\mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^v$ непрерывно, то легко видеть, что евклидова топология пространства \mathbb{R}^v является финальной относительно семейства всевозможных линейных отображений $\mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^v$, где $p \in \mathbb{N}$. Кроме того, нетрудно показать, что всякое линейное отображение $\mathbb{R}^p \rightarrow \mathbb{R}^v$ имеет в силу сюръективности θ вид $\theta \cdot \chi$. Отсюда следует, что отображение $\theta: G(I) \rightarrow \mathbb{R}^v$ непрерывно, и если $f: \mathbb{R}^v \rightarrow \mathbb{R}$ - такая функция, что композиция $f \circ \theta$ непрерывна, то и f непрерывна (евклидова топология \mathbb{R}^v является образом топологии $G(I)$ при отображении θ). Более того, по определению дифференцируемой структуры многообразия $G(I)$ отображение θ является гладким.

Обозначим $H = \ker \theta$, St_x - стабилизатор точки $x \in M$ в $G(I)$ относительно действия π . В силу того, что однопараметрические группы ψ_t^i и ψ_t^j коммутируют для $i, j \in I$, то $H \subset \text{St}_x$ для любого $x \in M$, то есть $H \subset \bigcap_{x \in M} \text{St}_x$. Тогда существует отображение π_x : $R^v \times M \rightarrow M$, такое, что для любых $x \in M$ и $s \in G(I)$ выполняется условие $\pi_x(\theta(s), x) = \pi(s, x)$. Простая проверка показывает, что для

$$I) \pi_x(\tau, x) = \psi_{t_1}^{i_1} \circ \psi_{t_2}^{i_2} \circ \dots \circ \psi_{t_v}^{i_v}(x) \text{ для любых } \tau = (t_1, t_2, \dots, t_v) \in \mathbb{R}^v, x \in M; \quad \tau' = \tau \cdot y. \quad \text{Ясно, что } \tilde{\pi}_x(y, y') = \tau + \tilde{\text{St}}_x \text{ для } \tau, \text{ такого, что } y' = \tau \cdot y.$$

$$2) \pi_x(0, x) = x \text{ для любого } x \in M;$$

$$3) \pi_x(\tau + \tau', x) = \pi_x(\tau, \pi_x(\tau', x)) \text{ для любых } \tau, \tau' \in \mathbb{R}^v, x \in M;$$

4) отображение π_x гладкое.

Будем обозначать $\tau x = \pi_x(\tau, x)$ для $\tau \in \mathbb{R}^v$, $x \in M$. Пусть $G(I)x$ - орбита точки x в M . Топология $G(I)x$ в $[1]$ определяется как финальная относительно семейства отображений

$$\xi: (t_1, t_2, \dots, t_p) \mapsto t_1 \cdot s_1 + t_2 \cdot s_2 + \dots + t_p \cdot s_p x,$$

где $s_i \in G(I)$ для $1 \leq i \leq p$, $p \in \mathbb{N}$. В предыдущих обозначениях для $t = (t_1, t_2, \dots, t_p)$ имеем

$$\xi(t) = \pi_x(\chi(t), x) = \pi_x(\theta \cdot \chi(t), x).$$

Это означает в силу транзитивности финальных топологий, что топология орбиты $G(I)x$ является образом евклидовой топологии пространства при отображении $\tau \mapsto \pi_x(\tau, x)$ из \mathbb{R}^v на $G(I)x$.

Для $y, y' \in G(I)x$ обозначим $G_x(y, y')$ - множество управлений $s \in G(I)$, таких, что $y' = s \cdot y$. Ясно, что если $y' = s \cdot y$, то $G_x(y, y') = s \cdot \text{St}_y$. Для $y, y' \in G(I)x$ положим

$$d(y, y') = \inf_{s \in G_x(y, y')} \delta(s). \quad (2)$$

Покажем, что функция d является метрикой на орбите $G(I)x$, определяющей топологию орбиты.

Предложение 1. Пусть $x \in M$, St_x - стабилизатор точки x в $G(I)$ относительно действия π на M , $\tilde{\text{St}}_x$ - стабилизатор точки x в \mathbb{R}^v относительно действия π_x . Тогда $\text{St}_x = \theta^{-1}(\tilde{\text{St}}_x)$.

Доказательство. Если $s \in \text{St}_x$, то $\pi_x(\theta(s), x) = \pi_x(s, x)$, т.е.

$$\theta(s) \in \tilde{\text{St}}_x, \theta(s) \subset \tilde{\text{St}}_x \text{ и } \text{St}_x \subset \theta^{-1}(\theta(\text{St}_x)) \subset \theta^{-1}(\tilde{\text{St}}_x).$$

Если $s \in \theta^{-1}(\tilde{\text{St}}_x)$, $\theta(s) \in \tilde{\text{St}}_x$, то $\pi_x(s, x) = \pi_x(\theta(s), x) = x$, откуда $s \in \text{St}_x$. Таким образом, $\theta^{-1}(\tilde{\text{St}}_x) \subset \text{St}_x$. В итоге $\theta^{-1}(\tilde{\text{St}}_x) = \text{St}_x$.

Из доказанного следует, что $\theta(\text{St}_x) = \tilde{\text{St}}_x$. Так как аддитивная группа \mathbb{R}^v абелева, то для любой точки $y \in G(I)x$ имеем $\tilde{\text{St}}_y = \tilde{\text{St}}_x$. Тогда из предложения 1 вытекает, что и $\text{St}_y = \text{St}_x$.

При этом, если $y' = s \cdot y$ для $y, y' \in G(I)x$ и $s \in G(I)$, то $G_x(y, y') = s \cdot \text{St}_x$. Обозначим $\tilde{G}_x(y, y')$ - множество управлений $\tau \in \mathbb{R}^v$, таких, что

Рассуждения, аналогичные рассуждениям предложения 1, показывают, что

$$\theta^{-1}(\tilde{G}_x(y, y')) = G_x(y, y'), \quad \tilde{G}_x(y, y') = \theta(G_x(y, y')).$$

Для $\tau = (t_1, \dots, t_y) \in \mathbb{R}^y$ обозначим $\|\tau\| = \sum_{k=1}^y |t_k|$. Для $y, y' \in G(I)x$ положим

$$\tilde{d}(y, y') = \inf_{\tau \in \tilde{G}_x(y, y')} \|\tau\| \quad (3)$$

Предложение 2. Функции d и \tilde{d} на орбите $G(I)x$ совпадают.

Доказательство. Для $s \in G(I)$ имеем $\|\theta(s)\| \leq \delta(s)$, как следует из определения функции δ и формулы (1). Так как $\tilde{G}_x(y, y') = \theta(G_x(y, y'))$ для любых $y, y' \in G(I)x$, то

$$\tilde{d}(y, y') = \inf_{s \in G_x(y, y')} \|\theta(s)\| \leq \inf_{s \in G_x(y, y')} \delta(s) = d(y, y').$$

С другой стороны, если $\tilde{d}(y, y') < d(y, y')$, то существует $\tau \in \tilde{G}_x(y, y')$, такое, что

$$\tilde{d}(y, y') \leq \|\tau\| < d(y, y'). \quad (4)$$

Если $\tau = (t_1, t_2, \dots, t_y)$, то положим $s = (t_1, 1)(t_2, 2) \dots (t_y, y)$. Тогда $\tau = \theta(s)$, $s \in G_x(y, y')$ и $\|\tau\| = \delta(s)$. Это противоречит неравенству (4). Таким образом, $\tilde{d}(y, y') = d(y, y')$, а значит и $\tilde{d} = d$.

Предложение 3. Функция d является метрикой на орбите $G(I)x$ точки $x \in M$.

Доказательство. Из предложения 2 следует, что достаточно рассмотреть функцию \tilde{d} . Для $y, y' \in G(I)x$ свойства

$$\tilde{d}(y, y') \geq 0 \quad \text{и} \quad \tilde{d}(y, y') = \tilde{d}(y', y)$$

очевидны. Если вдобавок $y \in G(I)x$, то $y' = \tau \cdot y$ и $y'' = \tau' \cdot y'$ для некоторых $\tau \in \tilde{G}_x(y, y')$, $\tau' \in \tilde{G}_x(y', y'')$. Тогда, очевидно, $\tau + \tau' \in \tilde{G}_x(y, y'')$. При этом неравенство треугольника $\tilde{d}(y, y'') \leq \tilde{d}(y, y') + \tilde{d}(y', y'')$ следует из неравенства $\|\tau + \tau'\| \leq \|\tau\| + \|\tau'\|$. Допустим, что $y = \tau_0 x$, $y' = \tau'_0 x$ для $\tau_0, \tau'_0 \in \mathbb{R}^y$, $y \neq y'$ и $\tilde{d}(y, y') = 0$. Так как топология орбиты $G(I)x$ хаусдорфова [1], то существует открытое множество $\mathcal{C} \subset G(I)x$, содержащее y , но не содержащее y' . Его прообраз \mathcal{C}_0 при отображении $\tau \rightarrow \tau x = \tau_0(\tau x)$ открыт в евклидовой топологии \mathbb{R}^y , $\tau_0 \in \mathcal{C}_0$, $\tau'_0 \notin \mathcal{C}_0$. Тогда существует $\varepsilon_0 > 0$, такое, что шар B относительно нормы $\|\cdot\|$ с центром τ_0 и радиусом ε содержитя в \mathcal{C}_0 . При этом образ шара B при рассматриваемом отображении

содержит точку y , но не содержит y' , т.е. для любого $\tau_1 \in B$ выполняется $\tau_1 \cdot x \neq y'$. Так как $\tilde{d}(y, y') = 0$, то согласно (3) существует $\tau \in \tilde{G}_x(y, y')$, такое, что $\|\tau\| \leq \varepsilon$. Значит

$$\tau + \tau_0 \in B, \quad y' = \tau \cdot y = \tau(\tau_0 x) = (\tau_0 + \tau)x.$$

Это противоречие доказывает, что если $\tilde{d}(y, y') = 0$, то $y = y'$. Таким образом, \tilde{d} (а значит и d) – метрика на $G(I)x$.

Предложение 4. Топология, определяемая на $G(I)x$ метрикой d , совпадает с финальной топологией.

Доказательство. I) Пусть \mathcal{C} – подмножество орбиты $G(I)x$, открытое в финальной топологии и содержащее x . Тогда прообраз \mathcal{C}_0 его при отображении $\tau \rightarrow \tau x$ открыт в \mathbb{R}^y и содержит 0. Значит найдется $\varepsilon > 0$, такое, что шар B_0 с центром 0 и радиусом ε содержитя в \mathcal{C}_0 . Пусть теперь точка $y \in G(I)x$ такова, что $\tilde{d}(x, y) \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Тогда согласно (3) найдется $\tau \in \tilde{G}_x(x, y)$, такое, что $\|\tau\| \leq \varepsilon$ и $y = \tau x$, т.е. y принадлежит образу C шара B_0 при рассматриваемом отображении. Если B' – шар в $G(I)x$ с центром x радиуса $\frac{\varepsilon}{2}$ относительно метрики \tilde{d} , то доказанное означает, что $B' \subset C \subset \mathcal{C}$. Таким образом, топология, определяемая метрикой \tilde{d} (а значит и d), сильнее финальной топологии орбиты $G(I)x$.

2) Пусть B – открытый шар в $G(I)x$ с центром x радиуса ε относительно метрики \tilde{d} , \mathcal{C}_0 – его прообраз в \mathbb{R}^y при помощи отображения $\tau \rightarrow \tau x$. Возьмем $\tau_0 \in \mathcal{C}_0$. Тогда $\tau_0 x \in B$ и $\tilde{d}(x, \tau_0 x) < \varepsilon$. Обозначим $\varepsilon_0 = \tilde{d}(x, \tau_0 x)$, $\varepsilon_1 = \varepsilon - \varepsilon_0 > 0$. Пусть $\tau_1 \in \mathbb{R}^y$ и удовлетворяет неравенству $\|\tau_1 - \tau_0\| < \varepsilon_1$. Тогда

$$\tau_1 x = (\tau_1 - \tau_0 + \tau_0)x = (\tau_1 - \tau_0)\tau_0 x.$$

Имеем

$$\tilde{d}(x, \tau_1 x) \leq \tilde{d}(x, \tau_0 x) + \tilde{d}(\tau_0 x, \tau_1 x) \leq \varepsilon_0 + \|\tau_1 - \tau_0\| < \varepsilon_0 + \varepsilon_1 = \varepsilon,$$

т.е. $\tau_1 x \in B$, а $\tau_1 \in \mathcal{C}_0$. Это означает, что множество \mathcal{C}_0 открыто в евклидовой топологии пространства \mathbb{R}^y , откуда следует, что B открыт в финальной топологии орбиты $G(I)x$. Значит финальная топология орбиты сильнее топологии, определяемой метрикой. Таким образом, упомянутые топологии совпадают.

Библиографический список

1. Лобри К. Динамические полисистемы и теория управления // Новое в зарубежной науке. Математика. М., 1979. Вып. I4. С.134-173.
2. Годбийон К. Дифференциальная геометрия и аналитическая механика. М.: Мир, 1973. 188 с.

УДК 514.75

О СВЯЗИ ЛИНЕЙЧАТЫХ КОМПЛЕКСОВ С КОМПЛЕКСАМИ КОНИК В АФФИННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Н.В.Амисева

(Кемеровский государственный университет)

В аффинном пространстве рассматривается линейчатый комплекс и находится ассоциированный с ним комплекс коник. Устанавливается связь между этими комплексами.

§ I. Канонизация репера линейчатого комплекса.

Деривационные формулы произвольного репера $\{\bar{e}_1, \bar{e}_2, \bar{e}_3\}$ аффинного пространства имеют вид:

$$d\bar{e} = \omega^i \bar{e}_i, \quad d\bar{e}_i = \omega_i^j \bar{e}_j,$$

причем удовлетворяются уравнения структуры:

$$d\omega^i = \omega^k \wedge \omega_k^i, \quad d\omega_i^k = \omega_j^i \wedge \omega_j^k.$$

Если начало A репера поместить на луч линейчатого комплекса, вектор \bar{e}_3 направить по лучу, а вектор \bar{e}_2 -параллельно касательной плоскости цилиндра комплекса, то дифференциальные уравнения линейчатого комплекса примут вид:

$$\omega^1 = \beta \omega_3^1 + \gamma \omega_3^2, \quad (I)$$

$$\omega_2^1 = \lambda_{21}^1 \omega^2 + \lambda_{22}^1 \omega_3^1 + \lambda_{23}^1 \omega_3^2. \quad (2)$$

На луче комплекса имеется инвариантная точка - центр луча, т.е. собственная точка прикосновения основного цилиндроида [1]. Основным цилиндроидом называют цилиндроид, направляющая плос-

кость которого параллельна касательной плоскости цилиндра комплекса. В выбранном репере основной цилиндроид определяется уравнениями:

$$\omega_3^1 = 0, \quad \omega_2^1 = 0, \quad (3)$$

а радиус-вектор центра луча комплекса имеет вид:

$$\overline{OM} = \overline{OA} + \frac{\lambda_{23}^1 + \lambda_{21}^1 \beta}{\lambda_{21}^1 (1-\beta)} \bar{e}_3, \quad (4)$$

где O - начало неподвижной системы координат и $\overline{OA} = \bar{e}_1$.

Если начало репера совместить с центром луча комплекса, то будем иметь:

$$\lambda_{23}^1 = -\lambda_{21}^1 \beta, \quad (5)$$

$$\lambda_{21}^1 \neq 0. \quad (6)$$

Форма ω^3 становится главной:

$$\omega^3 = \lambda_{01}^3 \omega^2 + \lambda_{02}^3 \omega_3^1 + \lambda_{03}^3 \omega_3^2. \quad (7)$$

Аффинный центр луча (точка A) и касательная плоскость к цилинду комплекса $L_2 = \{\bar{e}_2, \bar{e}_3\}$ задают неголономную поверхность \widetilde{V} , аффинная нормаль которой в построенном репере параллельна вектору $\gamma \bar{e}_1 + \beta \bar{e}_2 + (\lambda_{03}^3 + \beta \lambda_{01}^3) \bar{e}_3$. Направив вектор \bar{e}_1 параллельно аффинной нормали, получим соотношения:

$$\beta = 0, \quad \lambda_{03}^3 = 0, \quad \gamma \neq 0. \quad (8)$$

При этом условия (5) примут вид:

$$\lambda_{23}^1 = 0. \quad (9)$$

При фиксации вектора \bar{e}_1 формы ω_1^2 и ω_1^3 стали главными. Их разложение по базисным запишем в виде:

$$\omega_1^2 = \lambda_{11}^2 \omega^2 + \lambda_{12}^2 \omega_3^1 + \lambda_{13}^2 \omega_3^2, \quad \omega_1^3 = \lambda_{11}^3 \omega^3 + \lambda_{12}^3 \omega_3^1 + \lambda_{13}^3 \omega_3^2. \quad (10)$$

С учетом соотношений (8) уравнение (I) принимает вид:

$$\omega^1 = \gamma \omega_3^2. \quad (II)$$

Замыкание уравнения (II) приводит к следующему квадратичному уравнению:

$$\{d\gamma + \gamma \lambda_{13}^2 \omega_3^1 + \gamma (\omega_3^2 - \omega_2^2 + \omega_1^1)\} \lambda \omega_3^2 + (\lambda_{22}^1 + \lambda_{01}^3 + \gamma \lambda_{11}^2) \omega_3^1 \wedge \omega^2 = 0,$$