

Исследуя системы

$$\begin{cases} Q_1 = 2(a^2-1)x^4(x^4-1) + 2 + 2aA_1(2x^4 - (x^4)^2) = 0, \\ Q_2 = 2x^4 - (x^4)^2 = 0; \end{cases}$$

и

$$\begin{cases} Q = (x^4)^2 - 2x^4 + a^2[(x^2)^2 + (x^3)^2 - 2x^3 + 2x^4x^3] = 0, \\ Q_1 = 2(a^2-1)x^4(x^4-1) + 2 + 2aA_1(2x^4 - (x^4)^2) = 0, \\ Q_2 = 2x^4 - (x^4)^2 = 0, \end{cases}$$

приходим к следующему результату: характеристическое и фокальное многообразия конгруэнции квадрик Q [4] определены лишь при $a^2 = \frac{1}{2}$. Характеристическим многообразием является плоскость $x^4 = 2$, а фокальным — коника: $(x^2)^2 + (x^3)^2 + 2x^3 = 0$, $x^4 = 2$ в этой плоскости.

При $a^2 = \frac{1}{2}$ фокальные точки эллипса C_2 определяются из системы

$$\begin{cases} x^2[(x^2)^2 - 3x^1 + 2 + (x^4)^2] = 0, \\ 2(x^4)^2 - 4x^1 + (x^2)^2 = 0, \end{cases}$$

и тогда точка $A_2(2, 0, 0)$ является стрессной фокальной точкой эллипса C_2 .

Библиографический список

1. М а л а х о в с к и й В.С. О вырожденных конгруэнциях пар фигур в трехмерном проективном пространстве // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград, 1973. Вып. 3. С. 41-49.

2. Ф у н т и к о в а Т.П. Об одном классе вырожденных конгруэнций, порожденных парой эллипсов // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. науч. тр. / Калинингр. ун-т. Калининград. 1979. Вып. 16. С. 87-90.

3. Ш и р о к о в П.А., Ш и р о к о в А.П. Аффинная дифференциальная геометрия. М. 1959.

4. М а л а х о в с к и й В.С., Махоркин В.В. Дифференциальная геометрия многообразий гиперквадрик в n -мерном проективном пространстве // Тр. геометр. семинара / ВИНТИ. М. 1974. Т. 6. С. 113-136.

УДК 514.75

О НЕКОТОРЫХ СЛУЧАЯХ ГЛАДКИХ ОТОБРАЖЕНИЙ ОБЛАСТЕЙ ЕВКЛИДОВЫХ ПРОСТРАНСТВ

А.Б. Ф у р м а н о в

(МПИИ им. В.И. Ленина)

Рассмотрены эквиобъемные и псевдоконформные отображения областей евклидовых пространств и изучены некоторые свойства таких отображений.

1. Мы находимся в условиях, описанных В.Т. Базылевым в работе [1]. Пусть f — гладкое обратимое отображение области $\Omega \subset E_n$ в область $\bar{\Omega} \subset \bar{E}_n$, где $E_n \oplus \bar{E}_n = E_{2n}$. Если $x_i \in \Omega$, $f(x_i) = x_2$ и $\bar{\partial}x = \bar{\partial}x_1 + \bar{\partial}x_2$, то точка $x \in V_n$, где V_n — график отображения f .

Из построения графика отображения возникают два (присоединенных) отображения $g: \Omega \rightarrow V_n$ и $h: \bar{\Omega} \rightarrow V_n$, таких, что $g(x_i) = x$ и $h(x_2) = x$. Эквиобъемность отображения f означает, что

$$c \cdot \sqrt{\det G} = \sqrt{\det \bar{G}}, \quad c = \text{const},$$

где $G = \|g_{ij}\|$, $\bar{G} = \|\bar{g}_{ij}\|$, а g_{ij} , \bar{g}_{ij} — метрические тензоры областей Ω и $\bar{\Omega}$.

Так как базис \bar{e}_i состоит из ортонормированных векторов, расположенных на касательных к линиям ω^i основания отображения в точке x , то имеем: $\det G = \Pi g_{ii} = 1$, $\det \bar{G} = \Pi \bar{g}_{ii}$. Следовательно, условие эквиобъемности отображения f принимает вид:

$$c = \Pi \sqrt{\bar{g}_{ii}}. \quad (I)$$

Л е м м а. Отображение f эквиобъемно $\Leftrightarrow \sum \bar{\omega}_i^i = 0$.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть f эквиобъемно, тогда из $\bar{g}_{ii} = \bar{e}_{n+i} \cdot \bar{e}_{n+i}$ имеем $d\bar{e}_n \bar{g}_{ii} = 2 \bar{\omega}_i^i$. Учитывая равенство (I), получим $\sum \bar{\omega}_i^i = 0$. Пусть $\sum \bar{\omega}_i^i = 0$. Находим $0 = \sum 2\bar{\omega}_i^i = d \sum \bar{e}_n \bar{g}_{ii} = d \bar{e}_n \Pi \bar{g}_{ii}$. Следовательно, $\bar{e}_n \Pi \bar{g}_{ii} = c_1$. Поэтому $\Pi \bar{g}_{ii} = e^{c_1} = c = c \sqrt{\Pi \bar{g}_{ii}}$ и эквиобъемность отображения f доказана.

С л е д с т в и е. Отображение $g: \Omega \rightarrow V_n$ эквиобъемно $\Leftrightarrow \sum \theta_i^i = 0$.

Т е о р е м а 1 (Критерий эквиобъемности отображения f). Пусть отображение f отнесено к основанию отображения и векторы e_i находятся на касательных к линиям ω^i этого основания. Отображение f будет эквиобъемным тогда и только тогда, когда выполняются равенства:

$$\sum g_{ii} (\bar{y}_{ii})^{-1} \cdot \theta^{n+ii} = 0, \quad \text{для } \forall j=1,2,\dots,n, \quad (2)$$

где $g_{ii} = \bar{E}_i \cdot \bar{E}_i = \bar{y}_{ii} + \bar{y}_{ii} = 1 + \bar{y}_{ii}$, θ^{n+ii} - система вторых тензоров поверхности V_n .

Д о к а з а т е л ь с т в о. Из формулы (59) работы [1] имеем равенство $\bar{\omega}_i^i = \omega_i^i - (1 + \bar{y}_{ii}) \cdot (\bar{y}_{ii})^{-1} \cdot \theta_i^{n+ii}$, верное для любого отображения. Из леммы эквиобъемности f эквивалентна равенству: $\sum \bar{\omega}_i^i = 0$. Следовательно, $\sum \omega_i^i - \sum (1 + \bar{y}_{ii}) \cdot (\bar{y}_{ii})^{-1} \cdot \theta_i^{n+ii} = 0$.

Но $\omega_i^i = 0$ (так как репер R^{n+1} ортонормированный). Поэтому $\sum g_{ii} (\bar{y}_{ii})^{-1} \cdot \theta_i^{n+ii} = 0$. В репере R^n : $\theta_i^{n+ii} = \theta_{ij}^{n+ii} \cdot \theta^j$. Отсюда

$\sum g_{ii} (\bar{y}_{ii})^{-1} \cdot \theta_{ij}^{n+ii} \cdot \theta^j = 0$. Учитывая линейную независимость форм θ^j , получаем (2).

С л е д с т в и е. Отображение f эквиобъемно $\Leftrightarrow B \cdot H = 0$, где матрица $H = (k_1, \dots, k_n)$, $k_i = g_{ii} / \bar{y}_{ii}$, а j -строка матрицы B имеет вид $(\theta_{1j}^{n+ii}, \theta_{2j}^{n+ii}, \dots, \theta_{nj}^{n+ii})$.

З а м е ч а н и е. В теореме 3 мы увидим, что $k_i = \sqrt{|\bar{E}_{n+ii}|}$.

2. Отображение f называется псевдоконформным индекса k , если оно конформно вдоль распределения Δ_k , натянутого на k полей векторов, касательных к линиям основания σ_k отображения. Это значит, что в каждой точке $x \in \Omega$ эллипсоид деформации имеет k равных главных полуосей [2].

Т е о р е м а 2. Отображение f псевдоконформно (индекса k) \Leftrightarrow отображение h псевдоконформно (индекса k).

Д о к а з а т е л ь с т в о. Без ограничения общности можно считать $k=2$. Пусть f псевдоконформно, т.е. $\bar{y}_{11} = \bar{y}_{22}$, и поэтому $1 + \bar{y}_{11} = 1 + \bar{y}_{22}$. Тогда $g_{11} / \bar{y}_{11} = g_{22} / \bar{y}_{22}$, что и означает псевдоконформность отображения h . Пусть h псевдоконформно. Тогда $h_1 = h_2$. Отсюда $(1 + \bar{y}_{11}) / \bar{y}_{11} = (1 + \bar{y}_{22}) / \bar{y}_{22}$. Следовательно, $\bar{y}_{11} = \bar{y}_{22}$ и псевдоконформность отображения f доказана.

3. Псевдофокусом на инвариантной нормали (x, \bar{E}_{n+k}) к поверхности V_n называется такая точка F_{n+k}^j с радиус-вектором \bar{F}_{n+k}^j на этой прямой, которая при смещении точки с радиус-вектором \bar{x} по линии θ^j сети Σ_n^* имеет дифференциал $d\bar{F}_{n+k}^j$

с нулевой координатой по вектору \bar{E}_j базиса $(\bar{E}_1, \dots, \bar{E}_n, \bar{E}_{n+1}, \dots, \bar{E}_{2n})$.

Из $\bar{F}_{n+k}^j = \bar{x} + \lambda \cdot \bar{E}_{n+k}$ находим $d\bar{F}_{n+k}^j = d\bar{x} + d\lambda \cdot \bar{E}_{n+k} + \lambda (\theta_{n+k}^j \cdot \bar{E}_j + \theta_{n+k}^{n+e} \cdot \bar{E}_{n+e})$. По условию $d\bar{x} = \theta^i \cdot \bar{E}_i$, причем все $\theta^i = 0$, кроме $\theta^j \neq 0, j \neq i$.

Из определения псевдофокуса следует

$$\omega^j + \lambda \theta_{n+k}^j = 0. \quad (3)$$

Для репера R^x имеем

$$\theta_{n+k}^j = -(\bar{y}_{jj})^{-1} \cdot \theta_j^{n+k}$$

Но $\theta_j^{n+k} = \theta_{ji}^{n+k} \cdot \theta^i$. Отсюда находим, учитывая, что $\theta^i = 0$, при $i \neq j$:

$$\theta_{n+k}^j = -(\theta_{jj}^{n+k} / \bar{y}_{jj}) \cdot \theta^j$$

Подставляя найденные θ_{n+k}^j в формулу (3), получим

$$\theta^j - \lambda \cdot (\theta_{jj}^{n+k} / \bar{y}_{jj}) \cdot \theta^j = 0,$$

j - фиксировано.

Итак, псевдофокус F_{n+k}^j на инвариантной нормали (x, \bar{E}_{n+k}) определяется радиус-вектором

$$\bar{F}_{n+k}^j = \bar{x} + (\bar{y}_{jj} / \theta_{jj}^{n+k}) \cdot \bar{E}_{n+k},$$

если $\theta_{jj}^{n+k} \neq 0$. Если же $\theta_{jj}^{n+k} = 0$, то в этом случае говорят, что псевдофокус F_{n+k}^j уходит в бесконечность.

4. Псевдофокусом на касательной (x, \bar{E}_k) к поверхности V_n называется такая точка F_k^j на этой прямой, определяемая радиус-вектором \bar{F}_k^j , которая при смещении точки \bar{x} по линии θ^j ($j \neq k$) сети Σ_n^* имеет дифференциал $d\bar{F}_k^j$ с нулевой координатой по вектору \bar{E}_j .

Пусть $\bar{F}_k^j = \bar{x} + \lambda \cdot \bar{E}_k$. Тогда

$$d\bar{F}_k^j = d\bar{x} + d\lambda \cdot \bar{E}_k + \lambda (\theta_k^i \cdot \bar{E}_i + \theta_k^{n+ii} \cdot \bar{E}_{n+ii}).$$

Но $d\bar{x} = \theta^j \cdot \bar{E}_j$ (j фиксировано, $\theta^i = 0$ при $i \neq j$). Поэтому $\theta^j + \lambda \cdot \theta_k^j = 0$. Но так как формы θ_k^j - главные (сеть Σ_n^* фиксирована), $\theta_k^j = t_{kj}^j \cdot \theta^k$. Учитывая, что все $\theta^k = 0$, кроме θ^j , получим: $\theta^j + \lambda \cdot t_{kj}^j \cdot \theta^j = 0$ (j - фиксировано).

Итак, псевдофокус F_k^j на касательной (x, \bar{E}_k) ($j \neq k$) определяется радиус-вектором $\bar{F}_k^j = \bar{x} - (t_{kj}^j)^{-1} \cdot \bar{E}_j$ (j и k фиксированы, $j \neq k$) при условии, что $t_{kj}^j \neq 0$.

При $t_{kj}^j = 0$ говорят, что псевдофокус F_k^j уходит в бесконечность.

5. Имеем $\vec{E}_{n+j} = \vec{e}_j - \gamma_{jk} \cdot \vec{\delta}^{kt} \cdot \vec{e}_{n+t}$, откуда $\bar{g}_{jj} = \gamma_{jj} + \gamma_{jk} \cdot \gamma_{js} \cdot \delta^{ks}$. С другой стороны, $\bar{g}_{jj} = |\vec{E}_{n+j}|^2$. Если $\Sigma_n^* = \mathcal{G}_n^*$ -основание отображения, то $\gamma_{jk} = \delta_{jk}$. Тогда

$$\bar{g}_{jj} = 1 + (\bar{g}_{jj})^{-1}. \quad (4)$$

Пусть отображение f псевдоконформно индекса k . Тогда $\bar{g}_{11} = \bar{g}_{22} = \dots = \bar{g}_{kk}$, и из (4) получаем, что $\bar{g}_{11} = \bar{g}_{22} = \dots = \bar{g}_{kk}$, т.е. $|\vec{E}_{n+1}| = |\vec{E}_{n+2}| = \dots = |\vec{E}_{n+k}|$.

Верно и обратное. Следовательно, доказана

Т е о р е м а 3. Отображение f псевдоконформно индекса k тогда и только тогда, когда в репере R^k , построенном на касательных к линиям сети \mathcal{G}_n^k в точке x графика, соответствующие векторы \vec{E}_{n+i} имеют равные длины.

Библиографический список

1. Б а з и л е в В.Т. К геометрии дифференцируемых отображений евклидовых пространств // Вопросы дифференциальной геометрии: Уч. зап. МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1970. № 374. Т. I. С. 41-51.

2. Р ы ж к о в В.В. Дифференциальная геометрия точечных соответствий между пространствами // Итоги науки. Геометрия 1963 / ВИНТИ. 1965. С. 65-107.

3. Р ы ж к о в В.В. Дифференциальная геометрия точечных соответствий между пространствами // Алгебра. Топология. Геометрия. 1970. Итоги науки. ВИНТИ 1970. С. 153-174.

4. Б а з и л е в В.Т. Многомерные поверхности, сети и дифференцируемые отображения пространств // Вопросы дифференциальной геометрии: уч. зап. МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1970. № 374. Т. I. С. 28-40.

5. Б а з и л е в В.Т. К геометрии дифференцируемых отображений евклидовых n -пространств // Тезисы докл. III Межвуз. науч. конф. по проблемам геометрии. Казань. 1967. С. 8.

6. Р ы ж к о в В.В. Об отображениях евклидовых пространств, обобщающих конформные // Тр. Томского ун-та. 1965. IBI. С. 15-18.

УДК 514.75

ОБ АЛГЕБРЕ ДЕФОРМАЦИИ ПРОСТРАНСТВА АФФИННОЙ СВЯЗНОСТИ

М.А. Ч е ш к о в а

(Алтайский университет)

В пространстве аффинной связности A_n задано векторное поле a^j , удовлетворяющее условию $\nabla_j \nabla_k a^j = \nabla_k \nabla_j a^j$. Рассматриваются алгебры деформации $[I]U(A_n, A)$, $U(A_n, B)$, ассоциированные с тензорными полями

$$a_{jk}^j = \nabla_k \nabla_j a^j, \quad \theta_{jk}^j = \tilde{a}_s^j a_{jk}^s, \quad \tilde{a}_s^j a_j^s = \delta_j^j, \quad a_j^j = \nabla_j a^j.$$

1. Рассмотрим пространство аффинной связности A_n нулевого кручения со структурными уравнениями

$$\begin{cases} \mathcal{D}\omega^j = \omega^k \wedge \omega_k^j & (j, k, M = 1, \dots, n), \\ \mathcal{D}\omega_j^j - \omega_j^k \wedge \omega_k^j = \frac{1}{2} R_{jkm}^j \omega^k \wedge \omega^m. \end{cases} \quad (1)$$

Задание на A_n симметричного тензора P_{jk}^j в F -модуле дифференцируемых векторных полей на A_n определяет коммутативную алгебру $[I]U(A_n, P)$, ассоциированную с тензором P_{jk}^j :

$$z = P(x, y), \quad z^j = P_{jk}^j x^j y^k. \quad (2)$$

Алгебру $U(A_n, P)$ можно рассматривать как алгебру деформаций связностей $\nabla, \bar{\nabla}$, где ∇ -связность, определяемая формами ω_j^j , а $\bar{\nabla}$ -формами

$$\theta_j^j = \omega_j^j - P_{jk}^j \omega^k. \quad (3)$$

Структурные уравнения связности $\bar{\nabla}$ имеют вид

$$\begin{cases} \mathcal{D}\theta_j^j = \omega^k \wedge \theta_k^j, \\ \mathcal{D}\theta_j^j - \theta_j^k \wedge \theta_k^j = \frac{1}{2} \bar{R}_{jkm}^j \omega^k \wedge \omega^m, \end{cases} \quad (4)$$