

## РЕЦЕНЗИИ

**Бухарин Н.И. Россия – Польша: Опыт двадцатилетних отношений: 90-е годы XX века – первое десятилетие XXI века / 2-е изд., испр. и доп. – М. ; СПб. : Нестор-История, 2014. – 204 с.**



Монография Н.И. Бухарина посвящена истории российско-польских отношений в 1991–2011 гг. Обладая академическим опытом и пониманием геополитических процессов, происходящих в странах бывшего «реального социализма» в Центральной и Юго-Восточной Европе, автор освещает широкий спектр направлений, характеризующих сотрудничество России и Польши в политической, торгово-экономической, научной и культурной сферах. С первых страниц исследования Н.И. Бухарин подчеркивает всю сложность современных российско-польских отношений. В большинстве случаев они характеризуются

115

как «прагматичные» со ставкой на диалог и сотрудничество (с. 65). Отсутствие на сегодняшний день эффективной стратегии выстраивания внешнеполитических отношений между Россией и Польшей, по мнению автора, является следствием поверхностного и зачастую запоздалого анализа государственных и общественных практик, производимого со значимой исторической дистанции.

Важное достоинство монографии – четкое структурирование материала по темам и хронологический характер изложения внешнеполитических событий. Содержательная насыщенность и разноплановость рассматриваемых аспектов обусловили междисциплинарность исследования. В итоге у читателя возникает целостная и завершенная картина двадцатилетнего периода двусторонних отношений, описывающая нередко встречающиеся различия во мнениях российской и польской сторон.

В первой главе, посвященной политическому измерению российско-польских отношений, автор анализирует предпосылки и последствия резкого и однозначного перехода Польши в сферу влияния ЕС и блока НАТО. Процесс самоопределения России оказался более длительным и был сопряжен со многими трудностями. В этом контексте Н.И. Бухарин упоминает положение дел в Калининградской области, которая является единственной территорией России, граничащей с



Польшей. Отметим, что автор не совсем корректно передает литовский топоним Вишгитис — как «Вишитис» (с. 13). Схожую опечатку мы дважды находим в названии межправительственного соглашения о судоходстве в Калининградском (Вислинском) заливе, который на с. 64 и 125 именуется «Висленским» (в то время как верен первый вариант написания). Также ошибкой следует считать упоминание о том, что, «добившись своих стратегических целей, в 1999 г. Польша стала членом НАТО, а в 2001 — ЕС...» (с. 72). В действительности официальное вступление Польши в Европейский союз состоялось 1 мая 2004 г.

На с. 14 автор пишет, что «теперь ухудшение политических отношений уже не ведет автоматически к сворачиванию связей в других областях взаимных отношений». Однако, на наш взгляд, дальнейший ход изложения приводит к противоположному выводу — о прямой взаимосвязи политических циклов с общим фоном взаимоотношений между Россией и Польшей. Большой научный интерес вызывает анализ политического дискурса Б. Ельцина и Л. Валенсы, демонстрирующий уровень дипломатических переговоров того времени. Н. И. Бухарин делает вывод, что «причина российско-польского исторического конфликта заключается и в разном, в немалой степени негативном историческом опыте двух народов, и в различной идеологической интерпретации истории» (с. 20). Красной нитью в книге проходит вопрос Катыни, позиция по которому стала основополагающей в российско-польских отношениях (с. 49).

Следует также отметить, что автор не ограничивается сухой констатацией фактов, но часто анализирует, сопоставляет и пытается моделировать, предвосхищать развитие ситуации на исследуемом направлении. Это позволяет ему, в частности, сделать аргументированный вывод о том, что во внешнеполитических отношениях с Польшей российская дипломатия была и остается заложником своих ошибок, совершенных в 90-е гг. прошлого века. Так, отдельно рассмотрена тема вступления Польши в НАТО и непоследовательность российской позиции по этому вопросу (с. 18, 36). При внимательном анализе использованной в монографии литературы нельзя не заметить полное отсутствие англоязычных источников. Представляется, что обращение к материалам не только на русском и польском, но и на английском языке, особенно по тематике взаимоотношений Польши с союзниками по блоку НАТО и США, позволило бы рассмотреть российско-польские связи более детально, с позиций третьей стороны.

Особенно ценным для понимания отношений России и Польши является освещение до сих пор не раскрытых для широкой общественности тем, таких как, например, деятельность недружественных к России польских организаций на фоне конфликта в Чечне («Свободный Кавказ», «Нашесть» — с. 33). Эти моменты позволяют осмыслить политизированную природу и происхождение антироссийских настроений среди радикально настроенной части польского общества. Автор приводит мнение польского издания «Политыка», полагающего, что «Россия и Польша существуют рядом друг с другом с холодным безразличием» (с. 35).



Будучи специалистом по истории южных и западных славян, Н. И. Бухарин рассуждает о феномене исторической политики и констатирует, что «история неизменно продолжает вмешиваться в политику» (с. 43). В связи с этим упоминается деятельность Группы по сложным вопросам, вытекающим из истории российско-польских отношений, которая возобновила свою деятельность в 2008 г. Автор приводит многочисленные подтверждения тому, что российское руководство на протяжении двадцати лет пыталось наладить отношения с Польшей, сделать их более надежными и предсказуемыми. Подводя итог анализу политического взаимодействия сторон, Н. И. Бухарин выдвигает тезис о цикличности российско-польского межгосударственного диалога, где периоды сближения сменяются периодами охлаждения. Автор рассуждает о перспективах сотрудничества, которые на ближайшее десятилетие выведут на первый план вопросы энергобезопасности и противостояния западной доктрины «Восточного партнерства» и российских идей евразийства на постсоветском пространстве.

Вторая глава монографии посвящена становлению и развитию российско-польских торгово-экономических отношений. В ней приводятся развернутые статистические данные о внешнеторговом обороте с 1989 по 2010 г., характеризуется динамика импорта/экспорта и основные достижения взаимной инвестиционной политики. В отдельные подглавы вынесены вопросы взаимодействия в сфере энергетики, промышленного производства и межрегионального сотрудничества. Исследование современного этапа российско-польских отношений невозможно без упоминания роли Калининградской области в процессе их выстраивания. Автор указывает, что «Калининградская область — единственный регион России, где существует неподдельный интерес к Польше, подкрепленный реальными контактами с польскими воеводствами на уровне муниципальных образований» (с. 124). В этом контексте он отмечает исследовательскую деятельность Института политических наук Варминско-Мазурского университета в Ольштыне и вместе с тем слабую изученность направления межрегионального сотрудничества в российской науке. По нашему мнению, это суждение не вполне объективно, так как оно не учитывает многочисленные научные работы сотрудников ведущего Калининградского вуза — БФУ им. И. Канта, занимающихся изучением российско-польской приграничной проблематики с начала 90-х гг. XX в. [1–5]. Подводя итоги, Н. И. Бухарин констатирует, «что инвестиционное сотрудничество развивалось слабо. Роль Польши как инвестора в российскую экономику весьма реальна лишь в региональном аспекте — в сфере сотрудничества с Калининградской областью» (с. 126).

Третья глава исследования описывает развитие научных и культурных связей России и Польши. Автору удалось обобщить и отразить продуктивность сотрудничества в сферах, отвлеченных от политики, — науке и культуре. В разделе использованы материалы архива Российской академии наук, что придает ему еще большую ценность. Изложе-



ние носит довольно детальный характер и позволяет сделать вывод, что у России с Польшей намного больше общего, чем кажется на первый взгляд: литература, кино, театр, музыка, изобразительное искусство. Все это в совокупности нивелирует влияние взаимных стереотипов и клише, поддерживает процесс переосмысления будущего российско-польских отношений и вселяет надежду на выстраивание прочного партнерства, основанного не на политической конъюнктуре, но на исторической предопределенности.

В заключении автор резюмирует двадцатилетний период российско-польских отношений и приводит свои наблюдения, касающиеся неснятых негативов прошлого и субъективизма политиков как с российской, так и с польской стороны. Безусловно, следует отдать должное многолетнему научному опыту Н. И. Бухарина, знанию истории дипломатии и разделить его оптимизм в части развития российско-польских отношений.

Рецензируемая книга вносит существенный вклад в отечественную историографию по проблематике российско-польских отношений в 1991–2011 гг. Представляется, что она будет востребована специалистами по истории международных отношений и внешней политики, сотрудниками МИДа и аспирантами исторических факультетов.

Работу завершает призыв автора к российским и польским историкам, для которых эта книга может стать настольной: «Необходимо защищать историческую правду, а к истории подходить честно, не замазывая грехи и ошибки прошлого» (с. 173). Российская дипломатия к этому готова — неясным остается ответ польской стороны...

#### Список литературы

1. Клемешев А. П., Фёдоров Г. М. От изолированного эксклава — к коридору развития. Калининград, 2004.
2. Кретинин Г. В., МIRONЮК Д. А. Местное приграничное передвижение как форма либерализации визового режима и развития территории // Балтийский регион. 2014. № 4. С. 30–47.
3. Кузьмин В. М. Приграничное и трансграничное сотрудничество Калининградской области в регионе Балтийского моря в новых геополитических условиях // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2006. № 6. С. 66–80.
4. Рожков-Юрвевский Ю. Д. Историко-географическая эволюция анклавности территории Калининградской области // Балтийский регион. 2012. № 2. С. 98–107.
5. Фёдоров Г. М., Зверев Ю. М., Корнеевец В. С. Россия на Балтике: 1990–2012 годы. Калининград, 2013.

Д. А. МIRONЮК,  
аспирант кафедры истории БФУ им. И. Канта