

## ПРЕДИСЛОВИЕ РЕДАКТОРА

Т. Г. Щедрина<sup>1</sup>

Дорогие читатели!

В этом номере мы публикуем статьи по мотивам докладов, прочитанных 17–18 ноября 2022 г. на конференции «Кант и Шпет: конвергенции и дивергенции», которая была организована научно-исследовательским подразделением «Академия Кантиана» Балтийского федерального университета им. И. Канта.

Представленные материалы — результат своеобразного «мысленного эксперимента»: конвергирования / дивергирования. С одной стороны, авторы попытались помыслить, при каких условиях и в какой «среде» идеи Канта и Шпета могут устремляться друг к другу или друг от друга отталкиваться. Другими словами, мы хотели понять, какая тематическая сфера может способствовать конвергированию идей Канта и Шпета, а какая — дивергированию их. Отвечая на эти вопросы, мы тем самым более отчетливо осознавали и то, какая проблематика волнует сегодня нас, в какой среде мы «схватываем» сходство идей Канта и Шпета и получаем «конвергентное свойство», а в какой отчетливо проступает их разность.

С другой стороны, именно сегодня в рамках нарастающей междисциплинарности осмысление процессов конвергенции и дивергенции приобретает особое значение и для естествознания, и для гуманитарных дисциплин. Такая постановка проблемы заставляет нас задуматься над формированием среды не только для погружения, но и для выбора предмета разговора: это может быть человек, предмет, эпоха, то есть то, что будет объединять или разъединять наших героев — Канта и Шпета — не извне, как «среда», но изнутри, как смысл (конкретное идейное содержание).

<sup>1</sup> Институт философии РАН, Россия, 109240, Москва, ул. Гончарная, 12, стр. 1. Поступила в редакцию: 31.08.2024 г. doi: 10.5922/0207-6918-2024-3-1

## EDITOR'S FOREWORD

T.G. Shchedrina<sup>1</sup>

Dear readers,

This issue contains the articles based on the presentations delivered on 17–18 November 2022 at the Conference “Kant and Shpet: Convergences and Divergences”, organised by the research unit *Academia Kantiana* of the Immanuel Kant Baltic Federal University.

The papers are the result of a “thought experiment” of sorts: convergence/divergence. On the one hand, the authors have tried to imagine under what conditions and in what “environment” the ideas of Kant and Shpet may have attracted or repulsed each other. In other words, we have tried to understand what thematic areas may contribute to the convergence or divergence of the ideas of Kant and Shpet. By answering these questions we have become more clearly aware of what problems engage our minds today, in what environment we are more likely to “capture” the similarity of the ideas of Kant and Shpet and reveal “converging property” and what environment brings out the differences between them.

On the other hand, it is today, in the framework of growing interdisciplinarity, that understanding the processes of convergence and divergence becomes particularly important, both for natural sciences and humanities’ disciplines. This approach encourages us to create an environment not only for immersion, but also for the choice of the objects of conversation: it may be a human being, an object, an epoch, i.e. something that will unite or set our heroes apart — Kant and Shpet — not externally, as an “environment”, but from within, as meaningful (concrete intellectual content).

<sup>1</sup> Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences. 12/1 Goncharnaya Str., Moscow, 109240, Russian Federation. Received: 31.08.2024. doi: 10.5922/0207-6918-2024-3-1

Действительно, в процессе работы стало очевидно, что создание ситуации «общения» (конвергирование / дивергирование) Канта и Шпета отнюдь не сводится только к сопоставлению их идей, но предполагает еще и «заслуженного собеседника»: это Пьер Абельяр и Пётр Испанский, Вильгельм фон Гумбольдт и Эдмунд Гуссерль, Эрнст Кассирер и Иоганн Готфрид Гердер. Все эти мыслители участвуют в общении на равных и помогают нам понять, что философия Канта и Шпета существует не сама по себе, но в живой исторической преемственности.

И еще. В публикуемых текстах читатель встретится с различными методологическими стратегиями. Одни исследователи хотят критически превзойти тех, о ком пишут, другие пытаются досконально объяснить их концептуальные установки, а третьи — желают понять. В зависимости от того или иного целеполагания и разворачивается философский разговор.

В статьях номера вы найдете и дивергенции идей Канта и Шпета, и их конвергенции. Этот мыслительный эксперимент отчасти напоминает то, что происходит изнутри Большого адронного коллайдера. Ученые рассматривают частицы в особых условиях, где они сталкиваются друг с другом, порождая в результате новые формы микромира, а значит, и новые знания о нем. Так и мы, «сталкивая» идеи Канта и Шпета уже в нашей культурно-исторической реальности, фиксируем новые постановки вопросов, зависящих от многих внешних факторов, прежде всего от контекста погружения, но также и от их собственного смысла.

#### Для цитирования:

Щедрина Т. Г. Предисловие редактора // Кантовский сборник. 2024. Т. 43, № 3. С. 7–8.  
doi: 10.5922/0207-6918-2024-3-1

© Щедрина Т. Г., 2024.



ПРЕДСТАВЛЕНО ДЛЯ ВОЗМОЖНОЙ ПУБЛИКАЦИИ В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ В СООТВЕТСТВИИ С УСЛОВИЯМИ ЛИЦЕНЗИИ CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION (CC BY) ([HTTP://CREATIVECOMMONS.ORG/LICENSES/BY/4.0/](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/))

Indeed, during the course of our work, it became evident that creating a situation of “communication” (convergence/divergence) between Kant and Shpet is not confined to comparing their ideas, but also calls for “a merited interlocutor”: these are Pierre Abelard, Peter of Spain, Wilhelm von Humboldt, Edmund Husserl, Ernst Cassirer and Johann Gottfried Herder. All these thinkers take part in the conversation as equals, helping us to understand that the philosophies of Kant and Shpet do not exist in a vacuum, but in living historical continuity.

And there is one more point to observe: In the texts published here the reader will encounter various methodological strategies. Some researchers try to be critically superior to those they write about, others are at pains to meticulously explain their conceptual standpoints and others again are anxious to understand. The philosophical conversation unfolds, depending on the goal pursued.

In the articles of this issue you will find both convergences and divergences of the ideas of Kant and Shpet. This mind experiment is not unlike what happens inside the Large Hadron Collider. Scientists examine particles in special conditions where they collide with one another to generate new forms of the micro-world and new knowledge about it. And so, letting the ideas of Kant and Shpet collide, we capture new approaches to questions that depend on many external factors — above all the context of immersion, but also their intrinsic meaning.

*Translated from the Russian by Evgeni N. Filippov*

#### To cite this article:

Shchedrina, T. G., 2024. Editor’s Foreword. *Kantian Journal*, 43(3), pp. 7-8.  
<http://dx.doi.org/10.5922/0207-6918-2024-3-1>

© Shchedrina T. G., 2024.



SUBMITTED FOR POSSIBLE OPEN ACCESS PUBLICATION UNDER THE TERMS AND CONDITIONS OF THE CREATIVE COMMONS ATTRIBUTION (CC BY) LICENSE ([HTTP://CREATIVECOMMONS.ORG/LICENSES/BY/4.0/](http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/))