

Павлова М. С. Литва в политике Варшавы и Москвы в 1918–1926 годах. М. : Аспект Пресс, 2016. 176 с.

Монография М. С. Павловой посвящена сложному клубку международных отношений в Юго-Восточной Прибалтике, возникшему сразу после окончания Первой мировой войны в связи с созданием новых государств и радикальным изменением границ. В центре внимания находится польско-литовский конфликт за Вильнюсский край, рассматриваемый автором не только как решающий фактор в двусторонних отношениях, но и как «устойчивая международная проблема». К ней оказались в той или иной степени причастны СССР, другие европейские державы и даже Лига наций. Этот конфликт на протяжении всего межвоенного периода оставался источником напряженности в Балтийском регионе и в конечном счете стал одним из факторов, пусть и второстепенных, способствовавших возникновению Второй мировой войны.

Судьба Вильнюсского края и Мемельской (Клайпедской) области в межвоенный период продолжает оставаться весьма актуальной темой не только в исторической науке, но и в общественном сознании жителей нескольких стран. Существующие в историографии и публицистике подходы к этой теме зачастую носят диаметрально противоположный характер и зависят во многом от национальной принадлежности авторов. Хорошо, что в российской историографии появилось серьезное исследование, освещающее узловые вопросы дипломатической борьбы в этом регионе.

Рецензируемая работа заслуживает внимания прежде всего потому, что автор помимо использования большого комплекса опубликованных источников вводит в научный оборот неизвестные ранее документы из шести архивов трех стран: Архива внешней политики РФ, Российского государственного архива социально-политической истории, Российского государственного военного архива, Архива новых актов в Варшаве, Литовского государственного центрального архива и Отдела рукописей АН Литвы. Они не просто дополняют опубликованные источники, а составляют внушительную часть документальной основы монографии: ссылки на архивные фонды составляют добрую половину научно-справочного аппарата книги. Следует, однако, заметить, что не всегда приводится исчерпывающая информация об авторе, дате и названии документа, который цитируется или на который дается ссылка.

Еще одним слагаемым успешно проведенного исследования стало хорошее знание автором зарубежной историографии. Помимо обширного списка работ на польском и литовском языках, в монографии использованы издания по изучаемой теме на английском и французском. При этом нельзя не согласиться с утверждением, что до сих пор «главное внимание историков традиционно ограничивается исключительно сферой двусторонних — польско-литовских, советско-литовских и со-



ветско-польских отношений» (с. 7). М.С. Павловой был найден собственный нестандартный подход, заключающийся в комплексном анализе *трехсторонних* отношений Москвы, Варшавы и Каунаса, открывающий новые возможности для исследования казалось бы хорошо известных исторических сюжетов.

В первой главе, содержание которой сосредоточено в основном на рассмотрении советского фактора в польско-литовском противоборстве за Вильнюс, автор сумела убедительно показать, каким образом двусторонний конфликт за территорию превратился в серьезную международную проблему. Новый этап противостояния (1920–1921 гг.), чему посвящена вторая глава, был связан в основном с силовым решением проблемы Вильнюс и дипломатическими маневрами Москвы и Варшавы на фоне активного подключения к конфликту Лиги наций, чьи проекты урегулирования оказались неприемлемыми. В третьей главе рассматриваются обстоятельства отказа Лиги наций от участия в урегулировании польско-литовского спора за Вильнюс, объясняется позиция СССР по польско-литовскому конфликту и проблеме «интернационализации» реки Неман. Наконец, заключительная четвертая глава посвящена прошедшим в 1925–1926 гг. «гарантийным переговорам» СССР, Польши и Литвы. В ней рассматривается роль литовской проблематики в советско-польских переговорах и польско-советское соперничество за влияние в Прибалтике. Таким образом, в монографии рассмотрены все существенные аспекты советской и польской политики в отношении Литвы в изучаемый период.

В заключении М.С. Павлова приходит к обоснованному выводу о том, что рассмотренные территориальные конфликты и способы их разрешения «оказали непосредственное влияние на судьбу региона накануне Второй мировой войны» и являлись «показателем глубокого кризиса существовавшей системы международных отношений» (с. 141).

В целом монография М.С. Павловой интересна, хорошо выстроена структурно и содержит аргументированные выводы, отвечающие современным научным стандартам. Вместе с тем следует обратить внимание на некоторые недостатки. Список привлеченных трудов можно было расширить за счет работ российских исследователей М.А. Манкевич, Я.Я. Гришина, А.Ю. Плотникова, литовского дипломата Ю. Урбшиса, сочинений литовских историков-эмигрантов. В книге неоднократно цитируются польские и литовские газеты, но почему-то не представлена советская печать. Следовало бы уточнить трактовку мирного договора заключенного между Литвой и РСФСР 12 июля 1920 г. в Москве, по которому, как считает автор, «Россия согласилась на включение в состав Литвы Виленского края» (с. 35). Однако в самом тексте договора отсутствует недвусмысленное признание Вильнюса неотъемлемой частью Литвы, а лишь очерчена линия советско-литовской границы, то есть РСФСР отказывалась от собственных претензий на этот город и прилегающие территории, но не гарантировала будущую границу Литвы с Польшей.