



3. Попов Ю. И. Поля фундаментальных и охваченных геометрических объектов 2-го порядка \mathcal{H} -распределения аффинного пространства // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Физико-математические и технические науки. 2016. № 2. С. 18–24.

4. Попов Ю. И. Поля геометрических объектов \mathcal{H} -распределения аффинного пространства // Диф. геометрия многообр. фигур. Калининград, 2013. Вып. 44. С. 113–125.

5. Попов Ю. И., Столяров А. В. Специальные классы регулярных гиперполос. Калининград, 1992.

6. Ланттев Г. Ф. Дифференциальная геометрия погруженных многообразий. Геометрико-групповой метод дифференциально-геометрических исследований // Тр. Московского математического общества. 1953. Т. 2. С. 275–382.

Об авторе

Юрий Иванович Попов – канд. физ.-мат. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.

E-mail: yurij.popoff2015@yandex.ru

About the author

Dr Yuriy Popov – Ass. Prof., I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.

E-mail: yurij.popoff2015@yandex.ru

УДК 514.76

Н. А. Рязанов

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ СРАВНЕНИЯ КОМПОНЕНТ ОБЪЕКТА КРИВИЗНЫ АФФИННОЙ СВЯЗНОСТИ 2-ГО ПОРЯДКА

Выведены дифференциальные сравнения на компоненты объекта кривизны аффинной связности 2-го порядка. Эти сравнения показывают, что в общем случае объект кривизны 2-го порядка образует геометрический объект лишь в совокупности с объектом кривизны 1-го порядка и объектом связности 2-го порядка.

Differential comparisons for the components of the curvature object of affine connection of the second order are received. These comparisons show that, in the general case, the second-order curvature object forms a geometric object only in conjunction with the first-order curvature object and the second-order connectivity object.

Ключевые слова: структурные уравнения Лаптева, аффинная связность, объект кривизны 2-го порядка, голономное гладкое многообразие, полуголономное гладкое многообразие, неголономное гладкое многообразие.

Key words: Laptev structure equations, affine connection, curvature object of the second order, holonomic smooth manifold, semi-holonomic smooth manifold, non-holonomic smooth manifold.



Рассмотрим структурные уравнения Лаптева n -мерного многообразия M_n

$$D\omega^i = \omega^j \wedge \omega_j^i \quad (i, j, k, \dots = \overline{1, n}), \quad (1)$$

где D — символ внешнего дифференциала; \wedge — знак внешнего умножения; ω^i — главные линейные дифференциальные формы; ω_j^i — вторичные линейные дифференциальные формы.

Продолжим структурные уравнения (1) на многообразии M_n . Замыкая их, найдем

$$(D\omega_j^i - \omega_j^k \wedge \omega_k^i) \wedge \omega^j = 0.$$

Разрешая эти кубические уравнения по лемме Лаптева, получим [1]

$$D\omega_j^i = \omega_j^k \wedge \omega_k^i + \omega^k \wedge \omega_{jk}^i. \quad (2)$$

Уравнения (1), (2) являются структурными уравнениями Лаптева главного расслоения линейных реперов $L_{n,2}(M_n)$ над гладким многообразием M_n .

Аффинная связность (без кручения) для n -мерного многообразия M_n определяется в расслоенном пространстве $L_{n,2}(M_n)$ путем задания объекта связности Γ_{jk}^i , компоненты которого симметричны по нижним индексам. Формы связности имеют вид [2]

$$\Omega_j^i = \omega_j^i + \Gamma_{jk}^i \omega^k. \quad (3)$$

Дифференцируя их внешним образом с учетом (1), (2), получим

$$D\Omega_j^i = \Omega_j^k \wedge \Omega_k^i - \omega^k \wedge (d\Gamma_{jk}^i + \Gamma_{jk}^l \omega_l^i - \Gamma_{lk}^i \omega_j^l - \Gamma_{jl}^i \omega_k^l + \Gamma_{jk}^l \Gamma_{lt}^i \omega^t - \omega_{jk}^i). \quad (4)$$

Компоненты объекта аффинной связности Γ_{jk}^i удовлетворяют дифференциальным уравнениям

$$\Delta \Gamma_{jk}^i - \omega_{jk}^i = \Gamma_{jkl}^i \omega^l, \quad (5)$$

где тензорный дифференциальный оператор Δ действует следующим образом:

$$\Delta \Gamma_{jk}^i = d\Gamma_{jk}^i + \Gamma_{jk}^l \omega_l^i - \Gamma_{lk}^i \omega_j^l - \Gamma_{jl}^i \omega_k^l.$$

Тогда уравнения (4) можно переписать в виде

$$D\Omega_j^i = \Omega_j^k \wedge \Omega_k^i - \omega^k \wedge (\Gamma_{jkl}^i \omega^l + \Gamma_{jk}^l \Gamma_{lt}^i \omega^t).$$

Вынося общие базисные формы ω^l за скобку, получим

$$D\Omega_j^i = \Omega_j^k \wedge \Omega_k^i - (\Gamma_{jkl}^i + \Gamma_{jk}^l \Gamma_{lt}^i) \omega^k \wedge \omega^l.$$



Альтернируя последнее слагаемое, введем обозначение

$$D\Omega_j^i = \Omega_j^k \wedge \Omega_k^i + R_{jkl}^i \omega^k \wedge \omega^l, \quad R_{jkl}^i = -(\Gamma_{j[kl]}^i + \Gamma_{j]lk}^i), \quad (6)$$

где альтернирование выполняется по крайним индексам в квадратных скобках. Получили структурные уравнения для форм связности Ω_j^i , включающие в себя компоненты объекта кривизны R_{jkl}^i .

Продолжая уравнения (2) с учетом их самих, а также (1), получим

$$D\omega_{jk}^i = \omega_{jk}^l \wedge \omega_l^i - \omega_{lk}^i \wedge \omega_j^l - \omega_{jl}^i \wedge \omega_k^l + \omega^l \wedge \omega_{jkl}^i. \quad (7)$$

Найдем дифференциальные сравнения для пфаффовых производных Γ_{jkl}^i объекта Γ_{jk}^i . Для этого продолжим уравнения (5) с помощью структурных уравнений (1), (2), (7). Получим

$$d\Gamma_{jkl}^i \wedge \omega^l - \Gamma_{jkl}^l \omega^t \wedge \omega_l^i + \Gamma_{jkl}^i \omega^t \wedge \omega_l^l + \Gamma_{ikl}^i \omega^l \wedge \omega_j^t + \Gamma_{jlt}^i \omega^t \wedge \omega_k^l + \\ + \Gamma_{jit}^i \omega^t \wedge \omega_{kl}^l + \Gamma_{lk}^i \omega^t \wedge \omega_{jt}^l - \Gamma_{jk}^l \omega^t \wedge \omega_{it}^l + \omega^t \wedge \omega_{jkt}^i = 0.$$

Вынося общие базисные формы ω^l справа и собирая первые пять слагаемых под дифференциальный оператор $\Delta\Gamma_{jkl}^i$, имеем

$$(\Delta\Gamma_{jkl}^i + \Gamma_{jkl}^t \omega_{it}^i - \Gamma_{ik}^i \omega_{jt}^l - \Gamma_{jt}^i \omega_{kl}^l - \omega_{jkl}^i) \wedge \omega^l = 0.$$

Разрешая эти уравнения по лемме Картана и альтернируя по индексам k и l , получим сравнения по модулю базисных форм ω^l

$$\Delta\Gamma_{j[kl]}^i + \Gamma_{j]lk}^t \omega_{it}^i - \Gamma_{t[k}^i \omega_{j]l}^t - \Gamma_{jt}^i \omega_{[kl]}^l - \omega_{j[kl]}^i \cong 0 \pmod{\omega^l}. \quad (8)$$

Найдем результат действия дифференциального оператора на компоненты объекта кривизны R_{jkl}^i аффинной связности 1-го порядка. Для этого запишем дифференциальные сравнения для свернутых произведений $\Gamma_{jk}^i \Gamma_{il}^i$ и проальтернируем их по индексам k и l :

$$\Delta\Gamma_{j[k}^t \Gamma_{il]}^i \cong \omega_{j[k}^t \Gamma_{il]}^i + \Gamma_{j[k}^m \omega_{ml]}^i. \quad (9)$$

Применяя дифференциальный оператор Δ к обеим частям равенства (6), а также учитывая (8) и (9), получим

$$\Delta R_{jkl}^i \cong -\Gamma_{jm}^i \omega_{[kl]}^m + \omega_{j]kl}^i. \quad (10)$$

В случае полуголомного гладкого многообразия M_n 2-го порядка ($\omega_{[jk]}^i \cong 0, \omega_{j]kl}^i \cong 0$) дифференциальные сравнения (10) для компонент объекта кривизны R_{jkl}^i аффинной связности примут тензорный вид

$$\Delta R_{jkl}^i \cong 0.$$



Утверждение. Аффинная связность (1-го порядка) задается в расслоении линейных кореперов $L_{n^2}(M_n)$ со структурными уравнениями (1), (2) с помощью поля объекта Γ_{jk}^i , компоненты которого удовлетворяют дифференциальным уравнениям (5). Объект Γ_{jk}^i определяет формы аффинной связности Ω_j^i (3), удовлетворяющие структурным уравнениям (6₁), в которые входит объект кривизны R_{jkl}^i . Компоненты объекта R_{jkl}^i выражаются по формулам (6₂) и удовлетворяют [3, с. 52] дифференциальным сравнениям (10).

Если гладкое многообразие M_n является неголономным многообразием M_n^N [3; 4], т. е. не выполняются сравнения $\omega_{[kl]}^m \equiv 0$, $\omega_{j[kl]}^i \equiv 0$, то объект кривизны аффинной связности R_{jkl}^i образует квазитензор лишь в совокупности с объектом связности Γ_{jk}^i .

В случае полуголономного [4] гладкого многообразия M_n^S , когда $\omega_{[kl]}^m \equiv 0$, $\omega_{j[kl]}^i \equiv 0$, объект кривизны R_{jkl}^i – тензор.

Формы аффинной связности 2-го порядка [2] состоят из форм (3) и следующих форм:

$$\Omega_{jk}^i = \omega_{jk}^i + L_{jkl}^i \omega^l. \quad (11)$$

Дифференцируя их внешним образом с учетом (1), (2), (7), получим

$$\begin{aligned} D\Omega_{jk}^i &= \Omega_k^l \wedge \Omega_{jl}^i + \Omega_j^l \wedge \Omega_{lk}^i + \Omega_{jk}^l \wedge \Omega_l^i - \\ &- \omega^l \wedge (dL_{jkl}^i + L_{jkl}^t \omega_t^i - L_{ikl}^i \omega_j^t - L_{jtl}^i \omega_k^t - L_{jkt}^i \omega_l^t - \Gamma_{tl}^i \omega_{jk}^t + \\ &+ \Gamma_{(kl)}^t \omega_{ij}^i) - \omega_{jkl}^i + L_{jkm}^t \Gamma_{tl}^i \omega^m - L_{ikm}^i \Gamma_{jl}^t \omega^m - L_{jtm}^i \Gamma_{kl}^t \omega^m). \end{aligned} \quad (12)$$

Компоненты объекта аффинной связности 2-го порядка L_{jkl}^i удовлетворяют дифференциальным уравнениям

$$\Delta L_{jkl}^i - \Gamma_{tl}^i \omega_{jk}^t + \Gamma_{(kl)}^t \omega_{ij}^i - \omega_{jkl}^i = L_{jklm}^i \omega^m, \quad (13)$$

где тензорный дифференциальный оператор Δ действует следующим образом:

$$\Delta L_{jkl}^i = dL_{jkl}^i + L_{jkl}^t \omega_t^i - L_{ikl}^i \omega_j^t - L_{jtl}^i \omega_k^t - L_{jkt}^i \omega_l^t.$$

Тогда уравнения (12) можно переписать в виде

$$\begin{aligned} D\Omega_{jk}^i &= \Omega_k^l \wedge \Omega_{jl}^i + \Omega_j^l \wedge \Omega_{lk}^i + \Omega_{jk}^l \wedge \Omega_l^i - \\ &- \omega^l \wedge (L_{jklm}^i \omega^m + L_{jkm}^t \Gamma_{tl}^i \omega^m - L_{ikm}^i \Gamma_{jl}^t \omega^m - L_{jtm}^i \Gamma_{kl}^t \omega^m). \end{aligned}$$

Вынося общие базисные формы ω^m за скобку, получим

$$\begin{aligned} D\Omega_{jk}^i &= \Omega_k^l \wedge \Omega_{jl}^i + \Omega_j^l \wedge \Omega_{lk}^i + \Omega_{jk}^l \wedge \Omega_l^i - \\ &- (L_{jklm}^i + L_{jkm}^t \Gamma_{tl}^i - L_{ikm}^i \Gamma_{jl}^t - L_{jtm}^i \Gamma_{kl}^t) \omega^l \wedge \omega^m. \end{aligned}$$



Альтернируя последнее слагаемое по индексам l и m , введем обозначение

$$\begin{aligned} D\Omega_{jk}^i &= \Omega_k^l \wedge \Omega_{jl}^i + \Omega_j^l \wedge \Omega_{lk}^i + \Omega_{jk}^l \wedge \Omega_l^i + R_{jklm}^i \omega^l \wedge \omega^m, \\ R_{jklm}^i &= -(\Gamma_{jk[lm]}^i + L_{jk[l}^i \Gamma_{m]t}^i - L_{kt[l}^i \Gamma_{m]j}^i - L_{jt[l}^i \Gamma_{m]k}^i). \end{aligned} \quad (14)$$

Найдем дифференциальные сравнения для пфаффовых производных L_{jklm}^i объекта L_{jkl}^i . Для этого продолжим уравнения (13) с помощью структурных уравнений (1), (2), (7). Получим

$$\begin{aligned} dL_{jklm}^i \wedge \omega^m - L_{jklm}^t \omega^m \wedge \omega_t^i + L_{jkl}^i \omega^m \wedge \omega_m^t + L_{tklm}^i \omega^m \wedge \omega_j^t \\ + L_{jtlm}^i \omega^m \wedge \omega_k^t + L_{jktm}^i \omega^m \wedge \omega_l^t + \Gamma_{(kl}^i \omega_{ij)m}^i \wedge \omega^m - L_{(klm}^i \omega_{ij}^i) \wedge \omega^m \\ - \Gamma_{tl}^i \omega_{jkm}^t \wedge \omega^m + L_{tlm}^i \omega_{jk}^t \wedge \omega^m + \omega^m \wedge \omega_{jklm}^i = 0, \end{aligned}$$

где симметрирование в скобках производится по индексам k и j . Вынося общие базисные формы ω^m и собирая первые шесть слагаемых под дифференциальный оператор ΔL_{jklm}^i , имеем

$$(\Delta L_{jklm}^i + \Gamma_{(kl}^i \omega_{ij)m}^i - L_{(klm}^i \omega_{ij}^i) - \Gamma_{tl}^i \omega_{jkm}^t + L_{tlm}^i \omega_{jk}^t - \omega_{jklm}^i) \wedge \omega^m \cong 0.$$

Разрешая эти уравнения по лемме Картана и альтернируя по индексам l и m , получим сравнения по модулю базисных форм ω^m :

$$\Delta L_{jk[lm]}^i + \Gamma_{(kl}^i \omega_{ij)m}^i - L_{(klm}^i \omega_{ij}^i) - \Gamma_{tl}^i \omega_{jkm}^t + L_{tlm}^i \omega_{jk}^t - \omega_{jklm}^i \cong 0 \pmod{\omega^m}. \quad (15)$$

Найдем результат действия дифференциального оператора на компоненты объекта кривизны R_{jklm}^i аффинной связности 2-го порядка. Для этого запишем дифференциальные сравнения для свернутых произведений, входящих в формулу (14), и проальтернируем их по индексам l и m :

$$\begin{aligned} \Delta L_{jk[l}^i \Gamma_{m]t}^i &\cong -\Gamma_{jk}^s \Gamma_{[mt}^i \omega_{sl}^t + \Gamma_{sk}^t \Gamma_{[mt}^i \omega_{jl}^s + \Gamma_{js}^t \Gamma_{[mt}^i \omega_{kl}^s + \Gamma_{[mt}^i \omega_{jkl}^t + L_{jk[l}^i \omega_{m]t}^i, \\ \Delta L_{jt[l}^i \Gamma_{m]k}^i &\cong -\Gamma_{jt}^s \Gamma_{[mk}^i \omega_{sl}^t + \Gamma_{st}^i \Gamma_{[mk}^i \omega_{jl}^s + \Gamma_{js}^t \Gamma_{[mk}^i \omega_{tl}^s + \Gamma_{[mk}^i \omega_{jtl}^t + L_{jt[l}^i \omega_{m]k}^i, \\ \Delta L_{kt[l}^i \Gamma_{m]j}^i &\cong -\Gamma_{kt}^s \Gamma_{[mj}^i \omega_{sl}^t + \Gamma_{st}^i \Gamma_{[mj}^i \omega_{kl}^s + \Gamma_{ks}^t \Gamma_{[mj}^i \omega_{tl}^s + \Gamma_{[mj}^i \omega_{ktl}^t + L_{kt[l}^i \omega_{m]j}^i. \end{aligned} \quad (16)$$

Применяя дифференциальный оператор Δ к обеим частям равенства (14), а также учитывая (15) и (16) с последовательным раскрытием альтернирования, симметрирования и приведением подобных слагаемых, получим

$$\Delta R_{jklm}^i \cong -R_{tml}^i \omega_{jk}^t - L_{jk[l}^i \omega_{m]t}^i + \omega_{jklm}^i. \quad (17)$$

В случае полуголономного гладкого многообразия ($\omega_{jk[lm]}^i \cong 0$) дифференциальные сравнения (17) для компонент объекта кривизны R_{jklm}^i аффинной связности примут вид

$$\Delta R_{jklm}^i \cong -R_{tml}^i \omega_{jk}^t - L_{jk[l}^i \omega_{m]t}^i. \quad (18)$$



Теорема. Аффинная связность 2-го порядка задается в расслоении кореперов 2-го порядка со структурными уравнениями (1), (2), (7) с помощью поля объекта $L = (L_{jk}^i, L_{jkl}^i)$, компоненты которого удовлетворяют дифференциальным уравнениям (5), (13). Объект L определяет формы аффинной связности 2-го порядка $\Omega_j^i, \Omega_{jk}^i$ (3), (11), удовлетворяющие структурным уравнениям (6₁, 14₁), в которые входят компоненты объекта кривизны $R = (R_{jkl}^i, R_{jklm}^i)$. Компоненты R_{jklm}^i выражаются по формулам (14₂) и удовлетворяют дифференциальным сравнениям (17).

Если гладкое многообразие M_n является неголономным многообразием M_n^N , т. е. не выполняются сравнения

$$\omega_{[lm]}^i \cong 0, \omega_{jk[lm]}^i \cong 0,$$

то компоненты R_{jklm}^i образуют квазитензор лишь в совокупности с объектом связности L и тензором R_{jkl}^i .

В случае полуголономного гладкого многообразия M_n^S , когда

$$\omega_{[lm]}^i \cong 0, \omega_{jk[lm]}^i \cong 0,$$

дифференциальные сравнения (17) принимают вид (18).

Для особого многообразия \bar{M}_n^S , когда

$$\omega_{jk}^i \cong 0,$$

компоненты R_{jklm}^i самостоятельно образуют тензор.

Замечание. Дифференциальные сравнения (18) сохраняются в случае голономного гладкого многообразия M_n^N [3]. Об этом фактически упоминается в работе [2], где говорится о квазитензоре кривизны 2-го порядка, однако аналитическое обоснование отсутствует. В настоящей работе приведены соответствующие дифференциальные сравнения не только в случае голономного многообразия, но и для полуголономного и неголономного гладких многообразий.

Список литературы

1. Лаптев Г. Ф. Основные инфинитезимальные структуры высших порядков на гладком многообразии // Тр. геом. Семинара / ВИНТИ. М., 1966. Т. 1. С. 139–189.
2. Рыбников А. К. Об аффинных связностях второго порядка // Матем. заметки. 1981. Т. 29, вып. 2. С. 279–290.
3. Шевченко Ю. И. Оснащения голономных и неголономных гладких многообразий. Калининград, 1998.
4. Шевченко Ю. И. Голономные и полуголономные подмногообразия гладких многообразий // Диф. геом. многообр. фигур. Калининград, 2015. Вып. 46. С. 168–177.



Об авторе

Никита Андреевич Рязанов — асп., Балтийский федеральный университет им. И. Канга, Калининград.
E-mail: ryazanov-92@mail.ru

About the author

Nikita Ryazanov — PhD student, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.
E-mail: ryazanov-92@mail.ru

УДК 519.6

29

Л. В. Зинин, А. А. Шарамет, А. Ю. Васильева

МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КИСЛОРОДНОЙ ПЛАЗМЫ С ПОЛОЖИТЕЛЬНО ЗАРЯЖЕННЫМ МИКРОСПУТНИКОМ МЕТОДОМ МОЛЕКУЛЯРНОЙ ДИНАМИКИ

Приводятся результаты моделирования взаимодействия одноионной тепловой ионосферной плазмы, состоящей из ионов кислорода и электронов с заряженным микроспутником. Для моделирования использовался метод молекулярной динамики. Показано, что за спутником возникает так называемая ионная тень с низкой ионной концентрацией.

The results of modeling the interaction of a single-ion thermal ionospheric plasma consisting of oxygen ions and electrons with a charged microsatellite are presented. The molecular dynamics modeling method was used. It is shown that behind the satellite there is a so-called ionic shadow with a low ionic concentration.

Ключевые слова: математическое моделирование, тепловая плазма, метод молекулярной динамики, заряженный спутник.

Key words: mathematical modeling, thermal plasma, molecular dynamics method, charged satellite

Хорошо известно, что на измерения макропараметров тепловой ионосферно-магнитосферной плазмы значительное влияние оказывает заряд космического аппарата. Этот факт существенно осложняет интерпретацию измерений, которая и так достаточно сложная экспериментальная задача. Исследованию этой проблемы посвящено достаточно большое число работ, отметим классическую — [1]. В последние годы делались различные попытки снижения потенциала спутника во время космического полета (см.: [2; 3]).

Вместе с тем имеющиеся в настоящее время активные способы снижения положительного потенциала спутника, например с помощью инъекции ионного пучка [2], отрицательно сказываются на измерениях другими приборами. Для анализа измерений были разработаны неко-