

**XVIII ВСЕОБЩИЙ СЪЕЗД ПОЛЬСКИХ ИСТОРИКОВ**

Очередной съезд историков Польши проходил 16–19 сентября 2009 г. у наших соседей в Ольштыне на базе факультета гуманитарных наук Варминьско-Мазурского университета (ВМУ). С конца XX в. эти съезды проводятся под патронатом президента Польши. Их организатором является Польское историческое общество (ПИО, *Polskie Towarzystwo Historyczne*, председатель профессор Кшиштоф Микульский) — одно из старейших в Польше общественных научных объединений, появившееся в 1886 г. во Львове с целью поддержки развития исторической науки и, в частности, для изучения истории Червоной Руси. Созданное как общество историков на польских землях Австро-Венгрии, ПИО со времени восстановления Речи Посполитой стало всепольской организацией.

В современной Польше ПИО играет важную роль не только в поддержке и развитии исторической науки, но и в деле сохранения народных традиций, в развитии гражданского самосознания поляков. Поэтому членами общества являются не только профессиональные историки, но и учителя истории, работники архивов, музеев, библиотек и просто любители истории, которые входят в 46 местных отделений общества.

К числу важнейших мероприятий, проводимых обществом, относятся школьные олимпиады по истории (с 1975 г.), всепольские съезды историков-студентов и всепольские съезды историков (с 1880 г.). С 1963 г. съезды историков проводятся раз в пять лет. Предпоследний, XVII съезд проходил в 2004 г. в Кракове под лозунгом «Традиция и современность — идентичность».

Лозунг XVIII съезда в Ольштыне: «Возвращение к источникам», где под источниками понимается, с одной стороны, европейское прошлое вообще и роль Польши, а с другой — исторические источники в традиционном понимании историков, в том числе и источники на современных носителях информации.

Съезд собрал около 300 делегатов и гостей, приглашенных из различных стран, в том числе из России (Калининград представляли В. И. Гальцов и Ю. В. Костяшов). Работа съезда пришлась на дни, когда в Европе отмечался юбилей начала Второй мировой войны. Поэтому не удивительно, что во время торжественного открытия съезда президент Польши Лех Качиньский в своей речи говорил не только о значении исторической науки и задачах историков в современном мире, но не забыл упомянуть и о советской агрессии в Польшу 17 сентября 1939 г. Об этом же он сказал накануне во время открытия на территории университетского городка памятного знака и «Аллеи жертв Катыни». Однако на самом съезде тема Второй мировой войны не затрагивалась.

Программа съезда была чрезвычайно обширна и содержательна. Работа была организована в пяти основных секциях: «Европа у источников», «У источников идентичности», «Науки, познающие источники», «Обучение истории как прогулка к источникам», «У источников перемен в польском заграничном сообществе». Сессии проводились в виде



симпозиумов и круглых столов. Кроме того, на специализированных семинарах дискуссия проходила по эпохам от древности до современности и по отраслям исторической науки: военная история, историческая демография, история медицины и фармации, биографистика, экономическая история, история образования, историческая география, история славянства, история парламентаризма, методология истории. Работали также две отдельные секции для студентов и аспирантов.

Конечно, форум, подобный съезду польских историков, является своего рода «смотром» научных достижений, дает богатый материал для понимания современного уровня развития исторической науки и представление о центрах этой науки в Польше. Материалы съезда позволяют судить об основных тенденциях и предпочтениях в современной польской историографии. Например, значительное внимание на съезде было уделено экономической истории, особенно новейшего времени (проблемам модернизации и реформ). Историки все чаще стали обращаться к изучению истории Польской Народной Республики (ПНР): проблемам экономики, социальной антропологии, образу жизни. Внимание участников съезда привлекла также работа секций, посвященных проблемам историософии, методологии истории и теоретическому источниковедению.

Немаловажное место в работе съезда занимали проблемы идентичности, в том числе региональной. В частности, одна из секций была посвящена важной для калининградских историков теме «Региональное и национальное сознание в историческом развитии в Орденовской/Герцогской/Восточной Пруссии, в Вармии и Мазурах». В докладах были затронуты как частные вопросы региональной историографии (например, «Восточнопруссские земли и их история в публикациях учителей гимназий провинции Восточная Пруссия в XIX в.» Томаша Хрзановского), так и общие вопросы теоретического характера (известный историк, автор монографии по истории Кёнигсберга Януш Ясиньский поставил вопрос о приемах решения и принципиальной возможности воссоздания общего портрета поляков, проживавших на территории Вармии и Мазур в XIX в.). При всей специфике региональных исследований наших польских соседей можно отметить немало схожих с калининградскими проблем изучения самосознания и культурной памяти жителей, населяющих ныне территорию бывшей Восточной Пруссии. Это было заметно, например, в докладе Ежи Лапо (Музей народной культуры г. Венгожево), посвященном современному восприятию и использованию немецких воинских памятников, а также в докладе Войцеха Луковского (Варшавский университет) о содержании современного регионального самосознания жителей Мазур. Анджей Саксон (Институт Запада, г. Познань) в своем докладе представил результаты сравнительного социологического обследования, свидетельствующие о весьма сходных процессах трансформации самосознания молодежи Клайпеды, Калининграда и Ольштына.

Съезд историков подвел итоги очередному пятилетию в развитии исторической науки в Польше и вместе с тем стал еще одним подтверждением того постоянного внимания и реальной практической поддержки, которые получают от правительства гуманитарные науки и



гуманитарное образование. Работе съезда способствовали отличные условия нового огромного современного комплекса зданий факультета гуманитарных наук УВМ, где только историков обучается около полутора тысяч студентов. И зачем это Польше столько надо, спросят некоторые власть придержащие у нас в России?

**В. И. Гальцов,**  
канд. ист. наук, доц.,  
декан исторического факультета РГУ им. И. Канта