

2. О с т и а н у Н.М., Поляков Н.Д., Подмногообразия в дифференцируемых многообразиях, наделенных дифференциально-геометрическими структурами. - В сб.: Проблемы геометрии. Т. II. ВИНТИ АН СССР. М., 1980, с. 3-64.

3. П о л я к о в Н.Д. Подмногообразия в дифференцируемых многообразиях, наделенных дифференциально-геометрическими структурами. III. $N(\sigma)$ -антиинвариантные подмногообразия в многообразии почти контактной структуры. - В сб.: Проблемы геометрии. Т. I. ВИНТИ АН СССР, М., 1982.

4. Yano Kentaro, Kon Masahiro, *Anti-invariant submanifolds*. Lect. Notes Pure and Appl. Math., Vol. 21, Marcel Dekker. New York - Basel, 1976, v111, 182 pp.

Е. В. С и л а е в

О СКАЛЯРНОЙ КРИВИЗНЕ ПОВЕРХНОСТИ,
ЛЕЖАЩЕЙ НА ГИПЕРСФЕРЕ В ЕВКЛИДОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В работе получены неравенства, которым удовлетворяет скалярная кривизна поверхности, лежащей на гиперсфере евклидова пространства E_n .

Пусть поверхность V_p принадлежит гиперсфере $S_{n-1}(O, r)$ с центром в точке O и радиусом r евклидова пространства E_n . Присоединим к поверхности V_p подвижной репер $R = \{x, \bar{e}_i, \bar{e}_\alpha\}$ ($i, j, \dots = 1, \dots, p; \alpha, \beta, \dots = p+1, \dots, n$) так, чтобы векторы \bar{e}_i лежали в касательном пространстве T_x , а векторы \bar{e}_α составляли ортонормированный базис ортогонального дополнения N_x к пространству T_x в точке x .

Так как для любой точки x поверхности V_p , лежащей на гиперсфере $S_{n-1}(O, r) \subset E_n$, вектор \bar{x} принадлежит пространству N_x , то $\bar{x} = r^\alpha \bar{x}_\alpha$, где $\bar{x} = O\bar{x}$, $\sum (x^\alpha)^2 = r^2$. Дериационные формулы репера R имеют вид

$$\begin{aligned} d\bar{x} &= \omega^i \bar{e}_i, \\ d\bar{e}_i &= \omega_j^i \bar{e}_j + \omega_\alpha^i \bar{e}_\alpha, \\ d\bar{e}_\alpha &= \omega_i^\alpha \bar{e}_i + \omega_\beta^\alpha \bar{e}_\beta. \end{aligned}$$

При смещении точки x вдоль поверхности V_p имеем $\omega^\alpha = 0$. Дифференцируя эти уравнения внешним образом и применяя лемму Картана, получим $\omega_i^\alpha = \theta_j^\alpha \omega^j$, $\theta_j^\alpha = \theta_{ji}^\alpha$.

Пусть \bar{M} - вектор средней кривизны поверхности V_p [1] и $\theta_{ij}^\alpha = \theta_{ij}^\alpha \bar{e}_\alpha$.

Т е о р е м а. Если поверхность V_p принадлежит гиперсфере $S_{n-1}(O, r)$ евклидова пространства E_n , то в подвижном ортонормированном репере скалярная кривизна R поверхности V_p удовлетворяет неравенству

$$\frac{p^2}{r^2} - \sum_{i,j} \bar{e}_{ij}^2 \leq R \leq (p\bar{M})^2 - \frac{p}{r^2}.$$

Причем: 1/ $R = \frac{p^2}{r^2} - \sum_{i,j} \bar{e}_{ij}^2$ тогда и только тогда, когда $\forall x \in V_p$ средняя нормаль (x, \bar{M}) проходит через центр O гиперсферы $S_{n-1}(O, r)$. 2/ $R = (p\bar{M})^2 - \frac{p}{r^2}$ тогда и только тогда, когда $\forall x \in V_p$ плоскость главной нормали $N_q(x)$ совпадает с прямой Ox .

Д о к а з а т е л ь с т в о. Для поверхности V_p , лежащей на гиперсфере евклидова пространства E_n , имеют место [5] равенства:

$$\sum_{\alpha} x^{\alpha} \bar{e}_{ij}^{\alpha} + \gamma_{ij} = 0, \quad (1)$$

где $\gamma_{ij} = \bar{e}_i \cdot \bar{e}_j$ — метрический тензор поверхности V_p .

Пусть векторы \bar{e}_i образуют ортонормированный репер базис касательного пространства T_x в точке x , тогда $\gamma_{ij} = \delta_{ij}$, где δ_{ij} — символ Кронекера. Следовательно, $\bar{x} \cdot \bar{e}_j + \delta_{ij} = 0$. На основании неравенства Коши-Буняковского, имеем

$$|\bar{x} \cdot \bar{e}_j| \leq |\bar{x}| \cdot |\bar{e}_j|,$$

откуда следует, что

$$|\bar{e}_j| \geq \frac{\delta_{ij}}{|\bar{x}|}. \quad (2)$$

Известно [2], что в подвижном ортонормированном репере скалярная кривизна R поверхности V_p в евклидовом пространстве E_n удовлетворяет условию:

$$(p\bar{M})^2 = R + \sum_{i,j} \bar{e}_{ij}^2. \quad (*)$$

Учитывая неравенства (2), получим

$$(p\bar{M})^2 \geq R + \frac{1}{|\bar{x}|^2} p.$$

Равенство имеет место тогда и только тогда, когда $\bar{e}_j \parallel \bar{x}$,

т.е. тогда и только тогда, когда плоскость главной нормали $N_q(x) = [x, \bar{e}_j]$ поверхности V_p совпадает с прямой Ox , $\forall x \in V_p$. Можно доказать, что справедлива

Т е о р е м а. 1/ Средняя кривизна $|\bar{M}|$ поверхности $V_p \subset S_{n-1}(O, r) \subset E_n$, как поверхности в E_n , не превосходит $\frac{1}{r}$. 2/ $\forall x \in V_p$ средняя нормаль (x, \bar{M}) проходит через неподвижную точку O тогда и только тогда, когда поверхность V_p принадлежит гиперсфере $S_{n-1}(O, r) \subset E_n$ и имеет постоянную среднюю кривизну $|\bar{M}| = \frac{1}{r}$, как поверхность в E_n .

Следовательно, используя равенство (*), для скалярной кривизны R поверхности $V_p \subset S_{n-1}(O, r) \subset E_n$ имеем:

$$\frac{p^2}{r^2} \leq R + \sum_{i,j} \bar{e}_{ij}^2$$

Равенство имеет место тогда и только тогда, когда средняя нормаль (x, \bar{M}) проходит через центр O гиперсферы $S_{n-1}(O, r)$, $\forall x \in V_p$.

З а м е ч а н и е. I. Пусть поверхность $V_p \subset S_{n-1}(O, r) \subset E_n$ несет сопряженную сеть, тогда в репере, построенном на касательных к линиям сопряженной сети, имеем: $\bar{e}_{ij}^{\alpha} = 0$ ($i \neq j$) и по формуле (1) $\gamma_{ij} = 0$ ($i \neq j$).

Таким образом, сопряженная сеть на поверхности, лежащей на гиперсфере в евклидовом пространстве E_n , всегда является ортогональной [3].

З а м е ч а н и е 2. Покажем, что поверхность $V_p \subset S_{p+1}(O, r) \subset E_{p+2}$ всегда несет сопряженную ортогональную сеть.

Для такой поверхности имеются только две асимптотические формы $\Phi^{p+1} = \bar{e}_{ij}^{p+1} \omega^i \omega^j$ и $\Phi^{p+2} = \bar{e}_{ij}^{p+2} \omega^i \omega^j$.

Направим вектор \bar{e}_{p+2} коллинеарно вектору \bar{x} , тогда $\bar{x} = r \bar{e}_{p+2}$. Формулы (1) в этом случае примут вид: $r \bar{e}_{ij}^{p+2} + \gamma_{ij} = 0$.

Следовательно, $\Phi^{p+2} = -\frac{1}{r} \gamma_{ij} \omega^i \omega^j$. Известно [4], если из двух квадратичных форм Φ^{p+1} и $-\Phi^{p+2}$ одна $-\Phi^{p+2}$ является положительно определенной, то существует невырожденное линейное преобразование, одновременно приводящее эти формы к каноническому виду. Это же преобразование приведет к каноническому виду и пару форм

φ^{r+1} и φ^{r+2}

Это значит, что на поверхности $\mathcal{V}_p \subset S_{p+1}(0, r) \subset E_{p+2}$ всегда существует такое семейство реперов $\{x, \vec{e}_i\}$, направления векторов \vec{e}_i которого попарно сопряжены. Таким образом, на такой поверхности всегда существует сопряженная сеть, которая по замечанию 1 будет ортогональной.

Из доказанной теоремы и замечаний вытекает

С л е д с т в и е. Если поверхность \mathcal{V}_p , принадлежащая гиперсфере $S_{n-1}(0, r)$ евклидова пространства E_n несет сопряженную сеть, то в подвижном репере, построенном на касательных к линиям этой сети, скалярная кривизна R поверхности \mathcal{V}_p удовлетворяет неравенству:

$$\frac{r^2}{r^2} - \sum_i \vec{e}_{ii}^2 \leq R \leq (r\vec{M})^2 - \frac{r}{r^2}.$$

Список литературы

1. Б а з ы л е в В.Т. О многомерных сетях в евклидовом пространстве. - Лит. матем. сб., 1966, №4, с. 475-492.
2. Б а з ы л е в В.Т. Об одном аддитивном представлении тензора Риччи р-поверхности евклидова пространства. - Сибирск. матем. журнал, 1966, №3, с. 499-511.
3. Г е й д е л ь м а н Р.М. Об одном свойстве квадратичных сопряженных сетей. - Изв. вузов. Матем., 1968, №11, с. 48-50.
4. К у р о ш А.Г. Курс высшей алгебры. М., 1971.
5. С и л а е в Е.В. О р-сопряженных системах на гиперсфере в евклидовом пространстве E_n . - В кн.: Дифференциальная геометрия многообразий фигур. Вып. 12, Калининград, 1981, с. 84-87.

Е.Н. С о с о в

ЗАМЕЧАНИЕ О РЕЛЯТИВНОЙ ЛИНЕЙЧАТОЙ ГЕОМЕТРИИ

В этой статье изучается геометрия множества ориентированных прямых аффинного пространства \mathcal{D}_3 методом, предложенным в статье [1]. Кратко напомним сущность этого метода. В аффинном пространстве \mathcal{D}_{n+1} выбирается индикатриса $\mathcal{M}_n: \vec{a} = \vec{a}(x^1, \dots, x^n)$. В качестве оснащающего берется радиус-вектор \vec{a} точки \mathcal{M}_n , при этом возникают следующие дериационные уравнения:

$$\partial_i a_j = \Gamma_{ij}^k \vec{a}_k + \nu_{ij} \vec{a}, \quad (i, j, k = \overline{1, n}),$$

где связность Γ_{ij}^k эквипроективна. Элементы касательного расслоения индикатрисы $T(\mathcal{M}_n)$ отождествляются с ориентированными прямыми \mathcal{D}_{n+1} следующим образом: точке $T(\mathcal{M}_n)$ с локальными индуцированными координатами (x^i, x^{n+1}) ставится в соответствие ориентированная прямая с направляющим вектором \vec{a} , проходящая через точку:

$\vec{z}_0 = \vec{a} + x^{n+1} \vec{a}_s$. В $T(\mathcal{M}_n)$ существует аффинная связность $\overset{z}{\mathcal{Z}}_{\alpha\beta}^{\gamma}(\alpha, \beta, \gamma = \overline{1, 2n})$, инвариантная относительно преобразования $T(\mathcal{M}_n)$, индуцированных параллельными переносами в \mathcal{D}_{n+1} :

$$\overset{z}{\mathcal{Z}}_{\alpha\beta}^{\gamma} = \overset{c}{\Gamma}_{\alpha\beta}^{\gamma} - T_{\alpha\beta}^{\gamma},$$

где $\overset{c}{\Gamma}_{\alpha\beta}^{\gamma}$ - полный лифт связности Γ_{ij}^k .

$T_{\alpha\beta}^{\gamma} = B_{\alpha\sigma} \omega^{\sigma} f_{\beta}^{\gamma} + B_{\beta\sigma} \omega^{\sigma} f_{\alpha}^{\gamma} - B_{\alpha\sigma} f_{\beta}^{\sigma} \omega^{\gamma} -$
тензор деформации. $B_{\beta\gamma}$ - полный лифт тензора ν_{ij} , ω^{α} - векторное поле слоевой гомотетии, которые в локальных