



МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНЫЙ СЕМИНАР «ГРЮНВАЛЬД 1410 – ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ 2010»

Второй год в РГУ им. И. Канта проводится Международный научный семинар «Между Вислой и Неманом: перекресток культур». Его организаторы – исторический факультет и представительство Польской академии наук в Москве – третье заседание семинара, состоявшееся 22 ноября 2010 г. под названием «Грюнвальд 1410 – историческая память 2010», посвятили 600-летию юбилею Грюнвальдской битвы, широко и разнообразно отмечавшемуся в этом году в ряде европейских стран.

Историки единодушно относят эту битву к числу крупнейших сражений всего позднего европейского Средневековья и выделяют в целом как выдающееся историческое событие, которое существенно повлияло на судьбу многих народов Восточной Европы. Славная победа на Грюнвальдском поле была и остается важной составной частью национально-культурной памяти народов Польши и Литвы. Сам феномен коллективной памяти о Грюнвальде стал в наше время предметом специальных исследований.

Именно проблемы изучения истории Грюнвальдской битвы и исторической памяти оказались в центре внимания участников научного семинара. На нем были представлены взгляды историков из Польши, Литвы, Беларуси и России. Семинар был проведен при поддержке Генеральных консульств Польши и Литвы в Калининграде. Модератором семинара выступил представитель Польской академии наук в Москве профессор М. Волос.

Открывая заседание семинара, проректор РГУ им. И. Канта по научной работе проф. Г.М. Федоров обратил внимание не только на научную, но и на общественно-политическую значимость изучения истории Грюнвальда, особенно для нашего многонационального региона. В приветствиях, с которыми обратились к участникам семинара Генеральный консул Польши в Калининграде М. Голковски и руководитель Калининградского отделения Посольства Республики Беларусь в РФ Е.Е. Тимохин, прозвучала мысль о важности сопоставления и обсуждения взглядов ученых разных стран для объективного решения спорных проблем совместной истории.

В докладе известного белорусского историка д-ра ист. наук Г.Я. Голенченко (Институт истории Национальной Академии наук Беларуси в Минске) «Великая война и Грюнвальдская битва в освещении современной историографии (проблемы методологии)» была представлена широкая панорама исследований польских, немецких, литовских и белорусских историков, посвященных истории орденско-польской войны 1409–1411 гг. и Грюнвальдской битвы. По мнению докладчика, по этим темам в новейшей историографии нет ни одно крупного комплексного и обобщающего исследования, которое можно было бы сопоставить с «классическими» трудами польских и немецких историков конца XIX – первой половины XX в. Проблемными с методологической точки зрения являются концепции, термины, критерии и оценки исторического противостояния Тевтонского ордена и латинского Запада с их контрагентами в Центральной и Восточной Европе в конце XIV – начале XV в., а также более узкие проблемы источниковедческого, историографического и методического характера. Докладчик считает, что настало время для появления новых обобщающих трудов, посвященных данной теме, созданных «на национально-государственной или международной основе с учётом достижений, ошибок и деформаций историографии последней трети XX – начала XXI в.». По его мнению, желательно также «на научных основах противодействовать появляющимся иногда крайним политическим спекуляциям, которые проецируют давние исторические войны и битвы на современные взаимоотношения народов и государств Европы».

Продолжением темы, обозначенной белорусским ученым, стали доклады молодого польского исследователя из университета Николая Коперника в Торуне (важнейшего центра изучения истории Ордена и польско-орденских отношений) д-ра К. Квятковского «Великая война с Орденом в польской историографии» и литовского ученого д-ра В. Вайвады «Грюнвальдская битва в современных учебниках для средних школ в Литве» (Институт истории и археологии Балтийского региона Клайпедского университета).

Доктор К. Квятковский, дав подробный обзор исследований польских ученых и обозначив в них основные темы и проблемные вопросы, обратил внимание на разницу в восприятии и интерпретации средневековых исторических источников современниками этих источников и нынешними исследователями. Докладчик считает, что попытки достоверной реконструкции Грюнвальдской битвы бесперспективны, так как до сих пор историки не могут (и вряд ли когда-нибудь смогут) точно определить дислокацию и перемещение войск во время битвы.



Доктор В. Вайвада в своем докладе отметил, что в современных литовских учебниках для средних школ Грюнвальдская битва стоит в ряду наиболее героических страниц истории Литвы и является очень важной вехой ее периодизации. Докладчик определил круг вопросов истории Грюнвальда, которые выделяются во всех учебниках. Это оценка Ордена в контексте битвы, тема о взаимоотношениях Витовта и Ягайлы, вопрос о поведении, или «маневре», литовских войск во время битвы, а также вопрос об определении мест происхождения литовско-русских хоругвей. В. Вайвада привел примеры того, как вхождение Литвы в Евросоюз изменило в учебниках оценку деятельности Ордена и терминологию — от агрессивной и осуждающей к более сдержанной, «политкорректной».

Доклады российских участников семинара затрагивали вопросы, выходящие за пределы историографических сюжетов. Так, в докладе известного московского ученого д-ра ист. наук, профессора И. Н. Данилевского (Институт всеобщей истории РАН и Высшая школа экономики), названном намеренно полемично «Александр Невский и Тевтонский орден?», историк, опираясь на ранее сформулированные им известные выводы о месте Александра Невского в истории Руси, затронул ряд вопросов источниковедческого характера и о происхождении мифов в истории. Примерами из истории XIII—XV вв. и историографии XX в. И. Н. Данилевский в увлекательной форме проиллюстрировал один из своих тезисов о необходимости строго разделения «наших представлений о том, что и как происходило в прошлом, от того, как все это представлялось современникам. Неосознанная подмена того, «что было на самом деле», образами, которые были порождены этим самым «что было», а также отождествление современных образов с образами людей прошлого — источник химер общественного сознания, основа для пропагандистских трюков самых разных свойств и качеств».

Наконец, в докладе «Грюнвальдская битва, Литва и Русь» канд. ист. наук В. И. Гальцов (РГУ им. И. Канта) поставил вопрос о значении Грюнвальдской битвы для населения русских земель первой половины XV в. Проследив последовательность событий в отношениях между Великим княжеством Литовским, Московской Русью и Золотой Ордой в конце XIV — начале XV в. в контексте Грюнвальдской битвы, докладчик обратил внимание на то, что жители Московской Руси испытывали страх перед жестокими литовскими походами, которые были до и продолжались вскоре после Великой войны с Орденом. Кроме того, последствия Грюнвальда, значительно укрепившие Польско-Литовское государство, оказались в целом тяжелыми для русских православных жителей Великого княжества Литовского, испытавших наступление со стороны польских властей на свои привилегии, веру и культуру. Образ Грюнвальдской битвы как символ славянского единства начнет формироваться в России только в начале XX в.

В дискуссии приняли участие преподаватели, студенты и аспиранты исторического факультета и факультета филологии и журналистики, сотрудники архивов и музеев, калининградские краеведы. Во всех выступлениях подчеркивалась мысль о том, что международный научный семинар «Между Вислой и Неманом: перекресток культур» стал заметным явлением в научной и культурной жизни Калининграда.

В. И. Гальцов,
канд. ист. наук, доц.,
декан исторического факультета РГУ им. И. Канта