

УДК 314.83

**А. П. Катровский**

**ДЕМОГРАФИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ  
ВСТУПИЛО В СТАДИЮ НАДЛОМА?**

5

*Рассмотрены современные тенденции и проблемы демографического развития Центральной России. Особое внимание уделено Смоленской области как одному из демографически проблемных регионов России. Выявлены причины снижения абсолютных и относительных показателей рождаемости в области. Среди причин снижения – ухудшение возрастной структуры населения, обусловленное переходом демографического развития в фазу спада. Очередной спад в циклическом демографическом развитии Смоленской области в определенной степени связан «демографическим эхом» Великой Отечественной войны.*

*The article studies current trends and problems of demographic development in Central Russia. Particular attention is paid to the Smolensk region which is considered to be one of the most demographically troubled Russian regions. The causes of the drop in absolute and relative fertility rates in the region have been revealed. One of them is the dramatic change in the age structure of the population due to the fact that demographic development entered the recession phase which in its turn might be partly explained by the "demographic echo" of the Great Patriotic War.*

**Ключевые слова:** Центральная Россия, Смоленская область, демографическое развитие, демографические циклы, рынок труда, репродуктивное поведение.

**Key words:** Central Russia, the Smolensk region, demographic development, demographic cycles, labor market, reproductive behavior.

Проблемы демографического развития уже на протяжении нескольких десятилетий находятся в центре внимания научной общественности. Значительный интерес к данной проблематике среди географов обусловлен существенными пространственными неравенствами в естественном и механическом движении населения. Географические различия в демографической ситуации, демографических процессах стали предметом многочисленных исследований. Более того, на стыке географии и демографии возникла новая область знания – геодемография, и в настоящее время без учета геодемографической обстановки нельзя решить проблемы устойчивого экономического развития [19; 20].



Одна из черт демографического развития Российской Федерации и ее регионов — цикличность: наличие периодов подъема и спада. Цикличность присуща различным воспроизводственным процессам, включая воспроизводство населения. «Демографические приливы и отливы есть символ жизни минувших времен, — писал Фернан Бродель, — это следующие друг за другом спады и подъемы, причем первые сводят почти на нет — но не до конца! — вторые» [2]. По мнению Фернана Броделя, демографические циклы являются фундаментальными реальностями, глобальными закономерностями общественного развития, исходя из которых можно объяснить многие события политической и экономической жизни [2].

6

В отечественной и зарубежной литературе основное внимание уделяется вековому демографическим циклам. Из отечественных исследователей наибольший вклад в их изучение внес С. А. Нефедов [15; 16]. Он выделил три фазы: рост, сжатие и кризис. Возможно создание и других моделей демографического цикла с иным количеством фаз.

Подобно циклам в экономике, где выделяют циклы Кондратьева, Кузнецца, Жигляра и др., в демографическом развитии наряду с вековыми объективно существуют и иные циклы, например, связанные со сменой поколений. Демографические последствия Великой Отечественной войны еще долго будут вызывать циклические изменения в численности родившихся. Эти последствия на региональном уровне более значимы для территорий, понесших наибольшие демографические и экономические потери в войне: Смоленской и Псковской областей. Несмотря на принятие важного постановления СНК СССР №2122 от 1 ноября 1945 г. «О первоочередном восстановлении 15 древнерусских городов», включая Псков, Великие Луки, Смоленск, Вязьму, в Смоленской и Псковской областях в первые послевоенные годы продолжилось сокращение численности населения. В 1950 г. в них проживало соответственно 1249 и 1045 тыс. человек, или 63,1 % и 67,4 % от численности их населения в 1939 г. К 1959 г. население обеих областей уменьшилось уже по сравнению с 1950 г. Одной из основных причин подобного сокращения стал миграционный отток из-за значительных разрушений экономики и жилищного сектора в годы Великой Отечественной войны, стимулирования переселения в Калининградскую область, другие регионы СССР.

Цикличность в воспроизводстве населения находит проявление в возрастной структуре, представленной в виде возрастной пирамиды, в которой отчетливо прослеживаются «гребни» и «впадины». Со временем, особенно при проведении активной демографической политики, направленной на поддержку рождаемости, может произойти «стирание», уменьшение неравенств в возрастной структуре.

Как в любом экономическом цикле, в демографическом цикле имеются фазы: подъема, пика, спада, дна. Используя терминологию Л. Н. Гумилева, можно указать, что, достигнув пика, демографическое развитие некоторое время находится в стадии «надлома». Демографическая цикличность оказывает влияние на демографическую безопасность, рынок труда. Последствия циклического демографического спада



особенно остры для регионов с напряженной демографической ситуацией. Несмотря на определенные позитивные сдвиги в последнее время в демографическом развитии Российской Федерации, по-прежнему к числу «проблемных» регионов относится большая часть субъектов Центрального и Северо-Западного федеральных округов. Смоленская область на протяжении многих десятилетий входит в число регионов, где вопросы демографической безопасности имеют первостепенное значение. Для области характерны: низкий общий и суммарный показатели рождаемости, высокий общий показатель смертности, невысокий показатель предстоящей продолжительности жизни, высокий средний возраст населения. От решения проблемы демографической безопасности зависит будущее региона, на это указывают многие авторы [6–10]. Демографическая ситуация превратилась в важнейший лимитирующий фактор развития экономики [1], без решения данной проблемы трудно рассчитывать на успешное и динамичное развитие регионов Центральной России. В последнее время на страницах многих периодических изданий особое внимание уделялось взаимосвязи демографической ситуации и экономического развития [7; 11]. Причем не только демографическая ситуация оказывает влияние на социально-экономическое развитие, но и социально-экономическое развитие воздействует на демографические процессы.

Изменение численности населения субъектов Центральной России находится в зависимости от уровня регионального социально-экономического развития. В пределах Центрального федерального округа наблюдается разновекторная динамика данного показателя. Регионы, достигшие более высокого уровня социально-экономического развития за счет более высокой миграционной привлекательности, демонстрируют небольшой рост численности населения (Москва, Московская, Белгородская, Ярославская области), другие, потеряв в 2012–2014 гг. менее 1 % населения, оказались в группе стагнации (Калужская, Воронежская, Курская, Рязанская, Липецкая области). Наиболее сложная ситуация в третьей группе, в составе которой оказались Смоленская и еще восемь областей, максимальные потери понесли Брянская (1,7 %), Тульская (1,5 %), Орловская (1,4 %), Смоленская и Тверская (по 1,3 %).

В январе-октябре 2014 и 2015 гг. ни один из регионов ЦФО не смог выйти по общему показателю рождаемости на средний по Российской Федерации уровень, несмотря на активную поддержку материнства. Естественный прирост имел место только в Москве, а в Московской области в 2015 г. смогли выйти на уровень простого воспроизводства. В остальных 16 субъектах в 2014 и 2015 гг. наблюдалась естественная убыль населения.

В 2015 г. в ряде субъектов ЦФО, включая Смоленскую область, произошло снижение общего показателя рождаемости. Поэтому в данной статье мы попытаемся не только выявить причины этого явления, но и оценить некоторые перспективы демографического развития.

Одной из тенденций социально-экономического развития Смоленской области стало устойчивое сокращение численности населения: за



последнюю четверть века — более чем на 190 тыс. человек, или на 16,7%. Достигнув послевоенного максимума в 1990 г., численность населения практически ежегодно снижалась, причем в отдельные годы убыль составляла более 1%. Единственным годом положительной динамики стал 1994, когда население выросло на 5,9 тыс. человек в связи со значительным миграционным приростом. В условиях обострения проблемы демографической безопасности в области была разработана Концепция демографического развития на 2011–2013 гг., а в 2014 г. — Комплексный план по улучшению демографической ситуации на 2015–2018 гг. Разработка и реализация данных документов позволила снять остроту демографической проблемы, но не переломить общую тенденцию уменьшения численности населения. В 2013 г. Смоленская область включилась в Государственную программу по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, более известную как программа «Соотечественники».

Ряд проблем демографического развития Смоленской области связан с Великой Отечественной войной [3]: ни один регион России не понес больше потерь. Поэтому «демографическое эхо» войны регион будет ощущать еще долго. Во второй половине 1960-х гг. рождаемость в Смоленской области достигла минимума в связи с вступлением в активный репродуктивный возраст военного поколения. В середине 1990-х гг. произошел очередной спад рождаемости, обусловленный вступлением в активный репродуктивный возраст женщин, родившихся во второй половине 1960-х — начале 1970-х гг.

Еще в 2004 г. отмечалось: «не решив демографической проблемы, нельзя достигнуть устойчивого социально-экономического развития в ближайшей и дальней перспективе» [7].

За десять последующих лет ситуация не только не стабилизировалась, но и с точки зрения возрастной структуры населения даже ухудшилась, несмотря на предпринятые шаги в области демографической политики. С 2004 по 2015 г. численность населения уменьшилась с 1032,4 до 964,8 тыс. человек, то есть на 6,6%. Вступление в репродуктивный возраст поколения родившихся в середине и второй половине 1990-х гг., когда общие показатели рождаемости были в пределах 7,6–6,5‰, позволяет дать пессимистические прогнозы относительно перспективного демографического развития области.

В недавно принятом Комплексном плане по улучшению демографической ситуации в Смоленской области на 2015–2018 гг. в качестве цели на 2018 г. назван общий показатель рождаемости 10,8‰, а общий показатель смертности 11,8‰ [11], то есть планируется естественная убыль населения на 950–980 человек. Однако данный прогноз представляется чрезмерно оптимистичным.

Сокращение численности населения сопровождается ухудшением его возрастной структуры. Еще в 2009 г. нами отмечалось, что «приток трудоспособного населения, молодежи в условиях демографического кризиса, пожалуй, единственный реальный способ некоторой стабили-



зации демографической обстановки в Смоленской области... С целью повышения закрепляемости новоселов целесообразно исследовать вопросы адаптации мигрантов, миграционного поведения населения» [1].

Одним из результатов демографических трансформаций стало сокращение абсолютной численности и доли населения трудоспособного возраста. С 2010 по 2014 г. этот показатель снизился на 33,7 тыс. человек, или на 5,6 %, а численность и доля населения в возрасте старше трудоспособного выросла на 11,3 тыс. человек, или 4,7 %. Даже без учета негативных последствий от потерь населения из-за миграции в другие регионы Российской Федерации через пять лет численность населения трудоспособного возраста (если не будут введены изменения в границы этого возраста) в Смоленской области уменьшится почти на 40 тыс. человек, что сопоставимо с численностью всех занятых в 2015 г. в таких секторах экономики, как сельское хозяйство или строительство<sup>1</sup>.

В современной демографической ситуации нет альтернативы миграционной политике, направленной на привлечение в область населения в трудоспособном возрасте.

В 2015 г. Смоленская область столкнулась с новыми демографическими вызовами. Впервые за десять лет снизились абсолютные и относительные показатели рождаемости. В январе-октябре 2015 г. число родившихся в Смоленской области было на 162 человека меньше, чем за указанный период 2014 г. Общий показатель рождаемости снизился с 10,8 до 10,7 ‰.

Почему, несмотря на активную политику поддержки материнства, один из самых больших в России региональный материнский капитал, произошло снижение числа родившихся? Прежде всего, по показателю нескольких месяцев или даже одного года нельзя делать вывод о том, что снижение показателей рождаемости стало тенденцией. В 2014 г. снижение числа родившихся имело место в ряде субъектов Центрального федерального округа (Белгородская, Брянская, Ивановская, Костромская, Орловская, Тверская, Ярославская области). Однако уже в январе – октябре 2015 г. в Брянской, Орловской и Ярославской областях вектор рождаемости изменился, наблюдалась позитивная динамика по абсолютным и относительным показателям рождаемости.

В январе – октябре 2015 г. число регионов с отрицательной динамикой рождаемости в ЦФО увеличилось до девяти. Помимо Белгородской, Ивановской, Костромской и Тверской, в данный список попали Курская, Липецкая, Рязанская, Тамбовская и Смоленская области. Подобная ситуация закономерна, поскольку маловероятен длительный и тем более постоянный рост абсолютных показателей рождаемости при снижении общей численности населения, численности женщин в фертильном возрасте, уменьшении репродуктивного потенциала регионов.

Насколько же исчерпан репродуктивный потенциал Смоленского и ряда других регионов Центральной России?

<sup>1</sup> Рассчитано по: [5; 18].



Репродуктивный потенциал региона зависит как от объективных, так и от субъективных факторов, к которым относится демографическая политика. Современные показатели рождаемости в большинстве регионов Центральной России и, в частности, Смоленской области, судя по системе демографических показателей, находятся на уровне первых постсоветских лет. Вместе с тем повозрастные показатели рождаемости в области немного ниже значений 1970–1980-х гг. Однако социально-экономическая ситуация 1970-х гг. существенно отличалась от современной, и достижение общих показателей рождаемости того времени в 2016–2020 гг. представляется проблематичным.

10

На уровень рождаемости оказывает влияние несколько объективных факторов, таких как возрастная структура населения, доля женского населения в фертильном возрасте, занятость женского населения.

Активная монетарная поддержка материнства, возможно, не компенсирует эти изменения из-за ухудшения возрастной структуры и снижения численности населения в фертильном возрасте.

В известной степени снижение показателей рождаемости связано и с общим осложнением экономической ситуации в стране в целом и Смоленской области в частности. В регионах с более высоким уровнем экономического развития и выраженного экономического роста (Московская, Калужская, Тульская и ряд других) сохранилась тенденция увеличения числа родившихся. Детальное изучение демографической ситуации в данных регионах свидетельствует о наличии в них не только более высоких показателей уровня жизни, но и более благоприятной возрастной структуры женского населения.

Снижение показателей рождаемости происходит также из-за оттока молодежи в другие регионы страны, прежде всего, в столичный. Только в 2014 г. в Москву и Московскую область выбыло около 5,5 тыс. человек, в основном в молодом возрасте, а общее отрицательное сальдо миграции в результате миграционного оборота со столичным регионом превысило 3 тыс. человек. Из субъектов ЦФО Смоленская область имела положительное сальдо миграции только с пятью регионами: Брянской, Ивановской, Орловской, Костромской и Тверской областями [22]. Миграционные потери среди женского населения в возрасте 20–34 лет составили 528 человек. Сальдо межобластной миграции женского населения отрицательное для всех возрастных групп, кроме группы 15–19-летних, что связано с локализацией в регионе значительного числа высших и средних профессиональных учебных заведений. В целом Смоленская область характеризуется положительным сальдо международной и межрегиональной миграции на учебу. Среди смоленских вузов высшей миграционной привлекательностью обладают медицинский университет и Военная академия войсковой противовоздушной обороны. Большое число молодежи приезжает на учебу и в другие высшие учебные заведения области. Однако из-за отсутствия возможности трудоустройства с получением достойной заработной платы многие выпускники смоленских вузов покидают Смоленщину. Для возрастной группы 20–24 года отрицательное сальдо межобластной миграции составило 451 человек.



Одной из негативных демографических тенденций развития Смоленской области стало увеличение среднего возраста. Если в 1990 г. он составлял 37,2 года, то в 2014 г. достиг 41,4 года. Процесс старения характерен для всех муниципальных образований, но наиболее остро протекал в приграничных с Белоруссией. Так, на 1 января 2014 г. средний возраст жителей Монастырщинского и Шумячского районов достиг 46,2 года, а для женского населения — 49,3 и 49,4 года соответственно [4]. Для сравнения: средний возраст населения Российской Федерации в 2015 г. составил 39,5 лет [4].

В области меняется брачное поведение как мужского, так и женского населения, 2013 г. стал первым, когда число вступивших в брак не только мужчин, но и женщин в возрасте 25–34 лет стало превышать число вступивших в брак в возрасте 18–24 лет. Это влечет за собой изменения репродуктивного поведения: женщины позже вступают в брак и рожают первенца.

Более объективную картину о динамике рождаемости в Смоленской области дает не общий, а суммарный показатель рождаемости. В 1999 г. в Смоленской области он составлял 0,992, через пять лет (в 2004 г.) — 1,196, еще через пять лет (в 2009 г.) — 1,385. В 2013 г. данный показатель в Смоленской области составил 1,480, а в сельской местности — 1,799. Если в 2000 г. суммарный показатель рождаемости в Смоленской области был минимальным по Центральному федеральному округу (1,026), то к 2013 г. Смоленщина не только превзошла по этому важнейшему показателю Воронежскую, Тамбовскую, Тульскую области и Москву, но и превысила среднее значение по округу. В 2014 г., согласно данным демографической статистики Госкомстата, суммарный показатель рождаемости повысился до 1,528 по области в целом и до 1,89 по сельской местности.

Вместе с тем возможности роста абсолютных и относительных показателей рождаемости лимитированы численностью населения, прежде всего женского в репродуктивном возрасте. Даже при сохранении показателей рождаемости на уровне 2014 г. будет иметь место общее сокращение числа родившихся в связи с сокращением численности населения. При сокращении численности женского населения в репродуктивном возрасте можно ожидать еще большего сокращения абсолютных и даже относительных показателей рождаемости. Современная тенденция динамики возрастной структуры также неблагоприятна для роста показателей рождаемости. С 2010 по 2014 г. численность женского населения в одной из самых репродуктивных групп (20–24 года) сократилась с 39,4 до 29,7 тыс. человек, или на 24,6 %. Параллельно происходило сокращение численности женского населения в возрастной группе 25–29 лет: с 2013 по 2015 г. она снизилась с 40,0 до 38,5 тыс. человек. Численность женского населения в наиболее активном репродуктивном возрасте 20–29 лет с 2010 по 2014 г. уменьшилась на 8,8 тыс. человек. Учитывая повозрастные показатели рождаемости, подобное сокращение привело к уменьшению числа родившихся в Смоленской области в 2015 г. на 650–700 человек.



Анализ современной возрастной структуры позволяет сделать неутешительный прогноз, что в ближайшие 8–10 лет без учета потенциальной миграции возрастная структура с точки зрения репродуктивного потенциала будет ухудшаться. В 2014 г. численность женского населения в возрастной группе 20–24 года была на 9,6 тыс. человек меньше, чем в возрасте 25–29 лет, в возрасте 15–19 лет — на 7,3 тыс. человек меньше, чем в группе 20–24 года, в возрасте 10–14 лет — на 2,1 тыс. человек меньше, чем в группе 15–19 лет.

Динамика суммарного показателя рождаемости в области коррелирует с экономической динамикой. Ухудшение экономической ситуации в стране в 2009 г. вызвало некоторое снижение суммарного показателя рождаемости в 2010 г. Таким образом, годы экономического подъема в стране и области сопровождались реальным ростом рождаемости, которая за 15 лет выросла более чем в полтора раза. Среди объективных факторов роста рождаемости — введение в 2007 г. материнского капитала. Именно в 2007, 2008 и 2009 гг. в Смоленской области наблюдался максимальный рост реальной рождаемости. Материнский капитал способствовал росту числа рождений у матерей в возрасте старше 25 лет. Если в 2006 г. на них в Смоленской области приходилось 53,9 % всех родившихся, то в 2013 г. — уже 73,5 %. После введения материнского капитала число родившихся у матерей в возрасте старше 35 лет выросло более чем вдвое, значительно снизилась доля детей, родившихся вне зарегистрированного брака. В 2006 г. их доля составляла 30,8 %, а в 2013 г. — 24,5 %.

Возрастные коэффициенты рождаемости в 2013 г. в возрастных группах 30–34 года и 35–39 лет были почти вдвое выше, чем в 1991 г. Однако в младших возрастных группах эти коэффициенты значительно ниже, чем в 1990–1991 гг. Средний возраст женщин, родивших в 2013 г. (27,7), был значительно выше, чем родивших в 1991 г. (24,9).

Таким образом, в сложившейся социально-демографической и экономической ситуации в Смоленской области проблематично обеспечить устойчивый рост числа родившихся без привлечения населения в репродуктивном возрасте из других регионов и стран в рамках ФЦП «Соотечественники». При активной экономической и социальной поддержке материнства можно обеспечить только рост показателя суммарной рождаемости, что уже является важным результатом демографической политики. Рост общего показателя рождаемости возможен лишь в краткосрочной перспективе по причине тенденции ухудшения возрастной структуры женского населения в ближайшие 10 лет. В области может вырасти репродуктивная нагрузка на женское население в возрасте 30–39 лет.

Через 10 лет в Смоленской области произойдет некоторое повышение репродуктивного потенциала.

В связи с высокой занятостью женского населения важную роль в повышении рождаемости может сыграть решение проблемы детских дошкольных учреждений. Поскольку некоторые потери в рождаемости





связаны с взрослением брака, то росту рождаемости может содействовать пропаганда более раннего брака, а также информация о продлении программы материнского капитала до 2018 г.

Определенные надежды на повышение рождаемости можно связывать с реализацией в области ФЦП «Соотечественники» и расселением в сельской местности сельских жителей из Молдовы, Украины (Донбасс), Казахстана и других стран. Сельское население традиционно имеет более высокие суммарные показатели рождаемости, и после адаптации и закрепления в Смоленской области данная категория населения может внести свой вклад в решение демографической проблемы. Однако в качестве мест расселения желательно использовать более крупные сельские поселения с развитой социальной инфраструктурой. Так, в 2014 г. положительное сальдо миграции имела сельская местность Смоленского, Починковского, Кардымовского и Ярцевского районов. При этом в Смоленском и Кардымовском районах наблюдался естественный прирост.

Определенные ожидания роста рождаемости можно связать с потенциальным размещением в ближайшие годы частей Министерства обороны на территории области, приездом и обустройством семей военнослужащих.

Улучшению демографической ситуации способствовало бы изменение вектора межобластной миграции и сокращение оттока молодежи в другие регионы. Однако решение данной проблемы предполагает значительное повышение качества жизни, уровня доходов населения, что возможно обеспечить только при значительных инвестициях и качественно новом уровне экономического развития. Постиндустриальные регионы и города всегда будут более привлекательными по сравнению с аграрными и индустриальными.

Чисто статистическими методами трудно выявить полную картину демографической ситуации и демографических перспектив Смоленской области. Для системной демографической диагностики необходимо изучение современного репродуктивного поведения методами социологических исследований.

#### Список литературы

1. Аношкин Р.В., Катровский А.П. Динамика населения Смоленщины. Смоленск, 2009
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм в XV – XVIII веках. М., 1986. Т. 1 : Структуры повседневности. С. 42 – 44.
3. Голицhev В.Д., Голицheva Н.Д. Социально-экономические последствия Великой Отечественной войны и ее «демографическое эхо» на Смоленщине // Региональные исследования. 2015. №1. С. 137 – 144.
4. Демографический ежегодник России. М., 2015.
5. Демография Смоленской области : стат. сб. Смоленск, 2014.
6. Катровский А.П. Демографические угрозы устойчивому развитию Смоленской области // Региональные исследования. 2004. №2. С. 65 – 71.
7. Катровский А.П., Аношкин Р.В. К вопросу о демографической безопасности Смоленской области: взгляд пять лет спустя на демографическое будущее региона // XV Кирилло-Мефодиевские чтения. Смоленск, 2009. С. 27 – 31.



8. Катровский А.П., Ковалев Ю.П. Демографическая ситуация в Юго-Западном Нечерноземье // Социально-экономические исследования брака, семьи, репродуктивных установок и вопросы прогнозирования населения. Ереван, 1988. С. 61 – 64.

9. Катровский А.П., Сергутина С.А. Демографическая ситуация как фактор наращивания человеческого капитала в приграничных с Белоруссией регионах России // Человеческий капитал и социально-экономическое развитие регионов российско-белорусского приграничья. Смоленск, 2015. С. 76 – 93.

10. Ковалев Ю.П. Демографическая составляющая человеческого капитала российско-белорусского приграничья (Смоленская, Витебская, Могилевская области) // Природа и общество: в поисках гармонии. Смоленск, 2015. С. 208 – 217.

11. Комплексный план по улучшению демографической ситуации в Смоленской области на 2015 – 2018 годы. Смоленск, 2014.

12. Кузнецова Т.Ю. Тенденции и факторы демографического развития в Балтийском регионе // Региональные исследования. 2013. №3. С. 50 – 57.

13. Куница М.Н. Социально-демографические проблемы российско-белорусского приграничья // Человеческий капитал и социально-экономическое развитие регионов российско-белорусского приграничья. Смоленск, 2015. С. 94 – 109.

14. Население России за 100 лет (1897 – 1997) : стат. сб. // Госкомстат России. М., 1998.

15. Нефедов С.А. Концепция демографических циклов. Екатеринбург, 2007.

16. Нефедов С.А. Метод демографических циклов в изучении социально-экономической истории допромышленного общества : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1999.

17. Нефедов С.А. О теории демографических циклов // Экономическая история. Обзорение / под ред. Л.И. Бородинки. М., 2002. Вып. 8. С. 116 – 120.

18. Регионы России. Социально-экономические показатели. М., 2014.

19. Симагин Ю.А., Глушкова В.Г. Динамика численности населения и социально-экономическое развитие регионов России // Региональные исследования. 2012. №3. С. 65 – 69.

20. Фёдоров Г.М. Геодемографическая обстановка: теоретические и методические основы / под ред. Н.Т. Агафонова. Л., 1984.

21. Федоров Г.М. Географические аспекты изучения экономико-демографической обстановки // Известия Всесоюзного географического общества. 1976. Т. 108, №4. С. 311 – 316.

22. Численность и миграция населения Смоленской области в 2014 году : стат. бюллетень №120. Смоленск, 2015.

#### Об авторе

Александр Петрович Катровский – д-р геогр. наук, проф., Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва.

E-mail: alexkatrovsky@mail.ru

#### About the author

Prof. Alexander Katrovsky, Finance University under the Government of the Russian Federation, Moscow.

E-mail: alexkatrovsky@mail.ru