

**В. С. Гордова, Т. Н. Степанова  
Е. В. Шпехт, Е. В. Бабич**

## **МОТИВАЦИОННЫЕ ФАКТОРЫ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ В МЕДИЦИНСКОМ ВУЗЕ И ИХ СВЯЗЬ С УСПЕВАЕМОСТЬЮ**

Поступила в редакцию 19.10.2021 г.

Рецензия от 11.11.2021 г.

100

*Приведены результаты опроса 127 первокурсников медицинского института Балтийского федерального университета им. И. Канта. По результатам опроса выяснилось, что студенты, не имеющие академических задолженностей по анатомии и латинскому языку, имеют более выраженную мотивацию к обучению, нежели студенты с академическими задолженностями по данным дисциплинам. Показано, что успевающие и неуспевающие студенты имеют различное представление о важности предметов первого семестра в своей будущей практической деятельности.*

*The article presents the results of a survey of 127 first-year students of the Medical Institute of the Baltic Federal University named after Immanuel Kant. According to the results of the survey, it turned out that students who do not have academic debts in anatomy and Latin have a more pronounced motivation for learning than students with academic debts in these disciplines. It is shown that successful and unsuccessful students have a different idea of the importance of the subjects of the first semester in their future practical activities.*

**Ключевые слова:** высшее образование, фундаментальные дисциплины

**Keywords:** higher education, fundamental disciplines

### **Введение**

Первокурсники – это особая категория студентов, которые совершают первые шаги в профессиональном обучении, будучи в значительной мере еще школьниками, которым свойственны сепарационная тревога, сложности адаптации в новом коллективе – среди как сверстников, так и наставников. Каждый из них, пытаясь адаптироваться в этих условиях, «хочет ехать в первом классе, а не в трюме, в полутьме». Высокие ожидания исходят из приобретенного в школьной и семейной иерархии статуса, и эти ожидания часто не оправдываются.

В последнее десятилетие активно изучается вопрос мотивации в обучении [1; 2; 5–8; 10; 13; 15]. Восприятие студентами предметов усложняется, поскольку идет активный процесс интеграции дисциплин в преподавании [3; 4; 11; 12], что требует от студентов пересмотра отношения к обучению таким образом, чтобы преодолеть главную ученическую



установку: любую дисциплину можно «взломать» без понимания, только чтобы получить оценку, и среди первокурсников таких «хакеров», к сожалению, большинство.

Способность успешно изучать несколько дисциплин сразу требует и волевых усилий, и серьезной личной заинтересованности, и умения воспользоваться тем багажом, который был приобретен в школьные годы. Интересные материалы по теме мотивации студентов-медиков мы обнаружили в статье нидерландских ученых «Мотивация как независимая и зависимая переменная в медицинском обучении» [15]. Авторы отмечают, что в процессе обучения можно повлиять на следующие значимые внутренние мотивационные факторы: самоорганизация, компетентность, интегрированность в среду. В связи с этим важно установить, как взаимосвязаны личная мотивация студентов-первокурсников и их успеваемость.

*Целью исследования* стало выявление наиболее значимых мотивационных факторов и оценка их возможного влияния на успеваемость.

Исследование проводилось с участием 127 студентов первого курса Балтийского федерального университета им. И. Канта, обучающихся по направлению 31.05.01 «Лечебное дело». Студенты проходили анонимное анкетирование после первой сессии. Анкета включала 22 вопроса, ответам присваивались баллы. Мы выделили значимые критерии, влияющие на успеваемость, и проанализировали их на материалах ответов.

Расчеты и графики были произведены с помощью программы Excel 2007.

### Результаты исследования

Мы предполагали, что полученные в средней школе баллы ЕГЭ по биологии и химии будут соотноситься с уровнем успеваемости студента по анатомии, а баллы ЕГЭ по русскому языку – с уровнем успеваемости по латыни, однако нами не было обнаружено даже слабых положительных корреляционных связей между баллами ЕГЭ и успеваемостью по вышеперечисленным предметам. Мало того, студент, имеющий 94 балла ЕГЭ по русскому языку, отвечая на вопросы теста, допустил четыре (!) орфографические ошибки в одном ответе. Это красноречиво свидетельствует в пользу того, что навык «выбора правильного ответа», помогающий школьникам получать высокие баллы ЕГЭ, в высшей школе является даже не столько бесполезным, сколько осложняющим обучение. То время, которое могло бы быть потрачено на освоение той или иной дисциплины, тратится на попытки поиска обходных путей того, как сдать зачет по ней, не задействуя психофизиологические способности (память, внимание, речь, понимание прочитанного, правописание, пространственное восприятие).

Остановимся на взаимосвязи результатов ЕГЭ по русскому языку и успеваемостью по латинскому языку. С одной стороны, отсутствие корреляционной связи показывает, что латинский язык при изучении медицины в вузе – дисциплина не столько лингвистическая, сколько системно-прикладная в ряду фундаментальных медицинских дисциплин. С другой – данные результаты могут быть объяснены еще и тем, что

уже несколько лет по каждой фундаментальной дисциплине учебно-методический комплекс формируется таким образом, чтобы ответы на вопросы для рубежного контроля отражали способность студента к анализу, синтезу и аналогии.

После первой сессии некоторые студенты имели академические задолженности по дисциплинам «Анатомия» и «Латинский язык». Надо отметить, что обе они максимально синхронизированы в первом семестре по темам и содержанию. Грамматика латинского языка изучается исключительно на терминологии текущего анатомического блока: примеры каждой из частей речи, которые составляют структуру анатомического термина, приводятся из анатомического атласа, иллюстрирующего анатомический материал актуального урока [9; 14]. Это позволяет обращать внимание на варианты структуры анатомических терминов – выявлять и изучать синонимию, повторять общие («ядерные») слова из предыдущих уроков, изучать разные варианты комбинирования слов, составляющих термин.

На основании оценок, полученных за коллоквиумы по латинскому языку и анатомии (три по каждой дисциплине), студенты были разделены на две группы: успевающие (сдавшие все шесть коллоквиумов) и неуспевающие (имеющие хотя бы один несданный коллоквиум). Соотношение групп приведено на рисунке 1.

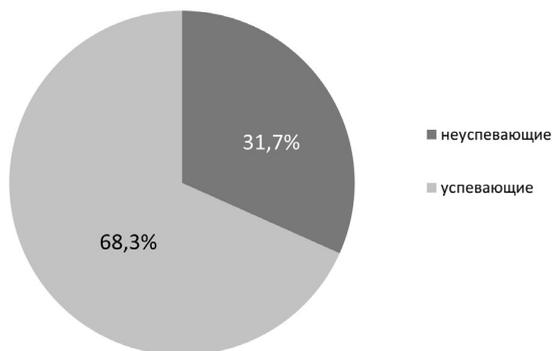


Рис. 1. Распределение студентов-первокурсников по успеваемости по дисциплинам «Латинский язык» и «Анатомия»

Видим, что неуспевающих – треть от общего количества тестируемых, то есть в два раза меньше, чем успевающих. Ответы успевающих и неуспевающих студентов были проанализированы по критерию «Причины поступления в вуз». Были предложены следующие варианты ответов: «Хочу лечить людей» (ориентация на практическую деятельность врача), «Хочу проводить научные исследования» (ориентация на научно-исследовательскую деятельность медика), «Настояли родители», «Врачи хорошо зарабатывают» (материальная мотивация), также студентам была предоставлена возможность предложить свой вариант ответа.

Мы исходили из того, что ясной позицией может являться только четкий ответ о выборе деятельности в будущей профессии – практическая либо исследовательская. Принятие решения под влиянием родителей,



а также ожидание высокого заработка на этапе вхождения в профессию ясной мотивацией служить не могут, поскольку являются внешними, а не внутренними мотивами. Интересным оказалось распределение ответов в группах успевающих и неуспевающих студентов (рис. 2).

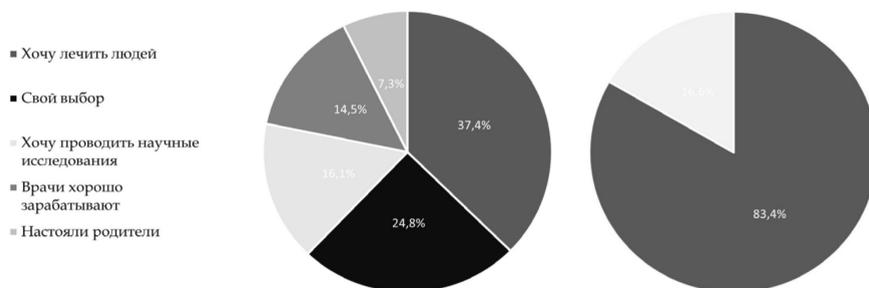


Рис. 2. Мотивация поступления в вуз в группах неуспевающих (слева) и успевающих (справа) студентов

Успевающие студенты сосредоточились на двух четких и ясных ответах, что свидетельствует о цельности и ясности их выбора. Большинство сосредоточено на желании помогать людям, и пропорция между практиками и исследователями достаточно гармонична.

А среди ответов неуспевающих студентов почти половину занимают либо «свой ответ», либо мнение родителей, либо ожидание высокого дохода. При этом самостоятельные варианты ответов, предложенные студентами, носят очень абстрактный и пространственный характер («Интересная сфера», «Я считаю, что это мое призвание», «Судьба связала с медицинским», «Безумно люблю эту профессию» и т.д.), и ни один из этих ответов не вносит ясности в мотивацию получения высшего медицинского образования. Можно заключить, что респонденты этой группы — люди, которые, выбирая такую ответственную стратегическую профессию, не демонстрируют достаточную устойчивость в преодолении трудностей в обучении.

Дисциплины фундаментального цикла являются для первокурсников абсолютно новыми и ожидаемо сложными. На самом первом занятии по анатомии начинается погружение учащихся в профессиональный терминологический свод, который представлен в первую очередь латинской лексикой. В связи с этим студентам, которые на момент тестирования уже проучились полгода, был задан вопрос: «Хотели бы вы факультативно изучать в режиме раз в неделю анатомическую латынь в старших классах школы?» На наш взгляд, ответы дают некоторое понимание степени интегрированности в профессию на самом первом этапе обучения. Результаты представлены на рисунке 3.

В группе успевающих студентов утвердительный ответ («Точно да», «Да») дали 83,4 %. Остальные 16,6 % не столь уверенно, но тоже в конечном счете предпочли такой факультатив, то есть в пользу подготовки так или иначе уверены все респонденты. В группе неуспевающих

студентов, наоборот, 43,8% дали ответ «Нет или точно нет», а 56,3% с сомнением выразили свое согласие посещать факультатив. Ни один из неуспевающих студентов не дал вариантов ответов «Да» и «Точно да».

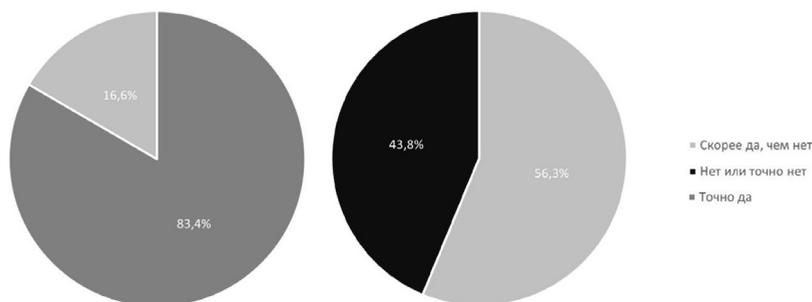


Рис. 3. Мнение успевающих (слева) и неуспевающих (справа) студентов о желательности преподавания по анатомической латыни в старших классах школы

Интересны результаты, отражающие взгляд первого курса на перспективность и значимость для профессии врача дисциплин, изучаемых в первом семестре. Мы объединили положительные («Определенно да», «Да», «Скорее да, чем нет») ответы на вопрос «Пригодится ли вам в профессии изучаемая дисциплина?»

По мнению успевающей группы, польза и актуальность анатомии и латинского языка не подлежат сомнению (практически все респонденты отметили эти дисциплины как важные). Психологию, биологию, иностранный язык и химию указали среди важных предметов около 50% респондентов. Физика и медицинская информатика имеют низкий показатель актуальности, а предмет «Здоровый образ жизни» не нашел в этой группе ни одного сторонника.

В группе неуспевающих четверть студентов не считают анатомию и латинский язык полезными в профессиональной деятельности. С другой стороны, такие предметы, как биоэтика, биология, иностранный язык и химия, в отличие от результатов первой группы, благополучно преодолели барьер в 50% и почти приблизились к показателям анатомии и латинского. Даже физика видится полезной трети студентов неуспевающей группы. При этом 80% респондентов уверены, что в первую очередь им пригодится психология. Мы пришли к выводу, что такое распределение результатов опроса может свидетельствовать не о слабой подготовке студентов, а об их скрытых способностях к гуманитарным дисциплинам и об их интересе к предметам естественно-научного цикла, что совершенно не исключает интереса к работе с людьми.

Возможно, студентам, выбравшим в качестве главного предмета психологию, следует пересмотреть свою профессиональную самоидентификацию, поскольку она лежит в основе внутренней мотивации к получению именно высшего медицинского образования.



## Выводы

Таким образом, показатели успеваемости напрямую связаны со степенью мотивации студентов. Чем более выражены четкость позиции и умение расставлять приоритеты, тем успешнее усвоение фундаментальных медицинских дисциплин. Чем противоречивее и сложнее мотивация, тем труднее студентам дается самоорганизация. Благодаря нашему исследованию студенты получили возможность задать себе вопрос, на чем основано их стремление получить образование в медицинском институте и сделать для себя соответствующие выводы.

## Список литературы

105

1. Агранович Н. В., Кнышова С. А. Изучение мотивации учебной деятельности студентов медицинских вузов и ее роль в формировании готовности к будущей профессии // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. №2-2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22799> (дата обращения: 22.01.2022).

2. Голёнова И. А., Лагунова О. В. О проблемах мотивации студентов медицинского университета к изучению высшей математики // *Достижения фундаментальной, клинической медицины и фармации* : матер. 68-й науч. сес. сотр. ун-та. Витебск, 31 янв. – 1 февр. 2013 г. Витебск, 2013. С. 440–442.

3. Гордова В. С., Степанова Т. Н., Изранов В. А. Системные инновации в преподавании фундаментальных дисциплин в медицинском институте Балтийского федерального университета имени Иммануила Канта // *Инновации в здоровье нации* : сб. матер. VII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Калининград, 2019. С. 484–488.

4. Изранов В. А., Гордова В. С. Компьютерная анимация как способ укрепления междисциплинарных связей анатомии и гистологии // *Вестник новых медицинских технологий*. 2018. Т. 25, №3. С. 116–119.

5. Луцкова Л. Н., Русина Н. А. Исследование факторов, влияющих на учебную мотивацию студентов медицинского вуза // *Медицинская психология в России* : электрон. науч. журн. 2012. №1. URL: <http://medpsy.ru> (дата обращения: 24.01.2022).

6. Клепцова Е. Ю., Рубцова Д. О. Проблемы мотивации студентов вуза // *Концепт* : науч.-методич. электрон. журнал. 2016. Т. 32. С. 60–66. URL: <http://e-koncept.ru/2016/56665.htm> (дата обращения: 24.01.2022).

7. Королева О. А. Особенности мотивации студентов к обучению // *Человек, экономика, общество: грани взаимодействия* : сб. науч. тр. по матер. Междунар. науч.-практ. конф. 28 декабря 2019 г. Белгород, 2019. URL: <https://apni.ru/article/217osobennosti-motivatsii-studentov-k-obucheniyu> (дата обращения: 22.01.2022).

8. Марьин М. И., Никифорова Е. А. Трансформация мотивов и ценностей студентов высших образовательных организаций в условиях пандемии (по материалам зарубежных исследований) // *Современная зарубежная психология*. 2021. Т. 10, №1. С. 92–101.

9. Синельников Р. Д., Синельников Я. Р., Синельников А. Я. Атлас анатомии человека : в 4 т. М., 2008. Т. 1 : Остеология, артрология, миология.



10. Старикова И. В., Радышевская Т. Н., Чаплиева Е. М. и др. Состояние тревожности и мотивация к учебной деятельности иностранных и российских студентов в медицинском вузе // Научное обозрение. Педагогические науки. 2018. №3. С. 58 – 61. URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1761> (дата обращения: 22.01.2022).

11. Степанова Т. Н., Гордова В. С., Изранов В. А. Единые педагогические стратегии кафедры фундаментальной медицины в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта // Воспитательный процесс в медицинском вузе: теория и практика : сб. науч. тр. по матер. IV Межрегион. науч.-практ. конф., посвященной 90-летию Ивановской государственной медицинской академии. Иваново, 2021. С. 119 – 121.

12. Степанова Т. Н., Гордова В. С., Князева Е. Г. К вопросу о преподавании латинского языка иностранным студентам // Актуальные вопросы интернализации высшего образования: опыт и перспективы : матер. XIII Междунар. учеб.-метод. конф., посвященной 30-летию международной образовательной деятельности Чувашия государственного университета им. И. Н. Ульянова. Чебоксары, 2021. С. 337 – 341.

13. Фомина Н. Н., Жиброва Т. В., Кретова О. Б. Проблемы мотивации при использовании дистанционных технологий в медицинском вузе // Воспитательный процесс в медицинском вузе: теория и практика : сб. науч. тр. по матер. IV Межрегиональной науч.-практ. конф., посвященной 90-летию Ивановской государственной медицинской академии. Иваново, 2021. С. 130 – 133.

14. *Энциклопедический словарь медицинских терминов* : в 3 т. / под ред. Б. В. Петровского. М., 1982 – 1984.

15. Kusurkar R. A., Ten Cate T. J., Van Asperen M., Croiset G. Motivation as an independent and a dependent variable in medical education: a review of the literature // *Medical teacher*. 2011. Vol. 33, №5. P. e242-e262.

### Об авторах

Валентина Сергеевна Гордова – канд. мед. наук, доц., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: VGordova@kantiana.ru

Татьяна Николаевна Степанова – ст. преп., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: wselennaja@mail.ru

Евгения Вячеславовна Шпехт – студ., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: eva.shpext@mail.ru

Екатерина Владимировна Бабич – студ., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Россия.

E-mail: katarina.200224@mail.ru



**The authors**

Dr Valentina S. Gordova, Associate Professor, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: VGordova@kantiana.ru

Tatiana N. Stepanova, Assistant Professor, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: wselennaja@mail.ru

Evgenia V. Shpek, Student, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: eva.shpext@mail.ru

Yekaterina V. Babich, Student, Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia.

E-mail: katarina.200224@mail.ru