

Иммануил Кант. Трактаты. Рецензии. Письма

(впервые изданные в «Кантовском сборнике») / под ред. Л. А. Калининкова. — Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2009. — 305 с. ISBN 978-5-88874-949-4

Данное издание ставит целью представить общественности переводы на русский язык текстов Канта, впервые опубликованных в малотиражном сборнике. Начиная с 1975 года в «Кантовском сборнике» ведется работа по переводу, корректировке и интерпретации текстов Канта. Часть из опубликованного вошла в известный российскому кантоведению восьмитомник собрания сочинений И. Канта под редакцией профессора А. В. Гулыги. Однако ряд переводов издан только в «Кантовском сборнике». Поэтому главная цель настоящего издания — сделать эти работы великого философа, ряд из которых важен для понимания ключевых моментов его системы, доступными широкой публике.

Структура книги тематическая. Первый раздел посвящен кантовской метафизике, которая затрагивает все части его философской системы. Огромный теоретический интерес представляет второй раздел, который включает естественнонаучные трактаты. Третий раздел посвящен избранным черновым заметкам и фрагментам подготовительных материалов. В четвертом представлены рецензии Канта, а пятый раздел частично восполняет пробел в переводах на русский язык писем философа. Книга позволяет дать российскому читателю целостное представление о кантовской философии не только в теоретическом, но и в практическом аспектах. Отметим только то, что трактат «Спор факультетов», не переведившиеся ранее фрагменты которого публиковались в «Кантовском сборнике», не вошел в настоящее издание, так как относительно недавно полностью был опубликован в русско-немецкой версии, снабженной подробными комментариями и примечаниями (*Кант И. Спор факультетов* / пер. с нем. Ц. Г. Арзаканяна, И. Д. Копцева, М. И. Левиной; отв. ред. Л. А. Калининков. — Калининград: Изд-во КГУ, 2002. — 286 с. (Сер. "Stoa Kantiana")).

В первом разделе читателю представлен трактат «Что значит ориентироваться в мышлении?» (1786), где уточняются некоторые аспекты взглядов Канта на теорию познания. Теория пространства и времени Канта обсуждается уже на протяжении многих лет. Поэтому без прочтения данного трактата понять его теорию об априорных формах чувственности весьма затруднительно. Работа «Предсказание близкого заключения мира в философии» (1796) отображает связь критических и метафизических аспектов в кантовской философии. Текст «Об одном открытии, после которого всякая новая критика чистого разума становится излишней ввиду наличия прежней (против Эберхарда)» (1790) представлен в данном издании полностью и снабжен пояснениями. Еще ни разу в русских источниках он не был опубликован, хотя невнимание отечественного кантоведения к этой работе неоправданно, так как трактат — одно из редких полемических сочинений Канта, где он открыто спорит с И.А. Эберхардом и выражает собственную позицию по такому важному вопросу, как природа синтетических суждений *a priori*. Практически весь первый раздел книги был переведен филологом, профессором РГУ им. И. Канта И. Д. Копцевым, который на протяжении многих лет изучает строение грамматики и стилистики кантовских текстов.

Работы второго раздела книги демонстрируют, каким образом Кант применяет и развивает собственные идеи о теории эволюции, начало которой было заложено во «Всеобщей естественной истории и теории неба» (1755). Трактат «Определение понятия человеческой расы» (1785), переведенный И. Г. Черненко, содержит взгляды Канта на процесс расообразования, где он использует идеи телеологии и телеологического метода в научной практике. В этом свете трактат «О применении телеологических принципов в естествознании», вышедший в свет в 1788 году, можно рассматривать как теоретическое обобщение использованной Кантом методологии и ее соотношение с традиционным для Нового времени методом механицизма. Идеи и сам телеологический метод были разработаны Кантом подробно в «Критике способности суждения» (1790).

Раздел «Избранные черновые заметки и фрагменты подготовительных материалов» может рассматриваться как пролог к той большой работе, которую еще предстоит проделать отечественным исследователям в этой весьма значимой части наследия Канта. Такого рода материалы важны, так как приоткрывают лабораторию Кантовой мысли, показывают ход вызревания важнейших его идей.

В четвертом разделе надо отметить рецензию Канта на книгу И. Г. Гердера «Идеи к философии истории человечества», проясняющую спор между учеником и учителем по вопросам истории и эволюции человеческого рода. Эта рецензия является источником, при помощи которого мы имеем возможность понять причину спора, уточнить взгляды Канта на философию истории и методологию исторического познания. Рецензия проливает дополнительный свет на этот раздел философской системы основателя критицизма.

В конце книги читатель найдет переводы переписки И. Канта и М. Мендельсона, которых ранее не было. Полный набор писем этих двух философов дает материал к уточнению понимания как их

взаимоотношений, так и взглядов. Эти документы позволяют понять Канта не только как ученого или философа, но и как человека.

А. И. Троцак