

венто равносильно системе уравнений:

$$\begin{aligned} d^2A_1^1 + 2dA_1^1 \omega_1^1 + A_1^1 [d\omega_1^1 + (\omega_1^1)^2 + \omega_1^n \omega_n^1] + 2B_1 \omega_1^1 + B_1 (d\omega_n^1 + \omega_n^1 \omega_1^1 + \\ + \omega_n^n \omega_1^1) = u + v \omega_1^1, \\ 2dA_1^1 \omega_1^n + A_1^1 (d\omega_1^n + \omega_1^1 \omega_1^n + \omega_1^n \omega_n^n) + d^2B_1 + 2dB_1 \omega_n^n + \\ + B_1 [d\omega_n^n + \omega_n^1 \omega_1^n + (\omega_n^n)^2] = v \omega_1^n. \end{aligned}$$

Из второго уравнения системы однозначно определяется v , а из первого уравнения u . Итак, u и v , удовлетворяющие указанному требованию, действительно существуют. Это означает, что линия $\{(y)\}$ лежит в своей соприкасающейся плоскости, то есть является плоской линией. Теорема доказана.

Библиографический список

1. Силаева Г.М. О сети двойных линий пары гиперповерхностей в евклидовом пространстве / МГПИ им. В.И. Ленина. М., 1987. 9с. Библиогр. 4 назв. Деп. в ВНИТИ 08.07.87. №5399-87.

2. Базылев Е.Т. Многомерные сети двойных линий // Дифференциальная геометрия многообразий фигур: Сб. научн. тр./ Калинингр. ун-т. Калининград, 1975. Вып. 6. С. 19-25.

УДК 514.76

О ПОГРУЖЕНИИ ПРОЕКТИВНОЙ СВЯЗНОСТИ $P_{m,n}$ БЕЗ КРУЧЕНИЯ В ПРОЕКТИВНОЕ ПРОСТРАНСТВО

С.И. Соколовская

(Московский государственный университет)

В настоящей работе рассматриваются проективные связности $P_{m,n}$, т.е. проективные связности, определенные на распределении m -мерных линейных элементов, касательных к n -мерному многообразию ($m < n$). Показана возможность реализации таких связностей на специальным образом оснащенных поверхностях проективного пространства. Поставлена задача погружения связности $P_{m,n}$ в N -мерное проективное пространство. Доказано, что при $m < n$ такое погружение возможно, если $N > \frac{m^2}{2} + \frac{5m}{2}$. Указано на возможность получения более точной оценки: $N > \frac{m^2}{2} + 2m$.

1. Рассмотрим главное расслоенное пространство проективной структуры $H(M_n, PD_n^k)$ с n -мерной базой и k -мерными

слоями, касательными к базовому многообразию. Структурные уравнения этого расслоения [1]:

$$\begin{cases} d\theta_i^{\bar{i}} = \theta_{i\bar{j}}^{\bar{k}} \Lambda \theta_{\bar{k}}^{\bar{i}}, & d\theta_j^{\bar{i}} = \theta_{j\bar{k}}^{\bar{l}} \Lambda \theta_{\bar{k}}^{\bar{i}} + \theta_{i\bar{j}}^{\bar{k}} \Lambda \theta_{\bar{j}}^{\bar{i}}, \\ \theta_{\bar{i}\bar{i}}^{\bar{i}} = 0, & \theta_{j\bar{k}}^{\bar{k}} = 0, \quad i, j, k = 1, \dots, n; \quad \bar{i}, \bar{j}, \bar{k} = 0, 1, \dots, n. \end{cases} \quad (1)$$

Рассмотрим заданное на нашем расслоении распределение A , состоящее из n -мерных площадок, расположенных в касательных пространствах многообразия M_n . Уравнения такого распределения A :

$$0_{\xi}^{\bar{i}} = A_{\xi j}^{\bar{i}} \theta_{\bar{j}}^{\bar{j}}, \quad i = m+1, \dots, n; \quad \bar{i}, \bar{j}, \bar{k} = 1, \dots, m.$$

В силу этих уравнений из (1) получим:

$$\begin{cases} d\theta_{\bar{i}}^{\bar{i}} = \theta_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} \Lambda \theta_{\bar{k}}^{\bar{i}} + A_{\xi j}^{\bar{i}} \theta_{\bar{j}}^{\bar{k}} \Lambda \theta_{\bar{k}}^{\bar{i}}, & d\theta_{\bar{i}}^{\bar{i}} = \theta_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} \Lambda \theta_{\bar{k}}^{\bar{i}}, \\ \bar{i} = 0, m+1, \dots, n; \quad \bar{j}, \bar{k} = 0, 1, \dots, m; \\ d\theta_{\bar{j}}^{\bar{i}} = \theta_{\bar{j}\bar{k}}^{\bar{l}} \Lambda \theta_{\bar{k}}^{\bar{i}} + \theta_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} \Lambda (A_{\xi k}^{\bar{i}} \theta_{\bar{k}}^{\bar{l}} + \theta_{\bar{l}\bar{k}}^{\bar{i}}). \end{cases} \quad (2)$$

Это структурные уравнения главного расслоенного пространства проективной структуры, базой которого является n -мерное многообразие, а слоями – m -мерные плоскости, принадлежащие распределению A . При этом формы $\theta_{\bar{i}}^{\bar{i}}$ одновременно входят как в состав главных, так и в состав структурных форм.

Связность на этом расслоении определяется заданием объекта связности с компонентами $\Pi_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}}$, удовлетворяющими дифференциальным уравнениям:

$$\begin{cases} d\Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{i}} + \Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{i}} \theta_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} - \Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{k}} \theta_{\bar{i}}^{\bar{k}} = \Pi_{\bar{o}\bar{q}\bar{l}}^{\bar{i}} \theta_{\bar{l}}^{\bar{k}}, & \bar{l} = 1, \dots, n, \\ d\Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{i}} + \Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{i}} \theta_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} - \Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{k}} \theta_{\bar{i}}^{\bar{k}} - \Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{i}} \theta_{\bar{i}}^{\bar{k}} - \theta_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} = \Pi_{\bar{o}\bar{q}\bar{l}}^{\bar{i}} \theta_{\bar{l}}^{\bar{k}}, \\ d\Pi_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} - \Pi_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} \theta_{\bar{i}\bar{l}}^{\bar{s}} + \Pi_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{s}} \theta_{\bar{i}\bar{l}}^{\bar{k}} - \Lambda_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} \theta_{\bar{i}\bar{l}}^{\bar{s}} + \Pi_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{s}} \theta_{\bar{i}\bar{l}}^{\bar{k}} - \Pi_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} \theta_{\bar{i}\bar{l}}^{\bar{s}} - \delta_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} \Pi_{\bar{i}\bar{l}}^{\bar{s}} = \Pi_{\bar{i}\bar{j}\bar{l}}^{\bar{k}} \theta_{\bar{l}}^{\bar{s}}, \end{cases} \quad (3)$$

из рассмотрения которых делаем вывод, что объекты $(\Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{i}}), (\Pi_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}})$ являются тензорами, т.е. обращение их в ноль несет инвариантный характер. Мы ограничимся рассмотрением только тех связностей, для которых эти тензоры нулевые. Компоненты $\Pi_{\bar{o}\bar{q}}^{\bar{i}}$ обратим в ноль за счет дополнительной специализации в выборе репера. Тогда из уравнений (3) получим: $\Pi_{\bar{o}\bar{q}\bar{l}}^{\bar{i}} = 0$, $\theta_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{k}} = -\Pi_{\bar{o}\bar{q}\bar{l}}^{\bar{i}} \theta_{\bar{l}}^{\bar{k}}$.

Формы $\tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = \theta_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} + \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}$; $\theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}}$ будут формами связности P_{m+1} , т.к. они удовлетворяют уравнениям:

$$\begin{aligned} d\theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} &= \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} A \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} + \Lambda_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\eta}} \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} A \theta_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}, \quad d\tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} A \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} + R_{\bar{\eta}\bar{\xi}\bar{\eta}}^{\bar{\xi}} \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} A \theta_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}, \\ d\tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} &= \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} A \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} + R_{\bar{\eta}\bar{\xi}\bar{\eta}}^{\bar{\xi}} \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} A \theta_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}, \end{aligned}$$

где компоненты тензора кручения-кривизны выражаются через компоненты объекта связности и компоненты объекта $(\Pi_{\bar{\eta}\bar{\xi}\bar{\eta}}, \Pi_{\bar{\eta}\bar{\xi}\bar{\eta}})$. Частным случаем такой связности является связность без кручения. В настоящей работе мы будем рассматривать пространство $P_{m, m+1}$ без кручения со структурными уравнениями:

$$\left\{ \begin{array}{l} d\theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} = \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} A \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} + \Lambda_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\eta}} \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} A \theta_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}, \quad d\tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} A \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}, \\ d\tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} A \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} + R_{\bar{\eta}\bar{\xi}\bar{\eta}}^{\bar{\xi}} \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} A \theta_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}, \end{array} \right. \quad (4)$$

$\bar{\eta} = m+1, \bar{\xi} = \overline{1, m+1}; \bar{\eta}, \bar{\xi} = \overline{1, m}; \bar{\xi}, \bar{\eta} = \overline{0, m}.$

Замечание. Компоненты тензора кручения-кривизны в уравнениях (4) связаны соотношениями

$$R_{\bar{\eta}\bar{\xi}\bar{\eta}\bar{\xi}} = 0, \quad R_{\bar{\xi}\bar{\eta}\bar{\xi}\bar{\eta}} = 0, \quad \mu = \overline{1, m},$$

которые получаются при дифференцировании уравнений

$$d\tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} A \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}.$$

2. Зададимся вопросом погружения заданного пространства проективной связности P_{m+1} в проективное пространство. Рассмотрим M -мерное проективное пространство P_M , его структурные уравнения:

$$d\Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} = \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} \wedge \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}, \quad \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = 0, \quad \bar{\eta}, \bar{\xi}, \bar{k} = 0, 1, \dots, M.$$

Предположим, что в пространстве P_M имеется некоторая n -мерная поверхность Σ_n , которую мы отнесем к подвижному реперу M_0, \dots, M_n . Формы $\Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}}$ будем считать главными формами поверхности Σ_n . Если точку M_0 поместить на поверхность, то уравнение поверхности Σ_n примет вид: $\Omega_{\alpha}^{\alpha} = 0$, $\alpha = \overline{n+1, \dots, M}$.

Для осуществления погружения требуется выделить в касательном расслоении к многообразию Σ_n поле m -мерных плоскостей S_m , установить на многообразии плоскостей S_m связность так, чтобы она совпадала со связностью, которая определяется структурными уравнениями (4). Поместим точки M_i в n -мерную плоскость T_n , касательную к поверхности Σ_n . Тогда

$$\Omega_{\bar{i}}^{\bar{i}} = \Lambda_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{i}} \Omega_{\bar{j}}^{\bar{j}}, \quad \Lambda_{\bar{i}\bar{j}\bar{k}}^{\bar{i}} = 0.$$

После этого формы $\Omega_{\bar{i}}^{\bar{i}}$ превратятся в структурные формы главного расслоенного пространства $N(\Sigma_n, DP_M^n)$. Связем с точкой M_0 (M -мерную плоскость T_{M-n} , имеющую с плоскостью T_n единственную общую точку), и поместим туда точки M_n . Тогда $\Omega_n^{\bar{i}} = \Lambda_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{i}} \Omega_{\bar{j}}^{\bar{j}}$. Выделим в T_{M-n} гиперплоскость, не проходящую через точку M_0 , и поместим туда точки M_n . Тогда $\Omega_n^{\bar{i}} = \Lambda_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{i}} \Omega_{\bar{j}}^{\bar{j}}$. Формы $\Omega_{\bar{j}}^{\bar{j}}$ станут структурными формами пространства проективной связности без кручения с n -мерной базой и n -мерными слоями, касательными к базе. Выделим в T_n два подпространства S_m и S_{n-m} с размерностями соответственно m и $n-m$, имеющие единственную общую точку M_0 . Точки M_i ($i = \overline{1, n}$) помещаем в S_m , а точками M_i ($i = \overline{n+1, n}$) — в S_{n-m} . Тогда

$$\Omega_{\bar{i}}^{\bar{i}} = \Lambda_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{i}} \Omega_{\bar{j}}^{\bar{j}}, \quad \Omega_{\bar{i}}^{\bar{i}} = \Lambda_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{i}} \Omega_{\bar{j}}^{\bar{j}}.$$

Выделим в S_{n-m} гиперпространство, не проходящее через точку M_0 , и поместим туда точки M_n . Тогда $\Omega_n^{\bar{i}} = \Lambda_{\bar{i}\bar{j}}^{\bar{i}} \Omega_{\bar{j}}^{\bar{j}}$. В результате получим:

$$d\Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} = \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} \wedge \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} + \Lambda_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\eta}} \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} \wedge \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} + \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} \wedge \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}},$$

$$d\tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} A \tilde{\theta}_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} + \Lambda_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} \wedge \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}},$$

$$d\Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} A \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} + (\Lambda_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} \Lambda_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} + \Lambda_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} \Lambda_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}) \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} \wedge \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}$$

— структурные уравнения P_{m+1} -пространства проективной связности с n -мерной базой и n -мерными слоями, которые являются подпространствами в касательных пространствах к базовому многообразию.

3. Перейдем к решению задачи погружения, сформулированной в п.2. Связность $P_{m, m+1}$ без кручения на распределении Δ , определяемую структурными уравнениями (4), будем погружать в проективное пространство P_M . Система уравнений задачи состоит из уравнения поверхности, равенств словесных и главных форм форм над проективным пространством:

$$\Omega_{\alpha}^{\alpha} = 0, \quad \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}} = \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}}, \quad \Omega_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} = \theta_{\bar{\xi}}^{\bar{\xi}}, \quad \Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\xi}} = Y_{\bar{\eta}\bar{\xi}}^{\bar{\xi}} \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\eta}}. \quad (5)$$

Последняя группа уравнений системы является следствием уравнений $\Omega_{\bar{\eta}}^{\bar{\xi}} = \theta_{\bar{\eta}}^{\bar{\xi}}$. Продолжим систему (5):

$$\begin{cases} \theta_0^{\bar{\epsilon}} \wedge (\Omega_{\bar{\epsilon}}^u - \Lambda_{\bar{\epsilon},j}^u \theta_0^j) + \Omega_0^u \wedge (\Omega_u^u - \theta_u^u) = 0, \\ \theta_0^i \wedge \Omega_i^u = 0, \quad \Omega_{\bar{\epsilon}}^u \wedge \Omega_u^{\bar{\epsilon}} + \Omega_u^u \wedge \Omega_{\bar{\epsilon}}^{\bar{\epsilon}} = R_{\bar{\epsilon},u}^{\bar{\epsilon}} \theta_0^u \wedge \theta_0^{\bar{\epsilon}}, \end{cases} \quad (6)$$

$$\Omega_u^u \wedge \Omega_{\bar{\epsilon}}^{\bar{\epsilon}} + \theta_0^u \wedge \Delta Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} + Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} (\Omega_u^u - \theta_u^u) \wedge \theta_0^u = Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} \Lambda_{\bar{\epsilon},i}^u \theta_{\bar{\epsilon}}^i \wedge \theta_0^u,$$

где

$$\Delta Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} = Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} + Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} \theta_{\bar{\epsilon}}^u - 2 Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} \theta_u^u - Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} \theta_0^u.$$

Исследуем систему (5) на совместность методом Кэлера. Для доказательства инволютивности системы надо построить неособую цепь интегральных элементов E_1, \dots, E_{m+1} . При этом интегральный элемент E_q ($q=\overline{1, m+1}$) определяется соотношениями:

$$\begin{aligned} \Omega_i^u &= \ell_{ip}^u \theta_p^u, \quad \Omega_{\bar{\epsilon}}^u = \ell_{\bar{\epsilon}p}^u \theta_p^u, \quad \Omega_j^u = \ell_{j\mu}^u \theta_\mu^u, \\ \Delta Y_{uu}^{\bar{\epsilon}} &= M_{\bar{\epsilon}\mu}^u \theta_\mu^u, \quad \Omega_u^u - \theta_u^u = t_\mu \theta_\mu^u, \quad \mu = \overline{1, q}. \end{aligned}$$

Коэффициенты с индексами $\mu = \overline{1, q-1}$ определяются при выборе интегральных элементов E_1, \dots, E_{q-1} , а интегральный элемент E_q определяется коэффициентами $\ell_{qa}^u, \ell_{da}^{\bar{\epsilon}}, \ell_{\bar{\epsilon}a}^u, M_{\bar{\epsilon}a}^u, t_a$, которые удовлетворяют системе линейных алгебраических уравнений:

$$(S_q) \quad \begin{cases} \ell_{qa}^u = \ell_{qa}^{\bar{\epsilon}} \quad (a = \overline{1, q-1}), \quad \ell_{qa} = \ell_{qa} + \Lambda_{caq}^u, \\ \ell_{qa}^u \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} - \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} \ell_{\bar{\epsilon}a}^u = 2 R_{qaq}^{\bar{\epsilon}}, \\ \ell_{ua}^u \ell_{qa}^{\bar{\epsilon}} - \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} \ell_{ua}^u = Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} \Lambda_{caq}^u; \end{cases}$$

$$(S_{m+1}) \quad \begin{cases} \ell_{qa}^u = \ell_{qa}^{\bar{\epsilon}}, \quad \ell_{qa} = \Lambda_{qa}^u + t_a, \\ \ell_{qa}^u \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} - \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} \ell_{\bar{\epsilon}a}^u - Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} \ell_{\bar{\epsilon}a}^u = -Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} \ell_{qa}^{\bar{\epsilon}} + 2 R_{qaq}^{\bar{\epsilon}}, \\ \ell_{ua}^u \ell_{qa}^{\bar{\epsilon}} - \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} \ell_{ua}^u = M_{\bar{\epsilon}a}^u - Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} t_a + Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} \Lambda_{qa}^u. \end{cases}$$

Цепь будет неособой, если можно последовательно разрешать системы (S_q) при $q = \overline{2, m+1}$, чтобы при каждом q система имела максимальный ранг. Заметим, что ранг системы будет максимальным не только при выбранных нами значениях параметрических коэффициентов, но и в некоторых окрестностях этих значений. Переходим к построению неособой цепи интегральных элементов. При $q=1$ все коэффициенты будут параметрическими. Положим их равными нулю, за исключением

$$\ell_{ii}^{m+\bar{\epsilon}+1} = \delta_{ii}^{\bar{\epsilon}+1}, \quad \bar{\epsilon} = \overline{0, m}; \quad i = \overline{1, m+1}.$$

При $q = \overline{2, m+1}$ из первых двух уравнений системы (S_q) , независимо от значений других коэффициентов, определяющих E_q , находим $\ell_{qa}^u, \ell_{da}^{\bar{\epsilon}}$. Заметим, что среди уравнений

$$\ell_{qa}^u \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} + \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} \ell_{\bar{\epsilon}a}^u = 2 R_{qaq}^{\bar{\epsilon}}$$

системы (S_q) $q = \overline{1, m+1}$ и соответствующих им уравнений системы (S_{m+1}) имеются зависимые. Используя замечание, выделим среди них независимые. После этого получим системы:

$$\text{при } q = \overline{1, m} \quad \begin{cases} \ell_{qa}^u \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} - \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} \ell_{\bar{\epsilon}a}^u = 2 R_{qaq}^{\bar{\epsilon}}, \quad \bar{\epsilon} = \overline{1, q-1}, \\ \ell_{ua}^u \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} - \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} \ell_{ua}^u = Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} \Lambda_{caq}^u, \quad \bar{\epsilon} = \overline{1, m+1}; \end{cases}$$

$$\text{при } q = \overline{m+1} \quad \begin{cases} \ell_{qa}^u \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} = \ell_{ua}^u \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} + Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} - Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} + 2 R_{qaq}^{\bar{\epsilon}}, \\ \ell_{ua}^u \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} - \ell_{da}^{\bar{\epsilon}} \ell_{ua}^u = M_{\bar{\epsilon}a}^u t_a + Y_{ua}^{\bar{\epsilon}} \Lambda_{qa}^u, \end{cases}$$

каждая из которых состоит из $(m+1)$ $Y_{(q)} = (m+1)(q-1)(m+2-\frac{q}{2})$ уравнений, вообще говоря, независимых.

Разобьем систему S_{1q} на $m+1$ подсистем с различными $\bar{\epsilon} = \overline{0, m}$. Каждую подсистему будем разрешать относительно $\ell_{qa}^{\bar{\epsilon}}, \ell_{da}^{\bar{\epsilon}}, \ell_{\bar{\epsilon}a}^u, \dots, \ell_{ua}^u$. Остальные коэффициенты будут параметрическими. Полагаем их равными нулю, кроме

$$\ell_{q, \mu_q-1, q}^{m+1+Y(q)-1} = \delta_{\mu_q}^q, \quad \mu_q = 1, \dots, m+2-q.$$

После этого получим $m+1$ подсистем с единичными матрицами при неизвестных.

Теперь оценим размерность M объемлющего проективного пространства. Для того, чтобы системы (S_q) $q = \overline{1, m+1}$ можно было разрешить описанным способом, необходимо, чтобы максимальный индекс $\bar{\epsilon}$ не превосходил M , т.е. $\forall q = \overline{1, m+1}: m+1+Y(q) \leq M$. Тогда имеем условие $M > \frac{1}{2} m(m+3) + m$.

З а м е ч а н и е. Если аналогичные рассуждения провести для связности $P_{m, m+1}$ с кручением, то мы получим такой же результат. Итак доказана

Т е о р е м а. Всякое пространство проективной связности с $(m+1)$ -мерной базой и m -мерными слоями, касательными к базе, можно погрузить в M -мерное проективное пространство, если размерность $M > \frac{1}{2} m^2 + \frac{1}{2} 5m$.

З а м е ч а н и е. Полученная оценка размерности M объем-

лашего проективного пространства допускает уточнение. Автору удалось доказать (посредством значительно более сложных рассуждений) возможность погружения в случае $M > \frac{n^2}{2} + 2n$.

Автор выражает благодарность Рыбникову А.К., под чьим руководством выполнена эта работа.

Библиографический список

1. Лаптев Г.Ф. Основные инфинитезимальные структуры высших порядков на гладком многообразии // Тр. геометр. семинара / ВИНИТИ. М., 1966. Т.1. С.139-190.

УДК 514.76

СИММЕТРИЧЕСКИЕ 2-ТЕНЗОРЫ С ПОСТОЯННЫМ СЛЕДОМ

С.Е.Степанов

(Владимирский педагогический институт)

В предлагаемой работе предпринята попытка соединить два развивающихся независимо метода дифференциальной геометрии: "технику Бахнера" и "метод линейных представлений". Объектом для изучения нами выбраны поля симметрических 2-тензоров с постоянным следом на римановом многообразии. Хотя для иллюстрации эффективности исследований может быть взят другой объект.

1. Рассмотрим на n -мерном римановом многообразии (M, g) со связностью Леви-Чивита ∇ симметрическое тензорное поле φ с постоянным следом ($\text{tr}_g \varphi = \text{const}$). Тензорное поле $\nabla \varphi$ есть сечение расслоения $T^*M \otimes S^2_g M \rightarrow M$. Разложение этого расслоения на неприводимые относительно действий ортогональной группы $O(n)$ компоненты имеет вид [1]: $T^*M \otimes S^2_g M \otimes S^3_g M \otimes (T^*M) \otimes Y_2^1$. Тогда

$$\nabla \varphi = P_{Y_2^1} \nabla \varphi + P_{(T^*M)} \nabla \varphi + P_{S^3_g M} \nabla \varphi, \quad (1)$$

где

$$(P_{S^3_g M} \nabla \varphi)(X, Y, Z) = (\delta^* \varphi)(X, Y, Z) + \frac{2}{3(n+2)} \{ (\delta \varphi)(X) g(Y, Z) +$$

$$+ (\delta \varphi)(Y) g(Z, X) + (\delta \varphi)(Z) g(X, Y) \},$$

$$(P_{(T^*M)} \nabla \varphi)(X, Y, Z) = \frac{n}{(n+2)(n-1)} \{ \frac{2}{n} (\delta \varphi)(X) g(Y, Z) -$$

$$- (\delta \varphi)(Y) g(X, Z) - (\delta \varphi)(Z) g(Y, X) \}.$$

И, наконец, ковариантная производная $\nabla \varphi$ будет принадлежать подпространству Y_2^1 в том и только в том случае, если $\delta^* \varphi = \delta \varphi = 0$. Здесь дифференциальный оператор δ^* представляет собой композицию ковариантной производной с симметризацией, а δ — формально сопряженный к нему оператор, называемый дивергенцией.

Вследствие разложения (1) инвариантным образом выделяются на (M, g) семь классов симметрических тензорных полей с постоянным следом: $R_0 = \{ \varphi / \nabla \varphi = 0 \}$, $R_1 = \{ \varphi / \nabla \varphi \in S^3_g M \}$, $R_2 = \{ \varphi / \nabla \varphi \in (T^*M) \}$, $R_3 = \{ \varphi / \nabla \varphi \in Y_2^1 \}$.

$$R_4 = R_1 \oplus R_2, \quad R_5 = R_1 \oplus R_3, \quad R_6 = R_2 \oplus R_3.$$

Например, класс R_1 состоит из кодацевых тензорных полей [2] с постоянным следом.

2. Полагаем (M, g) компактным ориентированным многообразием. Для 1-формы θ с компонентами

$$\theta(e_i) = \sum_{j=1}^n \left\{ \sum_{k=1}^n (\nabla_{e_k} \varphi)(e_i, e_j) \varphi(e_k, e_j) + (\delta \varphi)(e_j) \varphi(e_i, e_j) \right\},$$

где $\{e_1, e_2, \dots, e_n\}$ — локальное поле ортонормированных реперов; на основании теоремы Грина выводим следующую интегральную формулу [3]:

$$\begin{aligned} \int_M \sum_{i,j,k=1}^n \{ S(e_i, e_j) \varphi(e_i, e_k) \varphi(e_j, e_k) - \\ - R(e_i, e_j, e_k, e_l) \varphi(e_i, e_k) \varphi(e_j, e_l) + \\ + (\nabla_{e_i} \varphi)(e_i, e_k) (\nabla_{e_j} \varphi)(e_i, e_k) - (\delta \varphi)(e_i) (\delta \varphi)(e_j) \} dv = 0. \end{aligned} \quad (2)$$

Здесь R и S — тензоры кривизны и Риччи многообразия (M, g) .

В произвольной точке $x \in M$ перейдем к новому ортонормированному реперу $\{e'_1, e'_2, \dots, e'_n\}$, такому, что $\varphi(e'_i, e'_j) = \lambda_i \delta_{ij}$, тогда

$$\begin{aligned} \sum_{i,j,k=1}^n \{ S(e_i, e_j) \varphi(e_i, e_k) \varphi(e_j, e_k) - R(e_i, e_j, e_k, e_l) \varphi(e_i, e_k) \varphi(e_j, e_l) \} = \\ = \frac{1}{2} \sum_{i,j=1}^n R(e'_i, e'_j, e'_i, e'_j) (\lambda_i - \lambda_j)^2. \end{aligned}$$

Если, кроме того, принять во внимание разложение (1), то интегральной формуле (2) можно придать вид:

$$\begin{aligned} \int_M \left\{ \sum_{i,j=1}^n R(e'_i, e'_j, e'_i, e'_j) (\lambda_i - \lambda_j)^2 + 2 \| P_{Y_2^1} \nabla \varphi \|^2 - \right. \\ \left. - \| P_{(T^*M)} \nabla \varphi \|^2 - \| P_{S^3_g M} \nabla \varphi \|^2 \right\} dv = 0. \end{aligned} \quad (3)$$

Теперь нетрудно определить, при каких условиях тот или иной класс тензорных полей из приведенного в первой части списка будет пустым на (M, g) . Так, например, для тензорных полей класса